

## Ánade Azulón *Anas platyrhynchos*

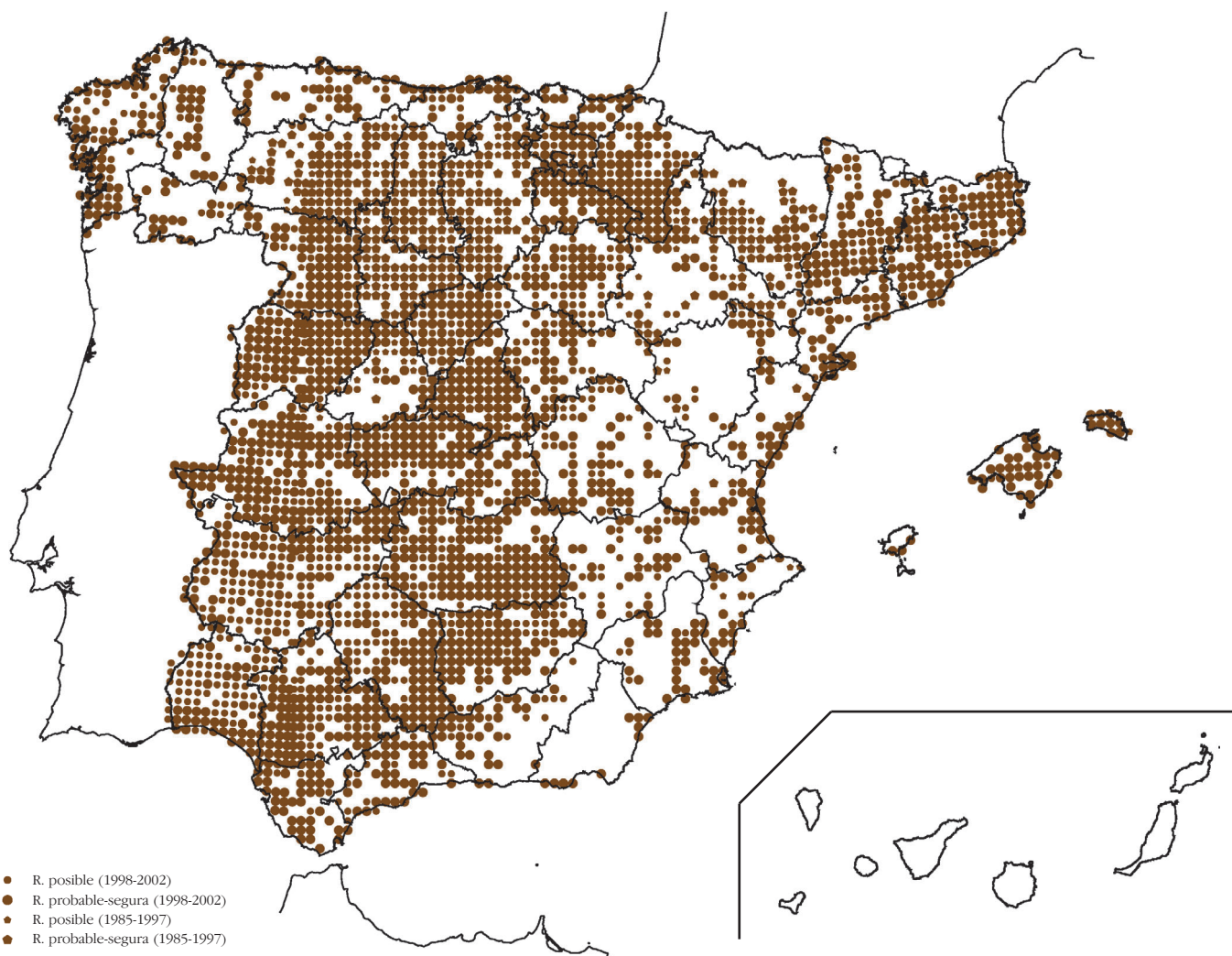
Catalán Ànec collverd  
Gallego Lavanco  
Vasco Basahatea



### DISTRIBUCIÓN

**Mundial.** Amplia distribución en el Paleártico y Neártico, con poblaciones introducidas en el SE de Australia y Nueva Zelanda. Probablemente sea la de más amplia distribución y abundancia de todas las anátidas. Aunque no existen datos globales de su población se ofrecen cifras de la magnitud de 9.000.000 de ejemplares invernantes en el Paleártico occidental y de 18.000.000 en Norteamérica (Del Hoyo *et al.*, 1992). Presente en todos los países de Europa y relativamente escasa en localidades con grandes

altitudes. La población reproductora europea se estima en 2.300.000-3.900.000 pp., con los mayores núcleos reproductores en Rusia, Alemania, Holanda, Polonia y Finlandia, con estimas de 800.000-250.000 pp. reproductoras en estos países y, en general, con una tendencia poblacional estabilizada o ligeramente ascendente (BirdLife International/EBCC, 2000).

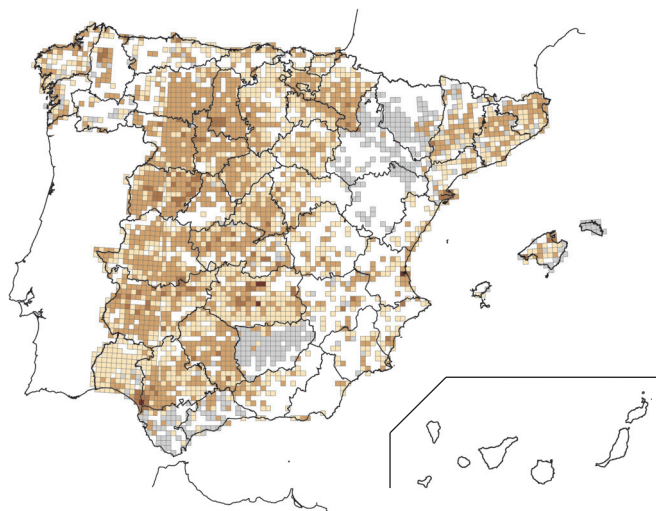


Cobertura	%	R. posible	%	R. probable	%	R. segura	%	Información 1985-1997	Información 1998-2002
3.224	57,6	875	27,1	548	17,0	1.801	55,9	475	2.749

**España.** Ausente como reproductora de Canarias y de Ceuta y Melilla. Se distribuye ampliamente por todo el territorio peninsular y Baleares. De escasa presencia en el SE semiárido y en los páramos interiores de la Península (Purroy, 1997). A su amplia distribución contribuyen su gran adaptabilidad, pues ocupa zonas humanizadas, y una gran variedad de hábitats tanto naturales como artificiales (embalses, canalizaciones, parques, etc.). Su gran adaptabilidad a medios de características muy variables y fluctuantes puede explicar la tendencia ascendente que, de manera temporal, se ha descrito en algunas regiones como la Comunidad Valenciana (Urios *et al.*, 1991). Su población española es básicamente sedentaria, aunque se detecta un aumento poblacional durante la invernada debido a la llegada de individuos de otros países europeos (Díaz *et al.*, 1996).

### POBLACIÓN Y TENDENCIA EN ESPAÑA

Según los datos cuantitativos del presente atlas, se ha estimado una población mínima de 31.892 pp. reproductoras, aunque no



1-9 pp.	10-99 pp.	100-999 pp.	1.000-9.999 pp.	>9.999 pp.	Sin cuantificar
1.303	1.372	119	5	0	425

hay cuantificación para el 13% de las cuadrículas donde se ha detectado. La población reproductora española se ha estimado en 65.450-100.000 pp. (Tucker & Heath, 1994), con una ligera tendencia descendente (BirdLife International/EBCC, 2000). Se ofrecen cifras comprendidas entre las 15.000 pp. reproductoras que se pueden alcanzar en Doñana en años buenos (García *et al.*, 2000b), 2.500 pp. en la Comunidad Valenciana (Urios *et al.*, 1991), o entre 19.623 pp. y 16.191 pp. para los años 1995 y 1999 respectivamente en el delta del Ebro (Anónimo, 2000), como localidades destacables para su reproducción. Otras estimas recientes de reproductores en Aragón cifran la población en unas 1.300 pp. (Sampietro *et al.*, 1998); en Castilla y León puede ser superior a las 8.000 pp. (Sanz-Zuasti & Velasco, 1999). Sólo en los principales cauces fluviales de la Comunidad de Madrid se estimó en 1995 una población de 1.030-1.614 pp. (SEO/BirdLife, 1995c). Las principales fluctuaciones poblacionales detectadas en algunas localidades suelen deberse al cambio de las características de los humedales, de manera particular en aquellos con un régimen hidrológico irregular, o a movimientos dispersivos postreproductores o para búsqueda de alimento. Aunque deben interpretarse con cautela, debido a la corta serie de años analizada y a su cobertura limitada, los resultados preliminares del Programa SACRE, para el periodo 1996-2000, reflejan una tendencia a escala nacional muy ligeramente positiva en ese periodo (SEO/BirdLife, 2001e).

### AMENAZAS Y CONSERVACIÓN

Debe mantenerse un estricto control de la actividad cinegética al ser una de las acuáticas sobre las que más intensamente se realiza dicha actividad. Las fluctuaciones detectadas localmente en el número de parejas reproductoras son más acusadas en las localidades donde el recurso hídrico está sometido a fuertes oscilaciones interanuales, por lo que debe establecerse un criterio de gestión racional de dicho recurso para evitar que los prolongados periodos de sequía, tan frecuentes en la cuenca mediterránea, afecten a los humedales y por tanto a las poblaciones reproductoras de esta y otras especies acuáticas.

*José Miguel Ramírez González*