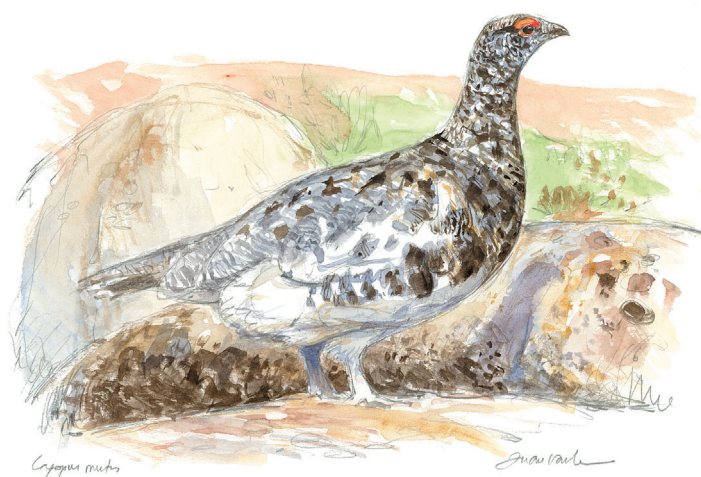


## Lagópodo Alpino *Lagopus mutus*

Catalán Perdiu blanca  
Gallego Perdiz das neves  
Vasco Lagopodo zuria



### DISTRIBUCIÓN

**Mundial.** Una de las especies más características de la fauna circumpolar con amplia distribución por el norte de América y Eurasia, aquí ya con distribución irregular y discontinua en el norte, que se rarifica hacia el sur hasta quedar poblaciones aisladas en zonas alpinas que constituyen el límite meridional (42° N), sólo superado por el núcleo descubierto en las montañas del Pamir, Tadjikistán (Storch, 2000). En Europa hay cinco poblaciones y subespecies diferentes aisladas entre sí (Fenoscandia, Islandia,

Reino Unido, Alpes y Pirineos). Población en Europa, estimada en 480.000-2.000.000 pp. (BirdLife International/EBCC, 2000).

**España.** La población española de este endemismo pirenaico (subespecie *pyrenaicus*) sólo está presente en áreas alpinas de la cordillera axial pirenaica entre el macizo de Larra en Navarra (población marginal) y el Ripollés en Girona (Canut *et al.*, 1987a). La superficie potencial en ambas vertientes se estima en unos 3.330 km<sup>2</sup> y la ocupada en la vertiente española es de 1.470,4 km<sup>2</sup> (44,15%). La frontera hispano-andorrana-francesa constituye territorio común para esta subespecie (Morscheidt *et al.*, 1996;



- R. posible (1998-2002)
- R. probable-segura (1998-2002)
- R. posible (1985-1997)
- R. probable-segura (1985-1997)

Cobertura	%	R. posible	%	R. probable	%	R. segura	%	Información 1985-1997	Información 1998-2002
63	1,1	19	30,2	16	25,4	28	44,4	28	35

Brenot & Novoa, 2001). En altitudes medias superiores a 2.200 m ocupa diversos ambientes: pastizales de alta montaña, neveros, canchales y formaciones arbustivas a partir del límite supraforestal (Canut *et al.*, 1987a). De carácter sedentario, permanece a lo largo de todo el ciclo anual en el medio alpino con la adaptación a temperaturas extremas que esto supone. No desciende nunca por debajo de los 1.800-2.000 m (vertiente norte y sur respectivamente), y no parece factible el contacto de esta población con la más cercana, situada en los Alpes (subespecie *helveticus*), lo que precisaría de un vuelo directo de más de 350 kilómetros. Incluso podría darse un cierto aislamiento del núcleo oriental (Puigmal-Canigó), separado del central por un mínimo de 9 km (fosa de la Cerdanya), sin que existan evidencias de contacto tras tres años de radioseguimiento (Brenot & Novoa, 2001). Se han comprobado desplazamientos de hasta 20 y 26 km en el Canigó y en el Ariège-Alt Pallars, respectivamente, durante la dispersión juvenil, pero en estos casos no fueron necesarios vuelos superiores a 2-3 km para alcanzar hábitats favorables (Morscheidt *et al.*, 1996; Brenot & Novoa, 2001).

## POBLACIÓN Y TENDENCIA EN ESPAÑA

Una reciente estima, que considera la superficie ocupada y su densidad en el Pirineo oriental (0,3-0,5 pp./100 ha), sitúa la población española en 442-738 pp. (datos propios). Dada la dificultad de su censo, sólo se disponía hasta ahora de estimas de población reproductora en su área de distribución: Navarra, 4-5 pp., Aragón, 200 pp. y Cataluña, 100-150 pp. (Lorente, 1993; Fernández & Azcona, 1997b; Purroy, 1997; Sampietro *et al.*, 1998), lo que totalizaba una población española de 304-355 pp. En Pirineos el número de ejemplares adultos podría encontrarse estable en las áreas más favorables. En zonas fronterizas con Francia, la divisoria coincide con territorios de parejas que pueden pasar de un lado a otro, como en Navarra, valles de Hecho y Ansó, valle de Canfranc, Tena, Bujaruelo, Bielsa, Gistaín, Benasque, etc., en Huesca (L. Lorente, com. pers.), y en la zona del Pallars Sobirà y la Cerdanya (Lleida), donde también hay conexión con la población de Andorra. Se refleja una cierta regresión en zonas periféricas y marginales, como en algunos núcleos en Girona (Freser-Setcases) y la Cerdanya catalana entre 1982 y 1991, que se invier-



1-9 pp.	10-99 pp.	100-999 pp.	1.000-9.999 pp.	>9.999 pp.	Sin cuantificar
14	4	0	0	0	45

te relativamente entre 1992 y 2001. Aunque esta fluctuación poblacional es propia de las tetraónidas, el éxito reproductor sí ha disminuido notablemente en los últimos años (1,3 pollos/adulto a 0,2 pollos/adulto), así como los efectivos postreproductores (un 50% de los contabilizados veinte años atrás en Freser-Setcases; DMA-Generalitat de Catalunya, 2001). En Aragón falta información, aunque se han iniciado estudios en el Parque Natural de Posets-Maladeta (L. Lorente, com. pers.). En el Parque Nacional de Ordesa siempre ha sido escasa, con bajas densidades (Woutersen & Grasa, 2002; L. Lorente, com. pers.). En la cordillera Cantábrica se extinguió en el primer cuarto del siglo XX (García Dory, 1982). Se citan extinciones locales en Pirineos (Canut *et al.*, 1987a; Parde & Bonaventure, 1991; Brenot & Novoa, 2001; Woutersen & Grasa, 2002), donde ha desaparecido de los macizos catalanes de Tossa d'Alp, Port del Compte, l'Orri y Cometa. En Aragón parece haber desaparecido del macizo del Turbón y se teme por su supervivencia en Cotiella (L. Lorente, com. pers.).

## AMENAZAS Y CONSERVACIÓN

Vulnerable (VU). Además de su sensibilidad frente a condiciones meteorológicas adversas durante la eclosión y primeras semanas de vida de los pollos, a una especie de origen ártico le debe afectar el calentamiento global detectado en los últimos decenios. Si la sincronía entre la muda y la permanencia de la cubierta de nieve se altera, su vulnerabilidad ante la detección visual por depredadores aumenta. Los complejos turísticos (en general equipamientos de esquí alpino) provocan, además de la alteración irreversible del hábitat, el incremento de depredadores generalistas o mortalidad por colisión con cables eléctricos y remontes (Ménoni & Magnani, 1998; Storch, 2000). Otros deportes de invierno (heliesquí, motos de nieve, travesías...) afectan al ahorro energético al que se ve obligado durante esta época crítica, dada la baja calidad energética de su dieta leñosa invernal. Además, la frecuentación de crestas y cimas pirenaicas por excursionistas se ha incrementado espectacularmente, perturba su descanso y alimentación, y causa abandono de puestas y mortalidad de pollos, y puede haber perjudicado a la especie en el valle de Pineta y en el Balcón (Parque Nacional de Ordesa; Woutersen & Grasa, 2002). La disminución del éxito reproductor podría estar relacionada con dichas molestias, lo que se está investigando en el Pirineo oriental francés (Brenot & Novoa, 2001). En Cataluña, desde 1998, se colabora con Francia en un estudio piloto para analizar la influencia del turismo. Puntualmente se han regulado actividades de invierno que podían causar problemas a la especie y se ha prestado especial atención a su presencia en los estudios de impacto ambiental, fundamentalmente de proyectos de estaciones de esquí en su hábitat. Requiere un Plan Nacional de Conservación basado en los siguientes puntos: seguimiento poblacional estricto como un indicador ambiental (endemismo taxonómico) del cambio climático; protección de zonas de alta densidad, que actuarán como fuente de excedentes (en caso de que se produzcan); seguimiento de nuevos proyectos turísticos de invierno; regulación del uso turístico en zonas sensibles; adecuación de infraestructuras (visualizadores de tendidos existentes, enterramiento de futuros tendidos, control de desperdicios orgánicos para evitar depredadores como zorros y córvidos), y desarrollar una campaña de educación e información sobre la importancia biológica y patrimonial de una especie ártica en un país mediterráneo.

Jordi Canut, Diego García, Xavier Parellada y Luis Lorente