

Polluela Chica *Porzana pusilla*

Catalán Rasclot
Gallego Pliña Pequena
Vasco Uroiolanda txikia



DISTRIBUCIÓN

Mundial. Especie politípica, con seis subespecies reconocidas. En España se presenta la subespecie *intermedia*, distribuida por Europa, Asia Menor y gran parte de África (Del Hoyo *et al.*, 1996). La población europea, que inverna en el Mediterráneo y en África, se considera SPEC 3 y se estima en 3.700-8.600 pp., con su mejor población en España, según las cifras consideradas hasta ahora. Se apuntan declives demográficos en Francia, Croacia,

Moldavia y Rumanía, entre 1970-1990 y con posibles fluctuaciones en el resto (Tucker & Heath 1994; BirdLife International/EBCC, 2000).

España. Se trata de la polluela más regular como nidificante en España, donde aparece muy localmente distribuida en la Península, por la vertiente mediterránea, el SO y el valle medio del Ebro. Actualmente se cita sólo en paso en las Islas Baleares y accidentalmente en Canarias (Martín & Lorenzo, 2001). Ocupa humedales de agua dulce o salada, permanente o efímera, con



Cobertura	%	R. posible	%	R. probable	%	R. segura	%	Información 1985-1997	Información 1998-2002
31	0,6	12	38,7	9	29,0	10	32,3	6	25

vegetación densa, típicamente en masas inundadas de ciperáceas y otros helófitos, incluso en arrozales; fuera del periodo de cría aparece en multitud de ambientes palustres (Del Hoyo *et al.*, 1996). Las citas en España tienen lugar tanto en zonas húmedas interiores (particularmente lagunas, balsas, cauces) como litorales (desembocaduras, albuferas), donde se preservan parches óptimos de vegetación palustre. Puede aprovechar unas buenas condiciones eventuales de hábitat para la nidificación.

POBLACIÓN Y TENDENCIA EN ESPAÑA

El presente atlas establece un mínimo de población de 52 pp. (sin cuantificar en el 19% de las cuadrículas), que resulta acorde con otras estimas que proponen una población de unas pocas decenas de parejas, muy variable según los niveles de inundación primaveral de las localidades de cría (De Juana & Varela, 2000). Los principales efectivos europeos parecían localizarse hasta ahora en España, donde se estimaron 3.000-5.000 pp. en la década de 1970 (Glutz *et al.*, 1973). Con posterioridad, se ha cuestionado que esta población alcance las 3.000 pp., y se ha argumentado una escasez evidente como reproductora en las principales localidades (Purroy, 1997). En España, su mayor núcleo reproductor se encuentra en las marismas del Guadalquivir (Llandres & Urdiales, 1990), aunque es necesario documentar con mayor precisión las estimas reales de sus efectivos pues no existe información adecuada. Así, en García *et al.* (2000b) simplemente se indica como “reproductor relativamente abundante”, sobre todo en la marisma del Parque Nacional en primavera de abundante pluviometría, aunque también está presente en invierno y en los pasos migratorios. Existen datos

puntuales de reproducción en Málaga (Alba *et al.*, 2000); Aragón (Pedrocchi, 1987c); Murcia (Esteve *et al.*, 1986); Comunidad Valenciana, donde se considera nidificante rara (entre 0-10 pp.) y muy localizada (Gómez-Serrano *et al.*, 2000); Cataluña, considerada nidificante muy rara e irregular (Clavell, 2002); La Rioja, con una población reproductora “muy escasa y localizada” en tres localidades (Gámez *et al.*, 1999); Castilla y León, donde sólo hay citas de reproducción posible en varias localidades (Jubete, 1997); País Vasco, con datos muy puntuales de cría posible en 1995 (G. Belamendia, com. pers.). Es difícil establecer su tendencia dada la falta de información precisa, pero se propone un declive reciente de sus efectivos, paralelo al observado en otros países europeos.

AMENAZAS Y CONSERVACIÓN

No se pueden aplicar adecuadamente los criterios de la UICN (Datos Insuficientes, DD). Como otros rálidos acuáticos, se encuentra localmente amenazada por la destrucción y modificación de sus hábitats, no obstante, puede ocupar humedales artificiales efímeros, sometidas a irrigación, pastoreo o cultivo (Del Hoyo *et al.*, 1996). Entre las causas de la desaparición de sus hábitats se incluye: drenaje de zonas húmedas, siega y quema de vegetación palustre, particularmente grave cuando se realiza durante la estación reproductora, pastoreo y cambios en el nivel de inundación. También se ha descrito una elevada mortalidad de ejemplares, causada por la colisión con tendidos eléctricos durante la migración nocturna; se desconocen sus amenazas en los cuarteles invernales del África meridional (Tucker & Heath, 1994). Otras amenazas registradas incluyen la caza, la contaminación del medio acuático por plaguicidas y vertidos urbanos e industriales, así como la captura accidental en nasas de pesca de cangrejo americano introducido en los humedales españoles (Blanco & González, 1992). La caza con perro se ha mostrado perjudicial, cuando las zonas batidas incluyen hábitats palustres óptimos para la especie. No se han identificado medidas específicas para su conservación, para lo que se requiere un mejor conocimiento de su situación y requerimientos ecológicos. Sin embargo, la conservación de los humedales y el mantenimiento de la vegetación natural, con niveles apropiados de inundación se considera esencial (Tucker & Heath 1994). Se ha propuesto la mejora de la calidad ambiental de los humedales, el control de la caza ilegal y la adecuación de las nasas de pesca de cangrejo para impedir muertes accidentales (Blanco & González, 1992). Aparece citada en zonas húmedas con hábitats óptimos que han sido objeto de labores de regeneración ambiental en los últimos años. Como en el caso de otras polluelas, es necesario el desarrollo de programas de estudio específicos que incluyan los muestreos con el empleo de reclamos.



1-9 pp.	10-99 pp.	100-999 pp.	1.000-9.999 pp.	>9.999 pp.	Sin cuantificar
22	3	0	0	0	6

José Ignacio Dies y Bosco Dies