



**RED EUROPEA DE SEGUIMIENTO INTENSIVO Y  
CONTINUO DE LOS ECOSISTEMAS FORESTALES**

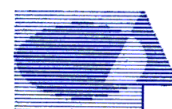
**RED DE NIVEL II  
MEMORIA – 2008**

**PARCELA 26 Qi (JAEN)**

**20  
08**



**DIRECCIÓN GENERAL DE MEDIO NATURAL Y POLITICA FORESTAL  
SUBDIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICA FORESTAL Y DESERTIFICACION  
SERVICIO DE PROTECCIÓN DE LOS MONTES CONTRA AGENTES NOCIVOS**



**Tecmena, s.l.**  
TECNICAS DEL MEDIO NATURAL

Clara del Rey, 22  
28002 Madrid  
Tel. 91 413 70 07  
Fax. 91 510 20 57  
tecmenasl@interlink.es

## 1. Situación de la parcela.

La parcela representa el encinar de *Quercus ilex* del sector Mariánico-Monchiquense de la provincia Luso-Extremadurensis (Rivas-Martínez).

Sus principales características se resumen en la siguiente tabla:

TABLA 1: Características de la parcela.

PARCELA	ESPECIE	PROVINCIA	T. MUNICIPAL	REPLANTEO	NIVEL
26 Qi	<i>Quercus ilex</i>	Jaén	Andújar	07/09/1994	III

LATITUD	LONGITUD	XUTM	YUTM	ALTITUD	PENDIENTE	ORIENTACIÓN	PARAJE
+38 <sup>o</sup> 11'00"	-04 <sup>o</sup> 05'00"	405.000	4.228.000	610	10	Oeste	Fuencubierta

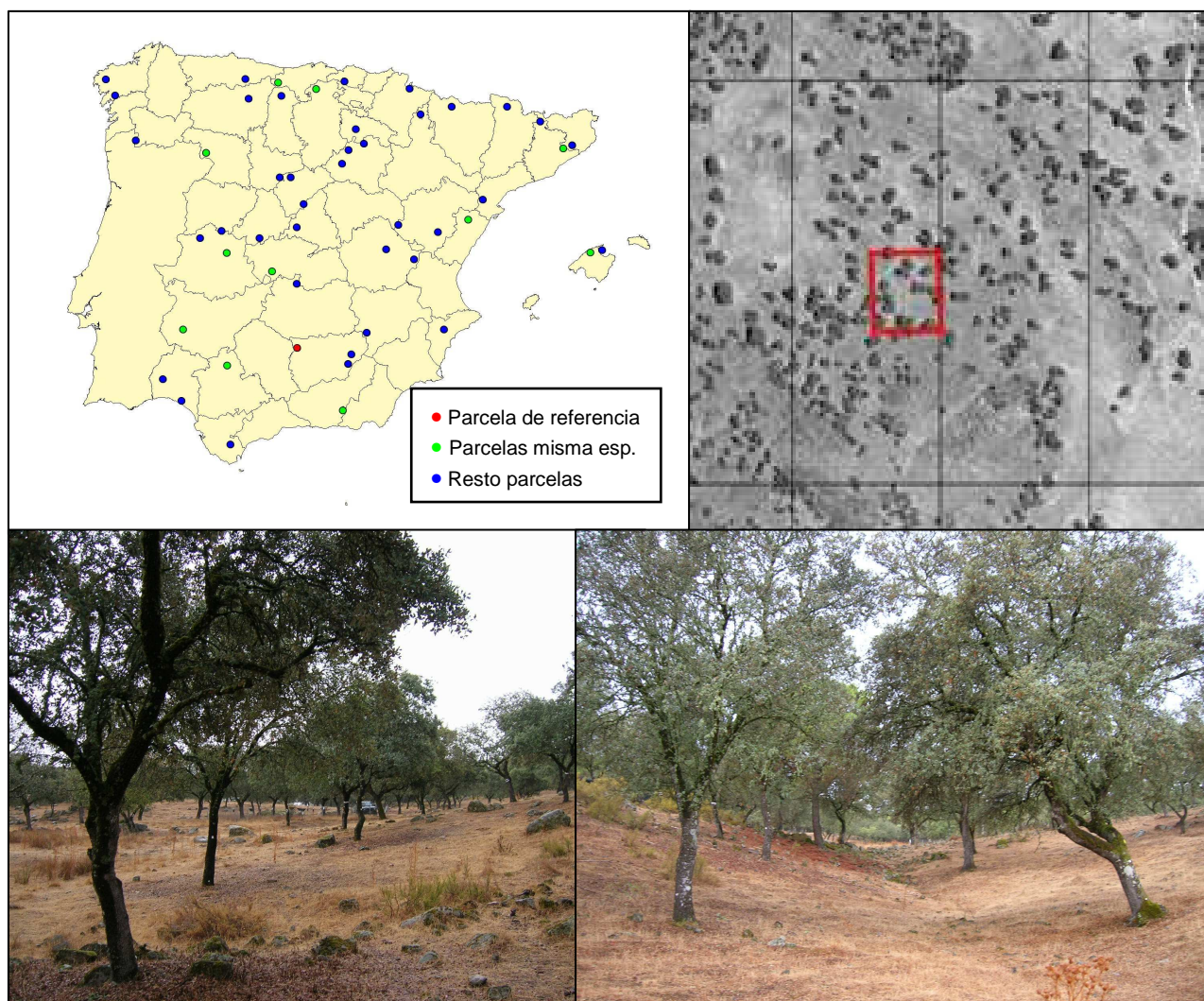


FIG 1: Posición y vistas de la parcela 26Qi



## 2. Caracterización de la parcela.

### 2.1. Climatología.

Las principales características de la parcela se dan en la siguiente tabla:

TABLA 2: Datos meteorológicos parcela.

	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGO	SEP	OCT	NOV	DIC	AÑO
T(°C)	7,1	8,4	10,8	13,7	17,7	22,2	26,4	25,8	22,2	16,5	10,9	7,2	15,7
P(mm)	84	88	83	60	53	26	4	6	28	68	71	93	665
T. Media Máximas Mes más Cálido							34,5						
2,7		T. Media Mínimas Mes más Frío											

De acuerdo a clasificación de Allué, el clima se corresponde con un IV4 *Mediterráneo genuino*.

De acuerdo a la clasificación en pisos bioclimáticos, la parcela se encuentra en el *Piso Mesomediterráneo*.

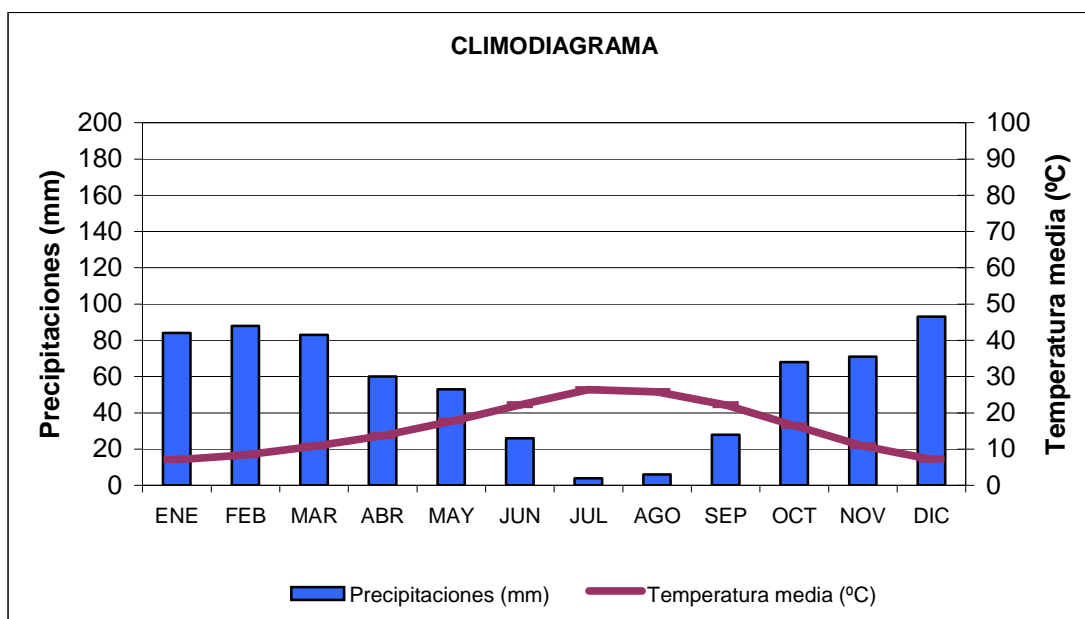


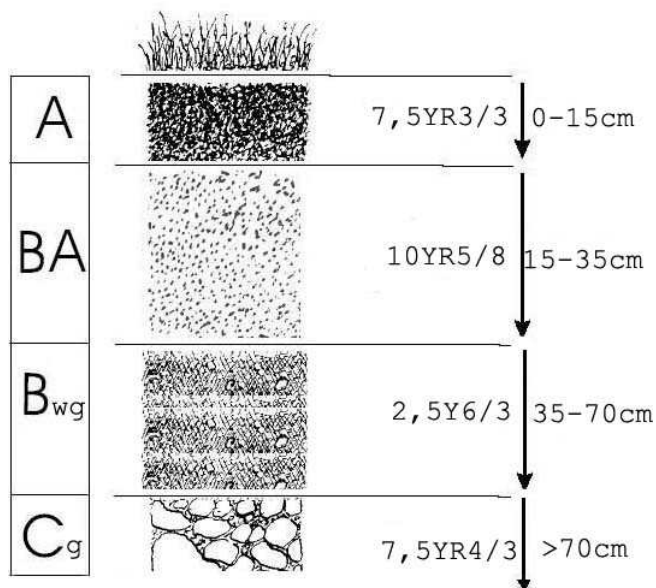
FIG 2: Climodiagrama de la parcela

### 2.2. Geología y Suelos.

**Litología:** granito.

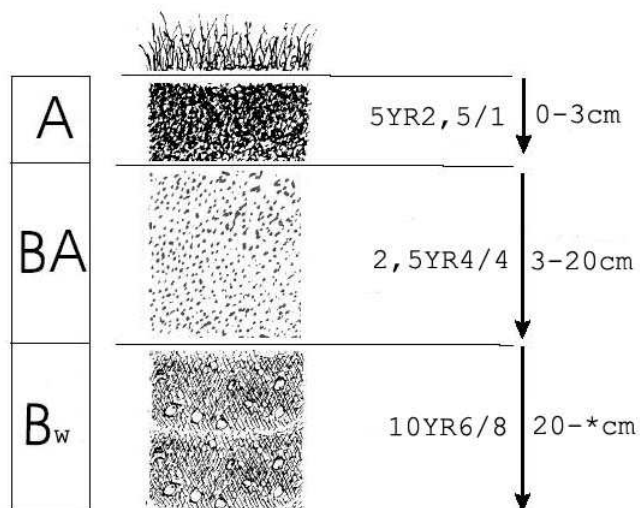
**Edafología:** *Dystric Cambisol / Gleyc Cambisol / Dystric leptosol / Umbric gleysol*.

**Dystric Cambisol:** En este suelo existe una capa freática temporal. La parte activa del suelo está limitada a los 35 cm superficiales, donde hay una buena incorporación de materia orgánica e importante actividad de la fauna edáfica. Por debajo la capa freática y el carácter masivo limitan el desarrollo radicular.



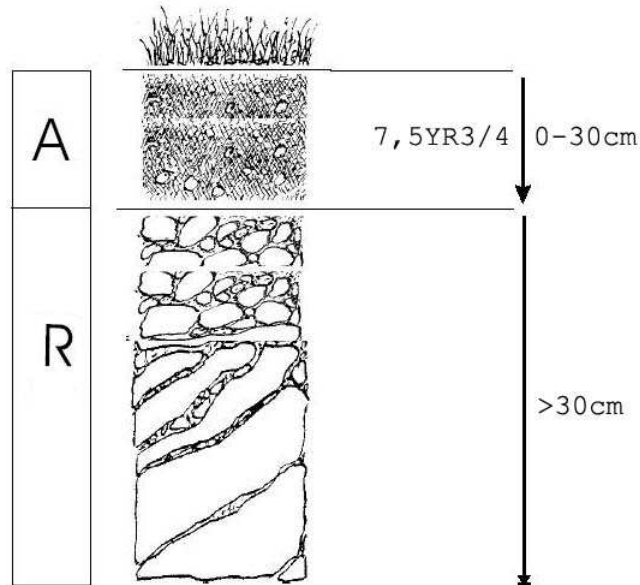
Horizonte	Espesor (cm)	Descripción
A	0-15	Pardo oscuro (7.5 YR 3/3) en húmedo; areno-arcilloso; estructura grumosa, mediana, moderada; muy friable en húmedo; muy poroso; frecuentes raíces, muy finas; fuerte actividad de la fauna (lombrices); límite neto y ligeramente ondulado.
BA	15-35	Pardo amarillento (10 YR 5/8) en húmedo; areno-arcilloso; estructura masiva, poliédrica angular, gruesa, débil; muy friable en húmedo; muy poroso; buena actividad de la fauna (lombrices); límite difuso y plano.
B <sub>wg</sub>	35-70	Pardo amarillento claro (2.5 Y 6/3) en húmedo, 1% de manchas de hierro pardo-rojizas, poco destacadas, (0.5 cm); estructura masiva; muy friable en húmedo; abundantes poros muy finos; pocas raíces, muy finas; no se observa actividad de la fauna.
C <sub>g</sub>	70	Pardo (7.5 YR 4/3) en húmedo; granito de grano fino, arenizado, con vetas grises de hidromorfismo.

*Gley Cambisol*: Presenta un nivel freático muy superficial de una capa freática temporal.



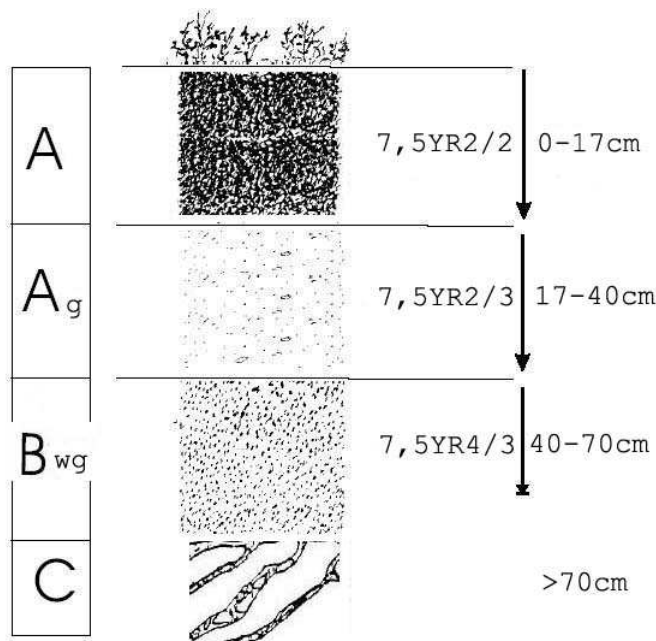
Horizonte	Espesor (cm)	Descripción
A	0-23	Pardo oscuro (7.5 YR 3/2) en húmedo; arenoso; estructura grumosa, muy fina, moderada; algunas gravas redondeadas de granito; muy friable en húmedo; muy poroso; poca-frecuentes raíces de todos los tamaños; abundante actividad de la fauna; límite gradual y plano.
B <sub>wg1</sub>	23-50	Rojo débil (2.5 Y 6/3) en húmedo; 7% de pequeñas manchas poco contrastadas,(7.5 YR 5/8); arenoso; estructura masiva; muy friable en húmedo; muchos poros, muy finos; límite gradual y plano.
B <sub>wg2</sub>	50-90	Rojo débil (2.5 YR 6/2) en húmedo; 50% de grandes manchas (1-2 cm), moderadamente contrastadas, amarillo rojizo (7.5 YR 5.5/8); arenoso; estructura masiva; muy friable en húmedo; muy pocas raíces, gruesas; muy poroso; límite neto y irregular.
C <sub>g</sub>	90	Granito arenizado con segregación de Fe por alteración de las biotitas.

**Dystric leptosol:** Es un perfil con mínimo desarrollo y reducido espesor, representa una de las zonas dónde la roca, debido a su límite superior irregular, está muy cerca de la superficie.



Horizonte	Espesor (cm)	Descripción
A	0-30	Pardo oscuro (7.5 YR 3/4) en húmedo; arenosa; estructura grumosa, muy fina, moderada; muy friable en húmedo; muy poroso; pocas raíces, muy finas; moderada actividad de la fauna (lombrices); límite brusco e irregular.
R	30	Granito de grano grueso.

**Umbric gleysol:** El perfil representa los suelos de la nava, con pendiente muy reducida y capa freática temporal. El conjunto de características favorables derivadas de la riqueza en materia orgánica, buena estructura y buena actividad de la fauna, a lo que se suma la topografía llana, determinan que sea el suelo más productivo de la parcela.



Horizonte	Espesor (cm)	Descripción
A	0-17	Pardo muy oscuro (7.5 YR 2/2) en húmedo; arenosa; estructura grumosa, fina, moderada; muy friable en húmedo; muy poroso; poca-frecuentes raíces finas; fuerte actividad de la fauna (hormigas); límite neto y plano.
A <sub>g</sub>	17-40	Pardo muy oscuro (7.5 YR 2/3) en húmedo; 5% de manchas medianas (1cm) de herrumbre, pardo rojizas; arenoso; estructura poliédrica angular, media, débil; muy friable en húmedo; muy poroso; poca- frecuentes raíces finas; fuerte actividad de la fauna; límite gradual y plano.
B <sub>wg</sub>	40-70	Pardo (7.5 YR 4/3) en húmedo; 20% de manchas de herrumbre, pardo oscuras, poco destacadas; arenoso; estructura poliédrica angular, media, débil; muy friable en húmedo; poca-frecuentes raíces medianas; muy poroso; 10% de nódulos rojizos cementados (0.5 cm); límite brusco e irregular.
R	70	Granito de grano grueso.

## 2.3. Vegetación.

**Vegetación actual:** Parcela situada en ladera de suave pendiente, cruzada por un barranquete que deja derrubios finos en su parte inferior, en los que se asienta una pequeña población de juncos. El vuelo corresponde a un encinar adhesado, con un estrato arbustivo muy poco desarrollado y recomido, con un tapiz herbáceo con predominio de terófitos. En su interior hay roquedos que sirven de refugio a algunas especies vegetales como *Umbilicus rupestris*, *Sedum andegavense* y *arisarum vulgare*.

TABLA 3: Inventario florístico 1999

	Cob		Cob
<b>ESTRATO ARBÓREO</b>		<i>Ferula communis</i> L.	+
<i>Quercus ilex</i> L. subsp. <i>ballota</i> (Desf.) Samp.	26.0	<i>Filago micropodioides</i> Lange	+
<b>ESTRATO ARBUSTIVO</b>		<i>Heliotropium europaeum</i> L.	+
<i>Rosmarinus officinalis</i> L.	0.8	<i>Hordeum murinum</i> L.	+
<i>Daphne gnidium</i> L.	+	<i>Hymenocarpus lotoides</i> (L.) Vis.	+
<i>Lavandula stoechas</i> L. subsp. <i>sampaiana</i> Rozeira	+	<i>Hypochoeris glabra</i> L.	+
<i>Olea europaea</i> L.	+	<i>Leucjum autumnale</i> L.	+
<i>Pinus pinea</i> L.	+	<i>Linaria spartea</i> (L.) Willd.	+
<i>Quercus ilex</i> L. subsp. <i>ballota</i> (Desf.) Samp.	+	<i>Logfia gallica</i> (L.) Cosson & Germ.	+
<i>Thymus mastichina</i> L.	+	<i>Mercurialis annua</i> L.	+
<b>ESTRATO SUBARBUSTIVO Y HERBÁCEO</b>		<i>Paeonia broteri</i> Boiss. & Reut.	+
<i>Trifolium campestre</i> Schreber	12.0	<i>Petrorragia dubia</i> (Rafin.) G. López & Romo	+
<i>Poa bulbosa</i> L.	10.0	<i>Plantago bellardii</i> All.	+
<i>Ornithopus compressus</i> L.	8.0	<i>Plantago lagopus</i> L.	+
<i>Rumex bucephalophorus</i> L.	8.0	<i>Polycarpon tetraphyllum</i> (L.) L.	+
<i>Anagallis arvensis</i> L.	6.0	<i>Ranunculus gregarius</i> Brot.	+
<i>Brassica barrelieri</i> (L.) Janka	6.0	<i>Sanguisorba minor</i> Scop.	+
<i>Spergula arvensis</i> L.	6.0	<i>Scirpus holoschoenus</i> L.	+
<i>Leontodon taraxacoides</i> (Vill.) Mérat	3.0	<i>Sedum andegavense</i> (DC.) Desv.	+
<i>Plantago coronopus</i> L.	3.0	<i>Sedum arenarium</i> Brot.	+
<i>Rumex acetosella</i> L. subsp. <i>angiocarpus</i> (Murb.) Murb.	3.0	<i>Senecio jacobaea</i> L.	+
<i>Geranium molle</i> L.	2.0	<i>Silene gallica</i> L.	+
<i>Erodium cicutarium</i> (L.) L'Her.	1.0	<i>Sisymbrium officinale</i> (L.) Scop.	+
<i>Trifolium cherleri</i> L.	0.3	<i>Stachys arvensis</i> (L.) L.	+
<i>Echium plantagineum</i> L.	0.2	<i>Taeniatherum caput-medusae</i> (L.) Nevski	+
<i>Agrostis castellana</i> Boiss. & Reuter	+	<i>Tolpis barbata</i> (L.) Gaertner	+
<i>Anthemis arvensis</i> L.	+	<i>Torilis arvensis</i> (Hudson) Link	+
<i>Arisarum vulgare</i> Targ.-Tozz.	+	<i>Trifolium glomeratum</i> L.	+
<i>Asparagus acutifolius</i> L.	+	<i>Trifolium stellatum</i> L.	+
<i>Asphodelus ramosus</i> L.	+	<i>Trifolium tomentosum</i> L.	+
<i>Asterolinon linum-stellatum</i> (L.) Duby	+	<i>Umbilicus rupestris</i> (Salib.) Dandy	+
<i>Avena barbata</i> Pott ex Link	+	<i>Urginea maritima</i> (L.) Baker	+
<i>Briza maxima</i> L.	+	<i>Veronica arvensis</i> L.	+
<i>Bromus rubens</i> L.	+	<i>Viola arvensis</i> Murray	+
<i>Campanula lusitanica</i> L.	+	<i>Vulpia ciliata</i> Dumort.	+
<i>Capsella bursa-pastoris</i> (L.) Medik.	+	<i>Vulpia membranacea</i> (L.) Dumort.	+
<i>Carduus tenuiflorus</i> Curtis	+	<i>Vulpia myuros</i> (L.) C.C. Gmelin	+
<i>Carlina corymbosa</i> L.	+	<i>Xolantha guttata</i> (L.) Raf.	+
<i>Centaurea melitensis</i> L.	+	<b>ESTRATO MUSCINAL Y LIQUÉNICO</b>	
<i>Cerastium glomeratum</i> (L.) Thuill.	+	<i>Bryum argenteum</i> Hedw.	+
<i>Crepis capillaris</i> (L.) Wallr.	+	<i>Oxymyria incrassata</i> Bisch.	+
<i>Dactylis glomerata</i> L.	+	<i>Riccia ciliifera</i> Lindb.	+
<i>Erodium botrys</i> (Cav.) Bertol.	+	<i>Riccia nigrella</i> DC.	+
<i>Euphorbia exigua</i> L. subsp. <i>merinoi</i> M. Laínz	+		



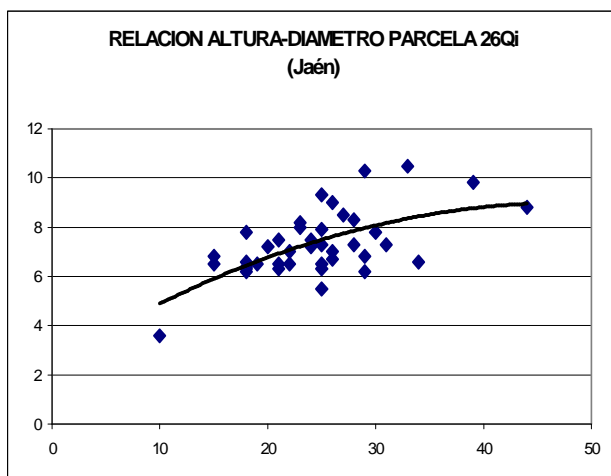
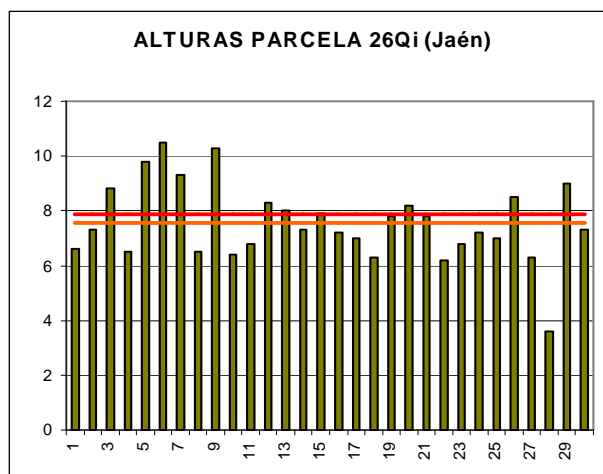
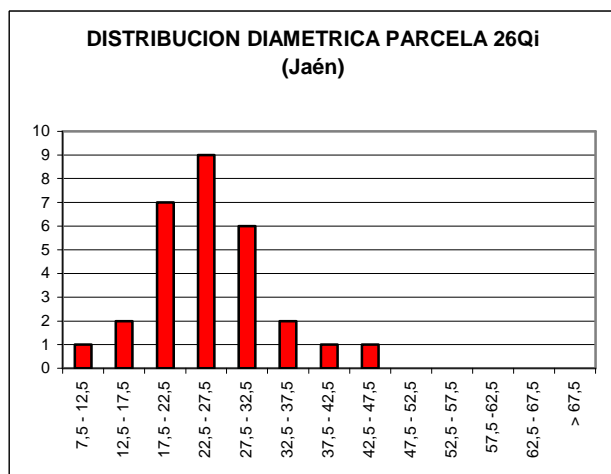
**Vegetación potencial:** La parcela se encuentra en la serie 24 c, Serie mesomediterránea luso-extremaduraense seco-subhúmeda silicícola de la encina (*Quercus rotundifolia*). *Pyro bourgaeanae-Querceto rotundifoliae sigmetum*.

## 2.4. Caracterización forestal y dasométrica.

La parcela se sitúa en una masa monoespecífica de encina con 41-60 años de edad, cuyas características principales se resumen a continuación:

**TABLA 4:** Características dasométricas. Área de la parcela, número de pies en la parcela, densidad en pies/ha, Número de pies de la especie principal, número de pies de otras especies, número de pies muertos, edad media, diámetro medio, área basimétrica, diámetro medio cuadrático, altura media, altura dominante, existencias.

Parcela	Area ha	N par	N/ha	Sp.p	Otras	Muerto	Edad años	D med (cm)	AB m <sup>2</sup> /ha	D m c cm	Alt m	Alt do m	Exist m <sup>3</sup> cc
26 Qi	0,2500	30	120	29	0	1	41-60	25,07	6,20	25,65	7,60	7,86	3,18



CD	N parc	N ha	h	Esb	Exist parc	Exist ha
7,5 - 12,5	1	4	4,9	49,49	0,01	0,06
12,5 - 17,5	2	8	5,9	39,55	0,07	0,28
17,5 - 22,5	7	28	6,8	33,90	0,47	1,88
22,5 - 27,5	9	36	7,5	29,98	0,89	3,58
27,5 - 32,5	6	24	8,1	26,91	0,82	3,30
32,5 - 37,5	2	8	8,5	24,33	0,36	1,44
37,5 - 42,5	1	4	8,8	22,06	0,25	0,98
42,5 - 47,5	1	4	9,0	20,00	0,31	1,22
47,5 - 52,5						
52,5 - 57,5						
57,5 - 62,5						
62,5 - 67,5						
> 62,5						
<b>TOTAL</b>	<b>29</b>	<b>116</b>			<b>3,18</b>	<b>12,74</b>

**FIG 3:** Distribución diamétrica de la parcela; distribución de alturas y comparación con las alturas media y dominante; relación de alturas-diámetros; frecuencias, alturas, esbelteces y existencias por clase diamétrica.

## 3. Estado fitosanitario de la parcela.

### 3.1. Defoliación y decoloración.

La parcela presenta en general un buen estado fitosanitario, con una defoliación media del 22,07%, dentro por tanto de la escala de daños ligeros, mejorando con respecto a la pasada revisión, al disminuir el parámetro en dos puntos porcentuales, inferior en todo caso al límite de cinco que suponen una variación estadísticamente significativa según la normativa europea en materia de redes forestales. La mejora resulta mucho más acusada atendiendo a la distribución de los pies por clases de daño, viéndose como los árboles con daño moderado pasan del 15 al 3% de la muestra, alcanzándose una de las distribuciones más favorables en los últimos cinco años.

Atendiendo a la serie histórica de datos, se advierte que la defoliación media ha tendido a situarse en la banda del 20-25%, con escasas excepciones, destacando la buena situación habida en 1994 y 2004 y el mal estado del trienio 1995-1997 debido a la prolongada sequía de esos años.

Los principales resultados pueden verse en el gráfico adjunto:

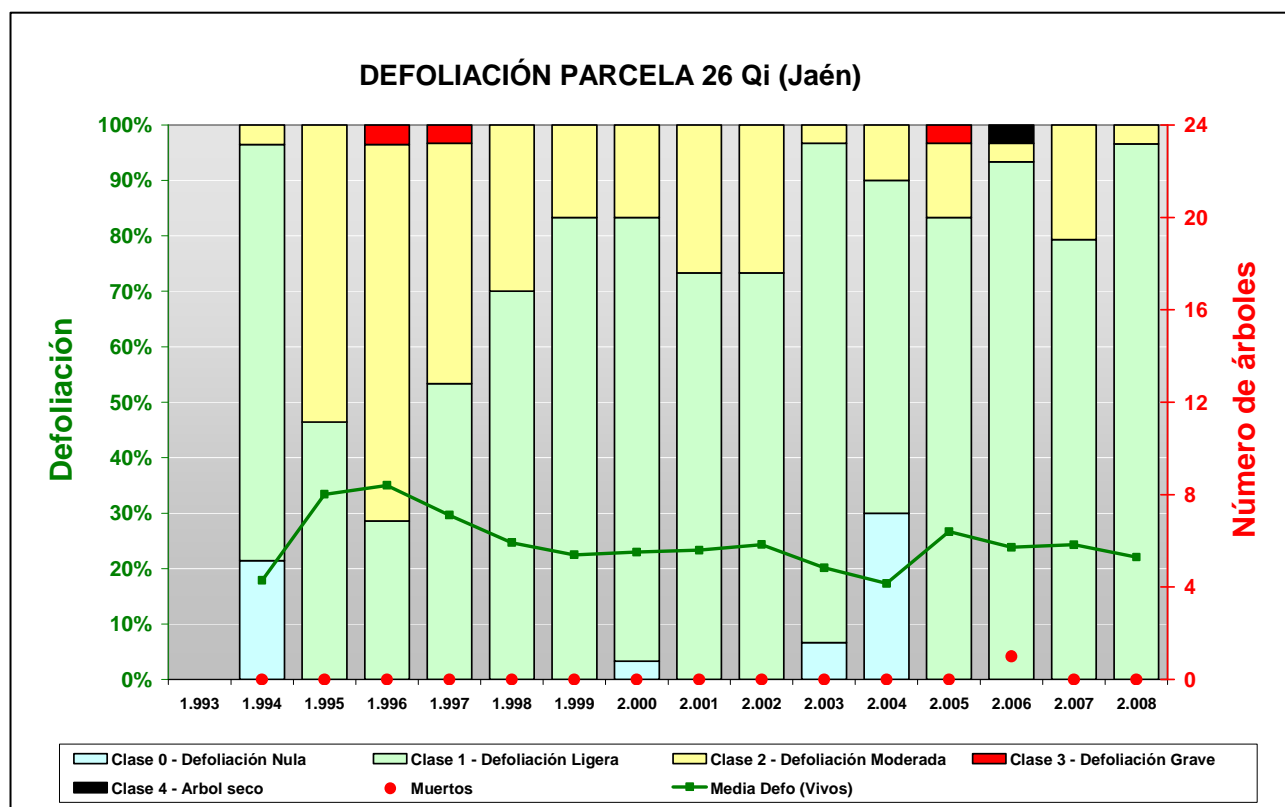


FIG 4: Histograma de defoliaciones por clases de daño y defoliación media de la parcela. Serie histórica.



FIG 5: Defoliación 20% , 30% y 45%

### 3.2. Daños forestales.

Los principales agentes dañinos identificados se resumen en la siguiente tabla, indicándose el número de pies afectados, sus características dendrométricas, defoliación y decoloración asociadas y la diferencia con los valores medios de la parcela.

**TABLA 5:** Distribución de agentes dañinos en la parcela: pies afectados, pies afectados por ha, porcentaje de pies afectados, defoliación y decoloración de los pies afectados por cada agente, diferencia de las defoliaciones y decoloraciones con las medias de la parcela, diámetro y altura medias de los pies afectados por cada agente y diferencias con los valores medios de la parcela.

	N par	Extensión	N/ha	%	Defo	Deco	Dif Defo	Dif Deco	Diam	Alt	Dif Diam	Dif Alt
<b>INSECTOS</b>												
<b>Defoliadores</b>	<b>29</b>	<b>1,00</b>	<b>116,00</b>	<b>100,00</b>	<b>22,07</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>26,38</b>	<b>7,60</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Hojas	29	1,00	116,00	100,00	22,07	0,00	0,00	0,00	26,38	7,60	0,00	0,00
<b>Perforadores</b>	<b>1</b>	<b>1,00</b>	<b>4,00</b>	<b>3,45</b>	<b>40,00</b>	<b>0,00</b>	<b>17,93</b>	<b>0,00</b>	<b>32,00</b>	<b>7,80</b>	<b>5,62</b>	<b>0,20</b>
<i>Cerambyx cerdo</i>	1	1,00	4,00	3,45	40,00	0,00	17,93	0,00	32,00	7,80	5,62	0,20
Tronco	1	1,00	4,00	3,45	40,00	0,00	17,93	0,00	32,00	7,80	5,62	0,20
<b>Form. Agallas</b>	<b>8</b>	<b>1,25</b>	<b>32,00</b>	<b>27,59</b>	<b>20,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-2,07</b>	<b>0,00</b>	<b>24,75</b>	<b>7,95</b>	<b>-1,63</b>	<b>0,35</b>
<i>Dryomyia lischtensteini</i>	8	1,25	32,00	27,59	20,00	0,00	-2,07	0,00	24,75	7,95	-1,63	0,35
Hojas	8	1,25	32,00	27,59	20,00	0,00	-2,07	0,00	24,75	7,95	-1,63	0,35
<b>ENFERMEDADES</b>												
<b>Deformaciones</b>	<b>3</b>	<b>1,00</b>	<b>12,00</b>	<b>10,34</b>	<b>23,33</b>	<b>0,00</b>	<b>1,26</b>	<b>0,00</b>	<b>30,00</b>	<b>8,67</b>	<b>3,62</b>	<b>1,07</b>
<i>Taphrina kruchii</i>	3	1,00	12,00	10,34	23,33	0,00	1,26	0,00	30,00	8,67	3,62	1,07
Ramas 2-10 cm	3	1,00	12,00	10,34	23,33	0,00	1,26	0,00	30,00	8,67	3,62	1,07
<b>OTROS DAÑOS</b>												
<i>Eriophyes ilicis</i>	<b>20</b>	<b>1,10</b>	<b>80,00</b>	<b>68,97</b>	<b>22,00</b>	<b>0,00</b>	<b>-0,07</b>	<b>0,00</b>	<b>26,75</b>	<b>7,45</b>	<b>0,37</b>	<b>-0,15</b>
Hojas	20	1,10	80,00	68,97	22,00	0,00	-0,07	0,00	26,75	7,45	0,37	-0,15
<b>AG.DESCONOCIDO</b>												
<b>Ag.desconocido</b>	<b>37</b>	<b>1,08</b>	<b>148,00</b>	<b>100,00</b>	<b>23,24</b>	<b>0,00</b>	<b>1,17</b>	<b>0,00</b>	<b>27,30</b>	<b>7,59</b>	<b>0,92</b>	<b>0,00</b>
Hojas	1	3,00	4,00	3,45	40,00	0,00	17,93	0,00	32,00	7,80	5,62	0,20
Ramillos <2 cm	29	1,00	116,00	100,00	22,07	0,00	0,00	0,00	26,38	7,60	0,00	0,00
Tronco	7	1,14	28,00	24,14	25,71	0,00	3,64	0,00	30,43	7,56	4,05	-0,04

En cuanto al conjunto de agentes identificados, destaca en primer lugar la presencia generalizada de **defoliadores** tortricídeos, que ocasionan las clásicas mordeduras en el margen foliar, festoneados y en menor medida mordeduras en ventana sobre las hojas. Son también frecuentes las agallas foliares por acción de *Dryomyia lichtensteini*, presentes en el 28% de los pies, también en grado ligero y sin incidencia directa en el estado de salud de los pies evaluados. Asimismo se ha visto una perforación en tronco causada por *Cerambyx cerdo* sobre un pie de mayores dimensiones que el tamaño medio de los árboles de la parcela y que es también el árbol más defoliado de la muestra, no pudiéndose precisar una relación clara entre ambos hechos. Por último destaca también la erinosis sobre las hojas causada por *Eriophyes ilicis* en casi el 70% de los pies, aunque afectando a fracciones cortas de follaje y sin incidencia en el vigor de las encinas afectadas.

Se han registrado también tres casos aislados de escobas de bruja por *Taphrina kruchii* en pies de mayor tamaño que la media de la parcelas, y como viene siendo muy habitual, se registran también ramillas muertas en todos los pies aunque afectando a una escasa fracción de copa y tratándose en realidad de daños antiguos, junto con algunos agrietamientos en troncos, sin mayor importancia.

El conjunto de **síntomas y signos** observados se resumen en la tabla adjunta.

**TABLA 6:** Distribución de síntomas y signos en la parcela: pies afectados, pies afectados por ha, porcentaje de pies afectados, defoliación y decoloración de los pies afectados por cada síntoma, diferencia de las defoliaciones y decoloraciones con las medias de la parcela, diámetro y altura medias de los pies afectados por cada síntoma y diferencias con los valores medios de la parcela.

	N par	Extensión	N/ha	%	Defo	Deco	Dif Defo	Dif Deco	Diam	Alt	Dif Diam	Dif Alt
<b>HOJAS/ACICULAS</b>												
<b>Hojas</b>	<b>58</b>	<b>1,10</b>	<b>232,00</b>	<b>100,00</b>	<b>22,07</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>26,38</b>	<b>7,60</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Comidos/perdidos	30	1,07	120,00	100,00	22,67	0,00	0,60	0,00	26,57	7,60	0,19	0,01
Agujeros/Parc. comidas	29	1,00	116,00	100,00	22,07	0,00	0,00	0,00	26,38	7,60	0,00	0,00
Totalmente comidas/perd.	1	3,00	4,00	3,45	40,00	0,00	17,93	0,00	32,00	7,80	5,62	0,20
Deformaciones	28	1,14	112,00	96,55	21,43	0,00	-0,64	0,00	26,18	7,59	-0,20	-0,01
Agallas	8	1,25	32,00	27,59	20,00	0,00	-2,07	0,00	24,75	7,95	-1,63	0,35
Otras deformaciones	20	1,10	80,00	68,97	22,00	0,00	-0,07	0,00	26,75	7,45	0,37	-0,15
<b>RAMAS/BROTOS</b>												
<b>Ramillos &lt;2 cm</b>	<b>29</b>	<b>1,00</b>	<b>116,00</b>	<b>100,00</b>	<b>22,07</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>26,38</b>	<b>7,60</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>
Muerto/moribundo	29	1,00	116,00	100,00	22,07	0,00	0,00	0,00	26,38	7,60	0,00	0,00
<b>Ramas 2-10 cm</b>	<b>3</b>	<b>1,00</b>	<b>12,00</b>	<b>10,34</b>	<b>23,33</b>	<b>0,00</b>	<b>1,26</b>	<b>0,00</b>	<b>30,00</b>	<b>8,67</b>	<b>3,62</b>	<b>1,07</b>
Deformaciones	3	1,00	12,00	10,34	23,33	0,00	1,26	0,00	30,00	8,67	3,62	1,07
Escobas de bruja	3	1,00	12,00	10,34	23,33	0,00	1,26	0,00	30,00	8,67	3,62	1,07
<b>TRONCO/C.RAIZ</b>												
<b>Tronco</b>	<b>8</b>	<b>1,13</b>	<b>32,00</b>	<b>27,59</b>	<b>27,50</b>	<b>0,00</b>	<b>5,43</b>	<b>0,00</b>	<b>30,63</b>	<b>7,59</b>	<b>4,25</b>	<b>-0,01</b>
Signos insectos	1	1,00	4,00	3,45	40,00	0,00	17,93	0,00	32,00	7,80	5,62	0,20
Perforaciones,serrín	1	1,00	4,00	3,45	40,00	0,00	17,93	0,00	32,00	7,80	5,62	0,20
Heridas	5	1,20	20,00	17,24	26,00	0,00	3,93	0,00	32,60	7,78	6,22	0,18
Descortezamientos	5	1,20	20,00	17,24	26,00	0,00	3,93	0,00	32,60	7,78	6,22	0,18
Pudriciones	2	1,00	8,00	6,90	25,00	0,00	2,93	0,00	25,00	7,00	-1,38	-0,60

Por último, se presenta a continuación la relación entre agentes dañinos identificados y los distintos síntomas observados.

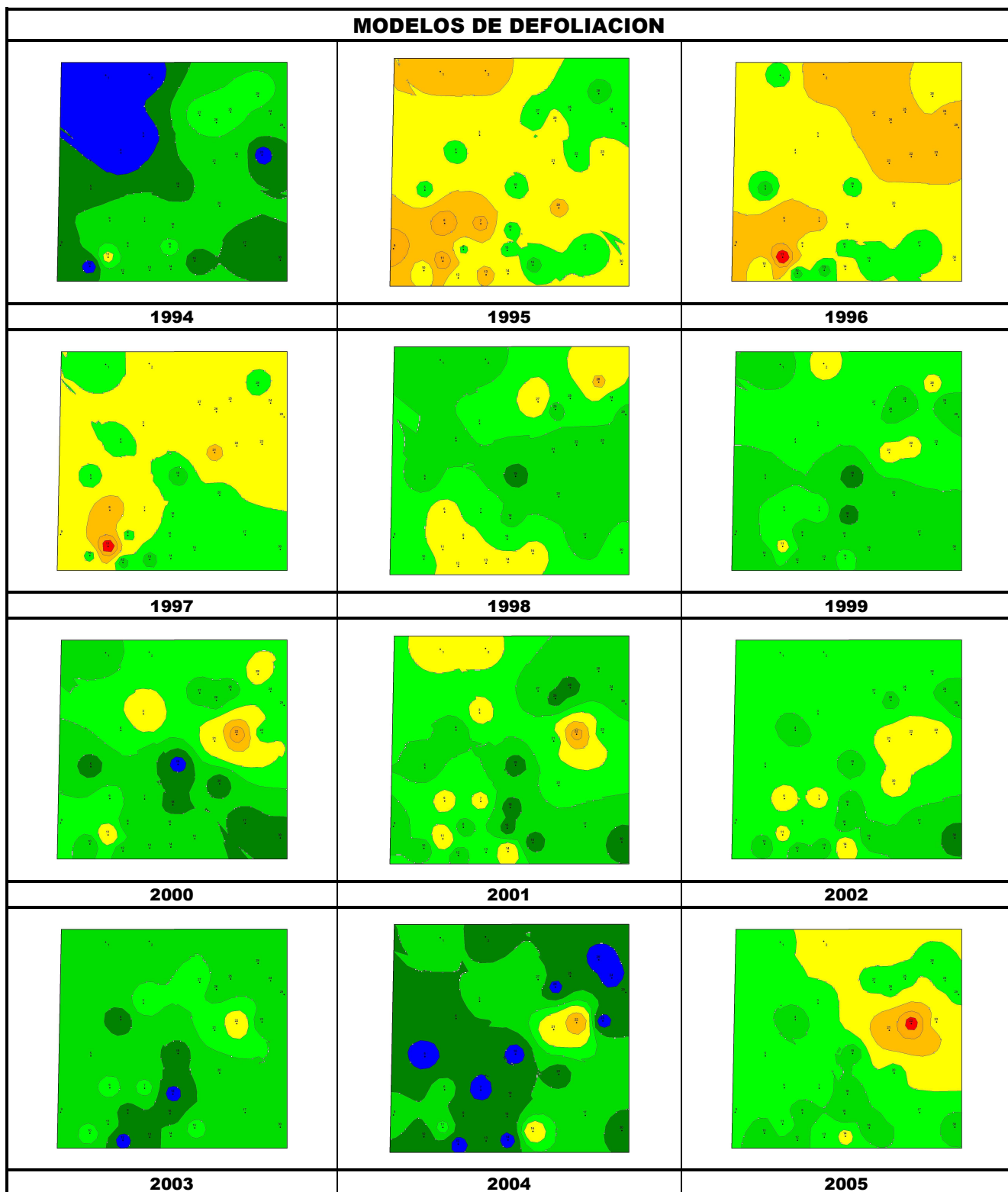


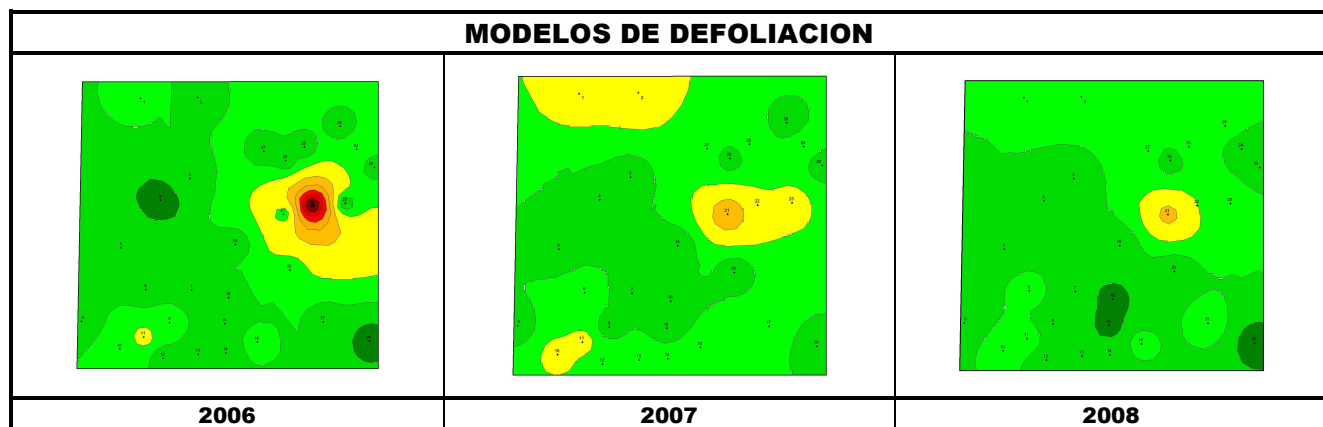
TABLA 7: Relación entre agentes, síntomas y signos observados.

	N par	Defoliadores		Perforadores		Form. Agallas		Deformaciones		<i>Eriphyes ilicis</i>		Ag.desconocido	
		n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
<b>HOJAS/ACICULAS</b>													
<b>Hojas</b>	<b>58</b>	<b>29</b>	<b>100,00</b>			<b>8</b>	<b>100,00</b>			<b>20</b>	<b>100,00</b>	<b>1</b>	<b>2,70</b>
Comidos/perdidos	30	29	100,00									1	2,70
Agujeros/Parc. comidas	29	29	100,00										
Totalmente comidas/perd.	1											1	2,70
Deformaciones	28					8	100,00			20	100,00		
Agallas	8					8	100,00						
Otras deformaciones	20									20	100,00		
<b>RAMAS/BROTOS</b>													
<b>Ramillos &lt;2 cm</b>	<b>29</b>											<b>29</b>	<b>78,38</b>
Muerto/moribundo	29											29	78,38
<b>Ramas 2-10 cm</b>	<b>3</b>							<b>3</b>	<b>100,00</b>				
Deformaciones	3							3	100,00				
Escobas de bruja	3							3	100,00				
<b>TRONCO/C.RAIZ</b>													
<b>Tronco</b>	<b>8</b>			<b>1</b>	<b>100,00</b>							<b>7</b>	<b>18,92</b>
Signos insectos	1			1	100,00								
Perforaciones,serrín	1			1	100,00								
Heridas	5											5	13,51
Descortezamientos	5											5	13,51
Pudriciones	2											2	5,41
												2	5,41



FIG 6: Pie muerto en las inmediaciones. Escoba de bruja causada por *Taphrina kruchii*.





Los dos principales parámetros para evaluar el estado de salud en masas forestales son la **defoliación** y **decoloración**

**DEFOLIACION:** se entiende por defoliación la pérdida de hojas/acículas que sufre un árbol en la parte de su copa evaluable, es decir, eliminando del proceso de estima la copa muerta (ramas y ramillos claramente muertos) y la parte de la copa con ramas secas por poda natural o competencia.

De acuerdo con la normativa europea, se consideran las siguientes clases de defoliación o daño:

- ✓ **Arboles sin daño:** defoliación 0-10%
- ✓ **Ligeramente dañados:** defoliación 15-25%
- ✓ **Moderadamente dañados:** defoliación 30-60%
- ✓ **Gravemente dañados:** defoliación 65-95%
- ✓ **Arboles muertos:** defoliación 100%

**DECOLORACION:** se entiende por decoloración, la aparición de coloraciones anormales en la totalidad del follaje o en una parte apreciable del mismo, utilizándose en su evaluación un criterio subjetivo que implica el conocimiento del medio forestal correspondiente por parte del evaluador.

De acuerdo con la normativa europea, se consideran las siguientes clases de decoloración:

- ✓ **Clase 0:** decoloración nula
- ✓ **Clase 1:** decoloración ligera
- ✓ **Clase 2:** decoloración moderada
- ✓ **Clase 3:** decoloración grave

