

**RED EUROPEA DE SEGUIMIENTO INTENSIVO Y CONTINUO DE LOS ECOSISTEMAS FORESTALES**

**RED DE NIVEL II  
MEMORIA – 2005**

**PARCELA 52-La**

20  
05



**DIRECCIÓN GENERAL PARA LA BIODIVERSIDAD**  
**SUBDIRECCIÓN GENERAL DE POLÍTICA FORESTAL Y DESERTIFICACION**  
**SERVICIO DE PROTECCIÓN DE LOS MONTES CONTRA AGENTES NOCIVOS (SPCAN)**

**Colabora:**



## 1. Situación de la parcela.

La parcela representa la laurisilva de *Laurus Azorica* del sector Gomero de la Provincia Canaria occidental (Rivas-Martínez).

Sus principales características se resumen en la siguiente tabla:

PARCELA	ESPECIE	PROVINCIA	T. MUNICIPAL	REPLANTEO	NIVEL
52 La	<i>Laurua azorica</i>	Sta. Cruz de Tenerife	Hermigua	06/07/1995	II

LATITUD	LONGITUD	XUTM	YUTM	ALTITUD	PENDIENTE	ORIENTACIÓN	PARAJE
+28°07'00"	-17°13'00"	-905.000	3.194.000	970	80	Norte	Las Mimbrenas

TABLA 1: Características de la parcela.

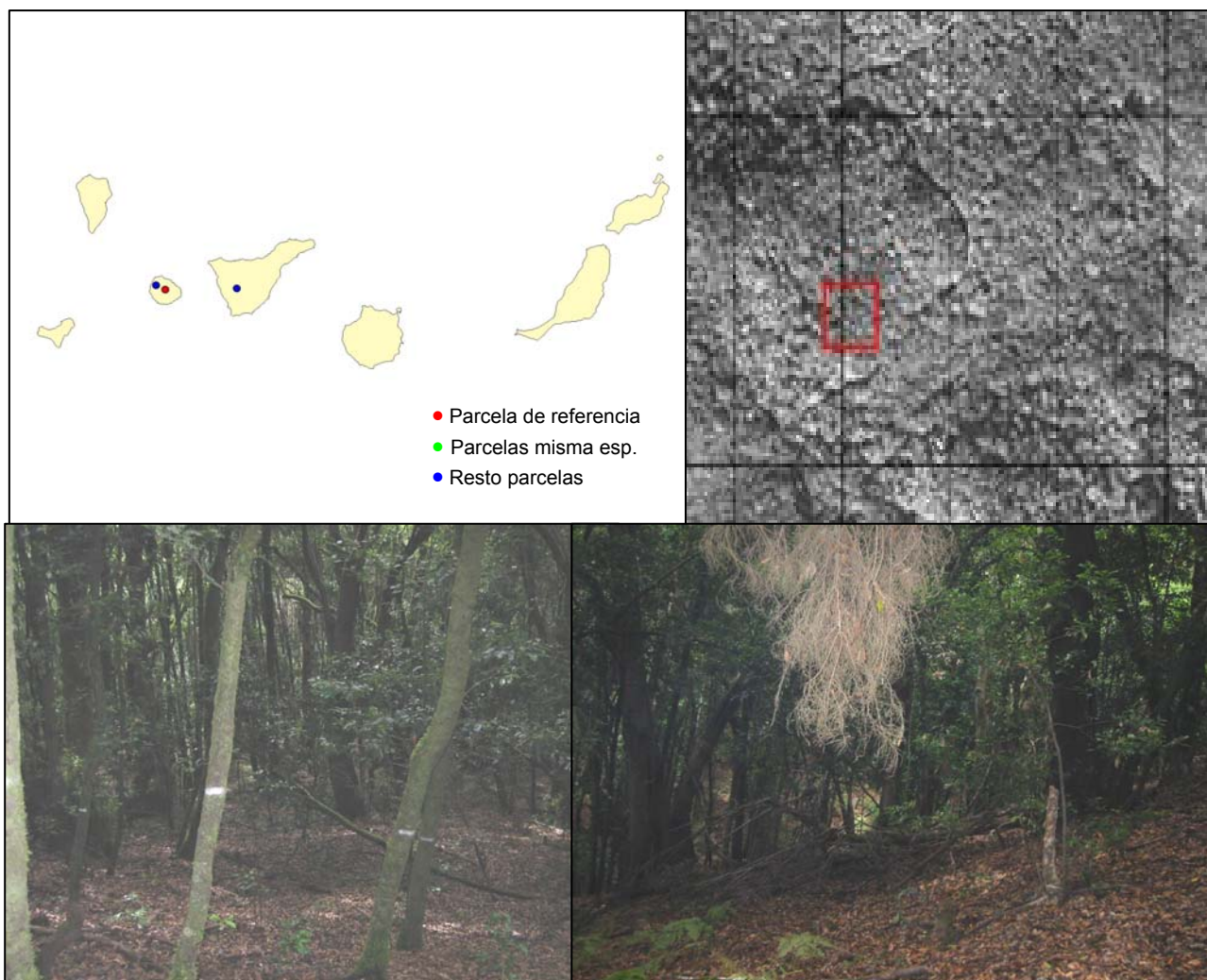


FIG 1: Posición y vistas de la parcela 52La

## 2. Caracterización de la parcela.

### 2.1. Climatología.

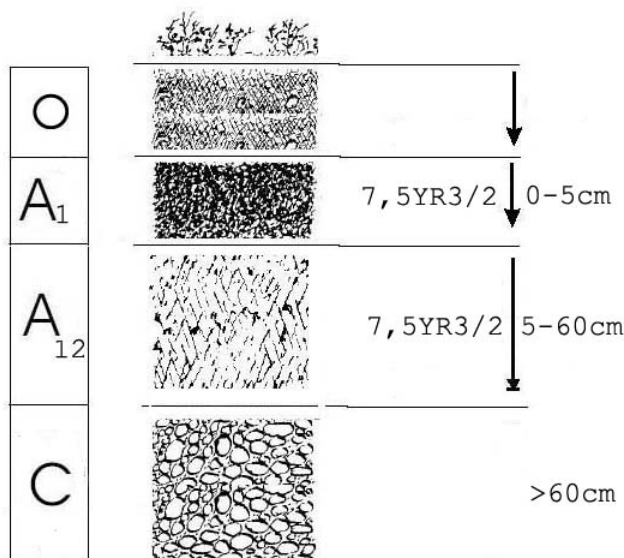
De acuerdo a la clasificación en pisos bioclimáticos, la parcela se encuentra en el *Piso Termocanario* de la *Región Macaronésica*.

### 2.2. Geología y Suelos.

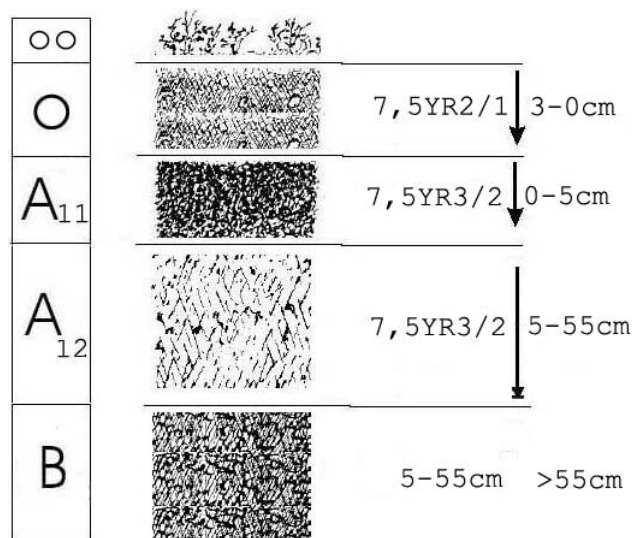
**Litología:** Basaltos y tranquibasaltos.

**Edafología:** *Andosoles úmbricos*.

Suelos de origen coluvial, con horizontes A superpuestos; solo aparece horizonte B en las zonas de menor pendiente. Las características de la tierra fina de los horizontes A son análogas en toda la zona.



Horizonte	Espesor (cm)	Descripción
O		Mantillo de hojarasca de laurel y faya
A <sub>1</sub>	0-5	Negro parduzco (7.5 YR 3/2), húmedo. Características similares al horizonte A1 del sitio 3. Transición gradual.
A <sub>12</sub>	5-60	Negro parduzco (7.5 YR 3/2), húmedo. Tierra fina de características similares a la del horizonte A12 del sitio 3. Grandes bloques de basalto alterado alrededor de los cuales aparecen zonas de color pardo (7.5Yr 4/6) que también reaccionan al NaF. Raíces medias y gruesas paralelas a la superficie. Transición irregular.
C	>60	Grandes bloques de basalto alterado en cuyos intersticios hay tierra fina similar a la del horizonte A12.



Horizonte	Espesor (cm)	Descripción
OO		Mantillo de hojarasca.
O	3-0	Negro (7.5 YR 2/1), húmedo. Estructura particular, con restos vegetales muy descompuestos. Untuoso. Transición neta.
A <sub>11</sub>	0-5	Negro parduzco (7.5 YR 3/2), húmedo. Limoarcilloso. Estructura granular fina. Friable en húmedo, pastoso en mojado. Raíces muy finas abundantes. Reacción rápida al NaF. Transición gradual.
A <sub>12</sub>	5-55	Negro parduzco (7.5 YR 3/2), húmedo. Limoarcilloso. Estructura grumosa muy fina, friable, pastosa en mojado. Grandes piedras de basalto. Raíces medias y finas frecuentes. Reacción rápida al NaF. Transición gradual.
B	>55	Pardo oscuro (7.5 YR 3/4), húmedo. Limoarcilloso. Estructura granular fina, friable; pastoso, ligeramente plástico en mojado. Raíces finas. Pedregosidad abundante. Reacción rápida al NaF.

## 2.3. Vegetación.

**Vegetación actual:** La parcela se encuentra dentro del Parque Nacional de Garajonay (La Gomera) en una ladera de fuerte pendiente. El estrato arbóreo es muy denso y rico en especies propias de la laurisilva canaria y está estratificado.

	Cob		Cob
<b>ESTRATO ARBÓREO</b>			
<i>Laurus azorica</i> (Seub.) Franco	70.0	<i>Brachypodium sylvaticum</i> (Hudson) Beauv.	+
<i>Myrica faya</i> Aiton	60.0	<i>Cedronella canariensis</i> (L.) Webb & Berth.	+
<i>Erica arborea</i> L.	25.0	<i>Cryptotaenia elegans</i>	+
<i>Ilex canariensis</i> Poiret	25.0	<i>Dryopteris oligodonta</i> (Desv.) Pichi Serm.	+
<i>Picconia excelsa</i> (Aiton) DC.	1.5	<i>Galium scabrum</i> L.	+
<b>ESTRATO ARBUSTIVO</b>			
<i>Laurus azorica</i> (Seub.) Franco	21.0	<i>Ilex canariensis</i> Poiret	+
<i>Picconia excelsa</i> (Aiton) DC.	6.5	<i>Myrica faya</i> Aiton	+
<i>Ilex canariensis</i> Poiret	4.0	<i>Persea indica</i> (L.) Sprengel	+
<i>Viburnum tinus</i> L.	1.5	<i>Picconia excelsa</i> (Aiton) DC.	+
		<i>Polypodium macaronesicum</i> Bobrov	+

	Cob		Cob
<i>Myrica faya</i> Aiton	+	<i>Pteridium aquilinum</i> (L.) Kuhn	+
<i>Persea indica</i> (L.) Sprengel	+	<i>Rubia peregrina</i> L.	+
<b>ESTRATO SUBARBUSTIVO Y HERBÁCEO</b>		<i>Urtica morifolia</i> Poir.	+
<i>Laurus azorica</i> (Seub.) Franco	1.5	<i>Viburnum tinus</i> L.	+
<i>Asplenium onopteris</i> L.	+	<i>Viola riviniana</i> Rchb.	+

TABLA 3: Inventario florístico 1999

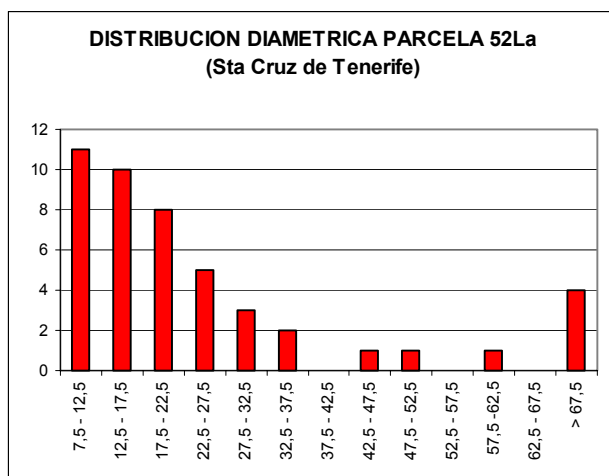
**Vegetación potencial:** La parcela se encuentra en la serie 35 Macroserie termocanaria subhúmeda de nieblas de la laurisilva o *Laurus azorica* (*Ixantho viscosae-Lauro azoricae* *sigmion*).

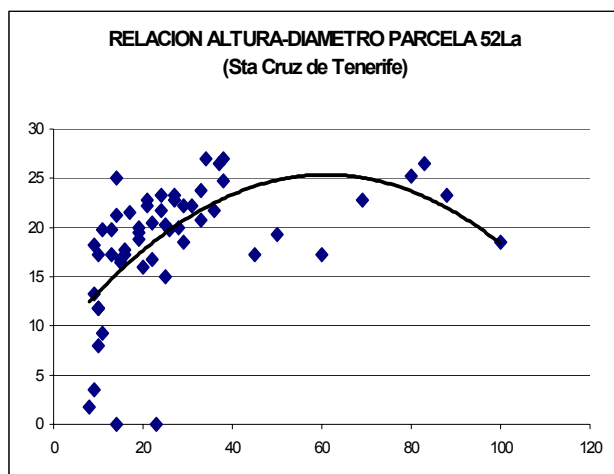
## 2.4. Caracterización forestal y dasométrica.

La parcela se sitúa en una masa irregular de laurisilva canaria, cuyas características principales se resumen a continuación:

Parcela	Área ha	N par	N/ha	Sp.p	Otras	Muerto	Edad años	D med (cm)	AB m <sup>2</sup> /ha	D m c cm	Alt m m	Alt do m	Exist m <sup>3</sup> cc
52La	0,03	47	1566,67	41	5	4	Irregular	25,93	136,11	33,26	17,37		19,7

TABLA 4: Características dasométricas. Área de la parcela, número de pies en la parcela, densidad en pies/ha, Número de pies de la especie principal, número de pies de otras especies, número de pies muertos, edad media, diámetro medio, área basimétrica, diámetro medio cuadrático, altura media, altura dominante, existencias.





CD	N parc	N ha	h	Esb	Exist parc	Exist ha
7,5-12,5	11	366,67	13,4	134,39	0,50	16,62
12,5-17,5	10	333,33	15,7	104,46	1,03	34,45
17,5-22,5	8	266,67	17,7	88,35	1,45	48,20
22,5-27,5	5	166,67	19,4	77,76	1,37	45,70
27,5-32,5	3	100,00	21,0	69,93	0,99	33,11
32,5-37,5	2	66,67	22,3	63,68	1,06	35,17
37,5-42,5						
42,5-47,5	1	33,33	24,2	53,82	1,00	33,30
47,5-52,5	1	33,33	24,8	49,68	1,31	43,63
52,5-57,5						
57,5-62,5	1	33,33	25,4	42,32	1,47	49,09
62,5-67,5						
> 67,5	4	133,33	8,3		8,99	299,68
<b>TOTAL</b>	<b>46</b>	<b>1533,33</b>			<b>19,17</b>	<b>638,94</b>

FIG 2: Distribución diamétrica de la parcela; distribución de alturas y comparación con las alturas media y dominante; relación de alturas-diámetros; frecuencias, alturas, esbelteces y existencias por clase diamétrica.

### 3. Estado fitosanitario de la parcela.

#### 3.1. Defoliación y decoloración.

En esta parcela, desde el comienzo de las evaluaciones en el año 1995, se viene observando una clara tendencia creciente en la defoliación media del punto. Y es que desde el 14.1% registrado el primer año, media más baja, se pasó con leves oscilaciones al 32.2% actual. El empeoramiento en el estado fitosanitario del punto fue por tanto apreciable, pudiéndose calificar en la presente evaluación como relativamente pobre. Esta tendencia creciente en la variable fue acompañada también de un paulatino aumento en el número de pies moderadamente defoliados, que en esta última revisión se cifró en 14, con cuatro más gravemente defoliados y uno muerto.

Los principales resultados pueden verse en el gráfico adjunto:

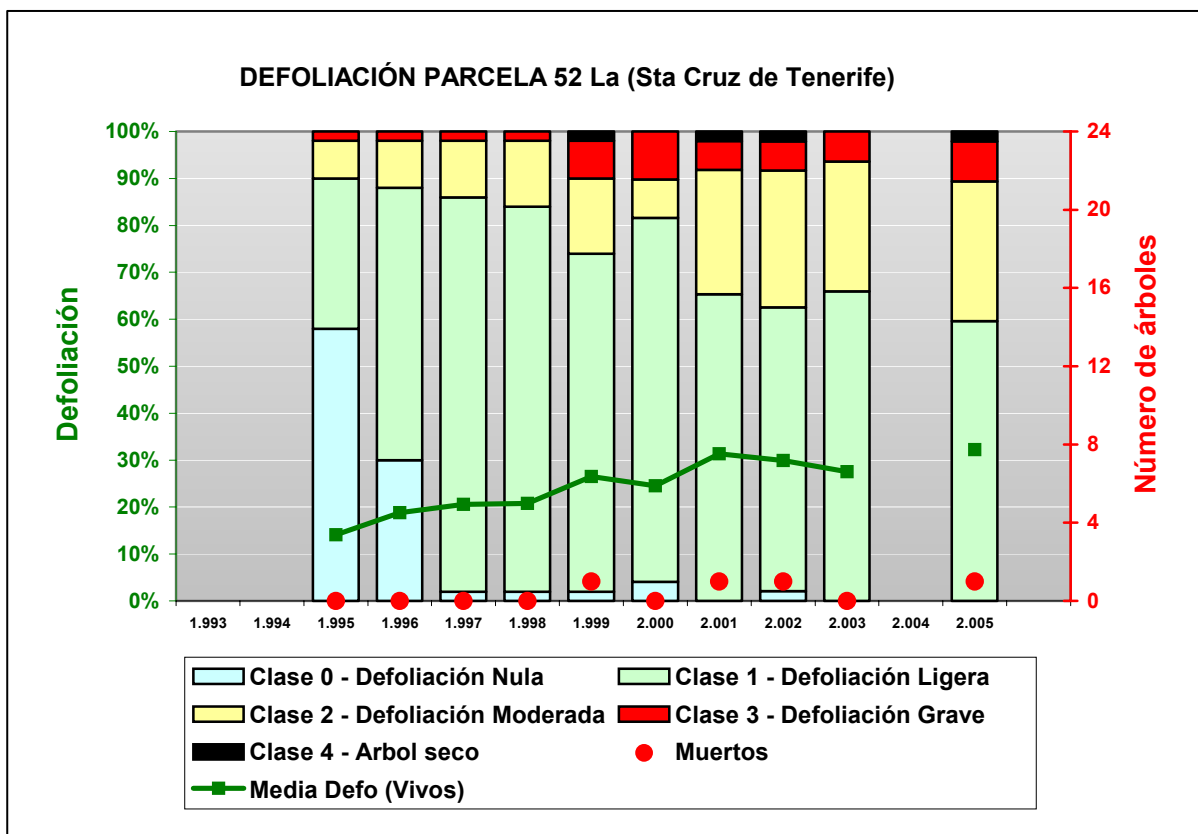


FIG 3: Histograma de defoliaciones por clases de daño y defoliación media de la parcela. Serie histórica.

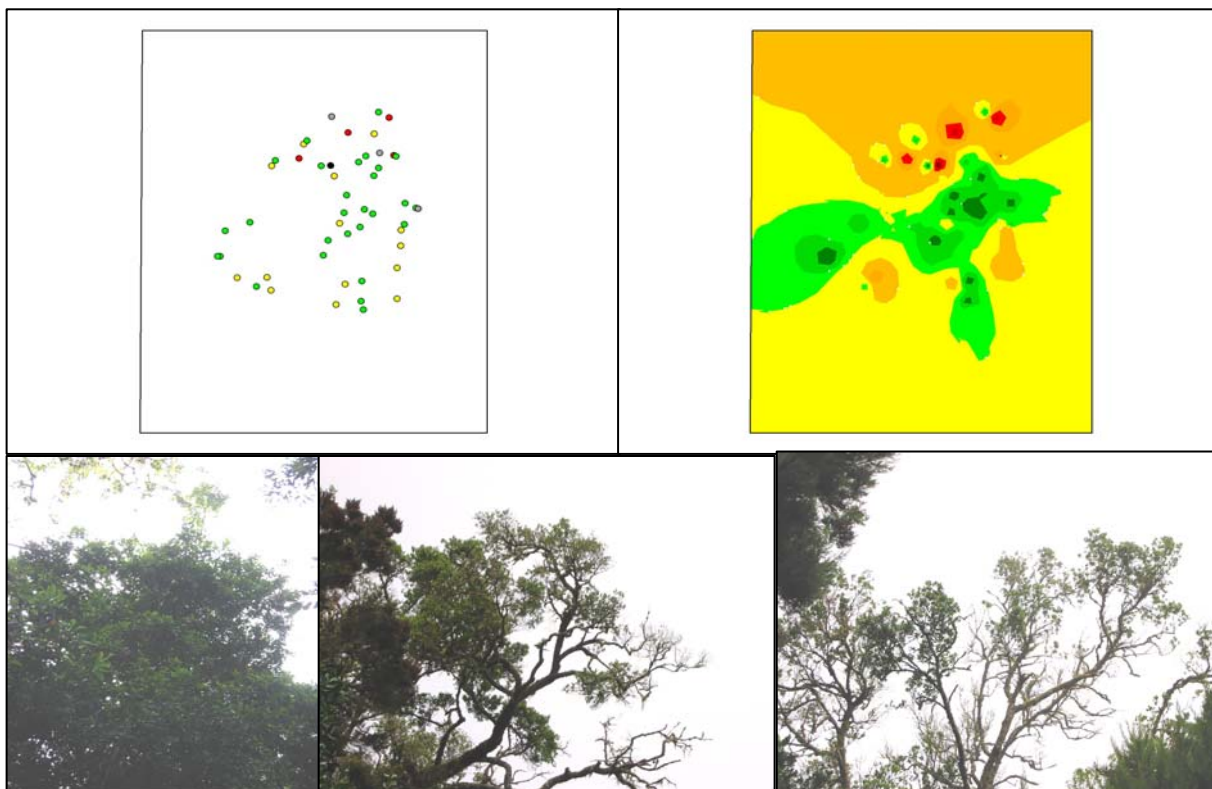


FIG 4: Distribución y modelo de defoliaciones. *Laurus azorica* 10%. *Myrica faya* 50% y 70%

## 3.2. Daños forestales.

Los principales **agentes dañinos** identificados se resumen en la siguiente tabla, indicándose el número de pies afectados, sus características dendrométricas, defoliación y decoloración asociadas y la diferencia con los valores medios de la parcela.

	N par	Extensión	N/ha	%	Defo	Deco	Dif Defo	Dif Deco	Diam	Alt	DifDiam	DifAlt
<b>INSECTOS</b>												
<b>Defoliadores</b>												
Hojas	41	1,02	1366,67	87,23	30,37	0,00	-1,86	-0,06	26,54	17,07	0,60	-0,58
<b>Perforadores</b>												
Tronco	1	2,00	33,33	2,13	35,00	0,00	2,77	-0,06	14,00		-11,93	-11,93
Tronco completo	2	7,00	66,67	4,26	62,50	0,00	30,27	-0,06	8,50	2,63	-17,43	-14,74
<b>ENFERMEDADES</b>												
<b>Hongos pudrición</b>												
Tronco	7	2,86	233,33	14,89	30,71	0,00	-1,52	-0,06	36,00	19,04	10,07	-0,27
Tronco completo	2	7,00	66,67	4,26	80,00	0,00	47,77	-0,06	16,00	18,88	-9,93	1,51
<b>ABIÓTICOS</b>												
<b>Viento/Tornado</b>												
Hojas	3	1,67	100,00	6,38	40,00	0,00	7,77	-0,06	24,33	18,92	-1,60	1,55
Ramas >10 cm	1	3,00	33,33	2,13	15,00	0,00	-17,23	-0,06	88,00	23,25	62,07	5,88
Guía principal	2	3,00	66,67	4,26	27,50	0,00	-4,73	-0,06	14,50	15,25	-11,43	-2,12
<b>OTROS DAÑOS</b>												
<b>Compet/Espesura</b>												
Hojas	20	1,60	666,67	42,55	26,75	0,00	-5,48	-0,06	15,50	17,16	-10,43	-0,20
<b>Otros daños</b>												
Hojas	13	2,62	433,33	27,66	41,92	0,00	9,69	-0,06	25,38	17,71	-0,55	0,34

TABLA 5: Distribución de agentes dañinos en la parcela: pies afectados, pies afectados por ha, porcentaje de pies afectados, defoliación y decoloración de los pies afectados por cada agente, diferencia de las defoliaciones y decoloraciones con las medias de la parcela, diámetro y altura medias de los pies afectados por cada agente y diferencias con los valores medios de la parcela.

En las lauráceas destacó la presencia de mordeduras en sus hojas causadas por **un insecto defoliador no determinado**. Estos daños fueron generalizados en todos los pies evaluados pero siempre de leve intensidad.

En los brezos se encontraron algunas ramas rotas por el **viento**, pero fueron daños puntuales y leves.

En los acebiños (*Ilex canariensis*) se apreció cierto debilitamiento por desvitalización, así como igeras micosis foliares producidas por *Ceuthospora phacidioides* según identificación realizada por la U.D.de Patología Forestal de la E.U.I.T. Forestal de Madrid. Ha de mencionarse la gran cantidad de líquenes existentes en toda la parcela, pero sobre todo en los acebiños.

En el entorno de la parcela el aspecto fitosanitario era bastante parecido, aunque podían verse varios viñátigos (*Persea indica*) de gran porte en la pista de acceso caídos por descalce al estar junto al arroyo. En ellos se observaron daños producidos por ratas en ramillos.



El conjunto de **síntomas** y **signos** observados se resumen en la tabla adjunta.

	N par	Extensión	N/ha	%	Defo	Deco	Dif Defo	Dif Deco	Diam	Alt	DifDiam	DifAlt
<b>HOJAS</b>												
<b>Hojas</b>												
<i>Comidos/perdidos</i>												
Muestras	41	1,02	1366,67	87,23	30,37	0,00	-1,86	-0,06	26,54	17,07	0,60	-0,58
Caída prematura	23	1,61	766,67	48,94	28,48	0,00	-3,75	-0,06	16,65	17,39	-9,28	0,02
<i>Otros signos</i>	13	2,62	433,33	27,66	41,92	0,00	9,69	-0,06	25,38	17,71	-0,55	0,34
<b>RAMAS/BROTOS</b>												
<b>Ramas &gt;10 cm</b>												
Rotura	1	3,00	33,33	2,13	15,00	0,00	-17,23	-0,06	88,00	23,25	62,07	5,88
<b>Guía principal</b>												
Rotura	2	3,00	66,67	4,26	27,50	0,00	-4,73	-0,06	14,50	15,25	-11,43	-2,12
<b>TRONCO/C.RAIZ</b>												
<b>Tronco</b>												
Rotura	8	2,75	266,67	17,02	31,25	0,00	-0,98	-0,06	33,25	19,04	7,32	-1,73
<b>Tronco completo</b>												
Rotura	2	7,00	66,67	4,26	62,50	0,00	30,27	-0,06	8,50	2,63	-17,43	-14,74
Necrosis	2	7,00	66,67	4,26	80,00	0,00	47,77	-0,06	16,00	18,88	-9,93	1,51

TABLA 6: Distribución de síntomas y signos en la parcela: pies afectados, pies afectados por ha, porcentaje de pies afectados, defoliación y decoloración de los pies afectados por cada síntoma, diferencia de las defoliaciones y decoloraciones con las medias de la parcela, diámetro y altura medias de los pies afectados por cada síntoma y diferencias con los valores medios de la parcela.

Por último, se presenta a continuación la relación entre agentes dañinos identificados y los distintos síntomas observados.

	N par	Defoliadores		Perforadores		Hongos pudrición	
		n	%	n	%	n	%
<b>HOJAS</b>							
<b>Hojas</b>							
<i>Comidos/perdidos</i>							
Muestras	41	41	100,00				
Caída prematura	23						
<i>Otros signos</i>	13						
<b>RAMAS/BROTOS</b>							
<b>Ramas &gt;10 cm</b>							
Rotura	1						
<b>Guía principal</b>							
Rotura	2						
<b>TRONCO/C.RAIZ</b>							
<b>Tronco</b>							
Rotura	8			1	33,33	7	77,78
<b>Tronco completo</b>							
Rotura	2			2	66,67		
Necrosis	2					2	22,22

	N par	Viento/Tornado		Compet/Espesura		Otros daños	
		n	%	n	%	n	%
<b>HOJAS</b>							
<b>Hojas</b>							
<i>Comidos/perdidos</i>							
Muecas	41						
Caída prematura	23	3	50,00	20	100,00		
<i>Otros signos</i>	13					13	100,00
<b>RAMAS/BROTOS</b>							
<b>Ramas &gt;10 cm</b>							
Rotura	1	1	16,67				
<b>Guía principal</b>							
Rotura	2	2	33,33				
<b>TRONCO/C.RAIZ</b>							
<b>Tronco</b>							
Rotura	8						
<b>Tronco completo</b>							
Rotura	2						
Necrosis	2						

TABLA 7: Relación entre agentes, síntomas y signos observados.