

# HACIA UN NUEVO CONCEPTO DE EDUCACIÓN AMBIENTAL

**Breiting , Søren**

1997

**Søren Breiting** es investigador en el Research Centre for Environmental and Health Education.  
Royal Danish School of Education Estudios (DHL). Emdrupvej 101, 2400 Copenhagen.  
Dinamarca

Este trabajo fue presentado en la Conferencia de Intercambio de Experiencias Prometedoras en Educación Ambiental en Gran Bretaña y los países nórdicos, celebrada en Karlslunde, Dinamarca entre el 11 y el 13 de noviembre de 1994.

*Traducción: F. Heras*

Queda autorizada la reproducción de este artículo, siempre que se cite la fuente, quedando excluida la realización de obras derivadas de él y la explotación comercial de cualquier tipo. El CENEAM no se responsabiliza del uso que pueda hacerse en contra de los derechos de autor protegidos por la ley. El Boletín Carpeta Informativa del CENEAM, en el que se incluye este artículo, se encuentra bajo una Licencia [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0](#)

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la educación ambiental (EA) no sólo depende de los esfuerzos para mejorar su difusión. El futuro de la EA dependerá, cada vez más, de nuestra capacidad para mejorar su calidad y su potencial crítico.

Esta exposición está basada principalmente en el trabajo realizado en Dinamarca en colaboración con mis colegas del Centro de Investigación sobre Educación Ambiental y Educación para la Salud. Nuestro trabajo en la Real Escuela Danesa de Estudios Educativos consiste en hacer, a escala nacional, formación permanente del profesorado e investigación educativa. Todo ello dirigido a la "folkeskole" danesa, equivalente a primaria y secundaria, con chicos de 6 a 16 años de edad.

Alrededor de 12.000 profesores participan cada año en nuestros cursos (lo que supone un 20% del conjunto de los profesores) y normalmente asisten a uno o dos cursos de aproximadamente 100 temas cada uno. Los profesores son liberados de la docencia. Nuestra institución está reconocida como un elemento importante de la Folkeskole danesa. Cuenta con unos 130 investigadores, además de un gran número de profesores a tiempo parcial.

En nuestro Centro de Investigación sobre Educación Ambiental Educación para la Salud, que comenzó sus trabajos hace diez años, trabajamos unos 10 investigadores.

Durante los primeros años algunos de nosotros nos dedicamos a difundir la Educación Ambiental en Dinamarca, por ejemplo, aumentando la sensibilidad hacia la EA en el sistema educativo. Pero nuestro Centro de Investigación ha trabajado principalmente para mejorar la calidad de la educación ambiental, además de abordar algunos temas de investigación básica, relevantes para la EA.

La idea de calidad debe considerarse a distintos niveles significativos, desde el del objetivo global de la EA, incluyendo de qué debería tratar y por qué, al nivel de la metodología y al de los beneficios educativos individuales que obtienen los alumnos de las clases.

## DESDE UN CONTORNO BORROSO HACIA UN PERFIL DE LA EDUCACIÓN AMBIENTAL MÁS DEFINIDO

Uno de los problemas graves de la educación ambiental ha sido siempre que son demasiadas las actividades educativas que han sido denominadas "educación ambiental". Pronto me pareció evidente que, si queremos desarrollar la calidad de la educación ambiental, es necesario darle un perfil definido. De lo contrario, veremos malograrse los esfuerzos de tener más y mejor educación ambiental, en parte por los esfuerzos de algunos por usar esta nueva "etiqueta superventas" para promover sus propios objetivos y plantear variados caballos de batalla, y en parte por los esfuerzos bien intencionados de otros para apoyar una versión de la educación que no saben cual debería ser - sólo suponen cual es.

En el camino para dar a la educación ambiental un perfil más definido, subrayo la premisa de que no consideraremos toda actividad educativa que puede contribuir a que el alumno comprenda el medio ambiente, como parte de la educación ambiental. Por ejemplo, a menudo es importante adquirir conocimiento sobre temas ambientales a través de la lectura, pero eso no significa que enseñar a leer deba considerarse una parte de la educación ambiental.

El punto de partida de la educación ambiental siempre ha sido el hecho de que tenemos problemas derivados del uso de los recursos naturales. Una parte del problema consiste en que nuestro uso de los recursos naturales produce efectos que empeoran nuestras condiciones de vida, ahora y para un futuro (por ejemplo, la contaminación).

Si la gente no tiene en cuenta esto, creará que los contenidos de la educación ambiental deben identificarse de forma paralela a otras materias en la escuela como

- historia - es enseñanza acerca de la historia
- química - es enseñanza sobre productos químicos y conceptos de química.

Pero educación ambiental no es fundamentalmente enseñanza sobre el medio ambiente. Lo que debería tratarse en educación ambiental son los problemas ambientales a los que el hombre se enfrenta en su uso de los recursos naturales y las posibilidades de superarlos y prevenirlos en el futuro.

Cuando se examina este modelo, resulta obvio que el concepto de conflictos de intereses debe ser una



parte importante de la educación ambiental. En el uso actual de los recursos naturales, desde bosques, suelos y minerales a la atmósfera que protege nuestra biosfera, hay numerosos conflictos de intereses en juego (Breiting et al. 1994). Si todo el mundo tuviera los mismos intereses en cada problema ambiental específico, los problemas serían resueltos con facilidad por los propios interesados. Sin embargo, vemos como los conflictos se complican y por cada problema ambiental que parece resolverse, aparecen varios nuevos. Las personas e instituciones con poder en la sociedad no tienen un gran interés en evitar la degradación ambiental antes de que ellos mismos se vean afectados por las consecuencias.

En los últimos años esta definición de educación ambiental ha adquirido cierta popularidad en Dinamarca (Breiting, 1985):

Educación ambiental es la educación que, de formas diversas, trata la relación problemática del hombre con la naturaleza -incluyendo la degradación ambiental, la explotación y el reparto de los recursos, el crecimiento de la población humana y el exterminio de las especies animales y vegetales- con el fin de lograr ciudadanos activos y bien informados.

En un plan Nórdico de cooperación para el desarrollo de la educación ambiental mediante proyectos experimentales en las escuelas, la educación ambiental ha sido aún más estrechamente definida. En el Proyecto MUVIN, en el que participaron 91 escuelas danesas en el curso 1994-95, el trabajo se centraría en los conflictos de intereses humanos en el uso de los recursos naturales (Breiting et al. 1994; Breiting and Janniche, 1995). La intención de este enfoque tan específico es forzar a las escuelas a experimentar con los problemas pedagógicos principales que se han visto difíciles de superar en la educación ambiental al uso.

## LA EDUCACIÓN AMBIENTAL EN EL MUNDO

La evolución desde el estudio de la naturaleza o del medio ambiente al estudio de los temas ambientales como temas comunitarios no es muy frecuente en el panorama actual de la educación ambiental en el mundo. Pero, sin embargo, está ocurriendo en diferentes lugares. Estoy seguro de que esta tendencia continuará porque hay más contradicciones básicas en otras versiones de la educación ambiental que la que concibe la educación ambiental centrada en los problemas ambientales y considera su primer objetivo el desarrollo de las capacidades de los alumnos para implicarse de forma activa en su resolución, de acuerdo con unos principios democráticos.

Se ha hecho popular el dicho de que la educación ambiental es educación

*Sobre el medio ambiente  
en el medio ambiente (o a través de él)  
para el medio ambiente.*

Pero, en mi opinión, estas afirmaciones pueden aportar cierta confusión al desarrollo de la E.A. Si "medio ambiente" es entendido como "naturaleza", estas afirmaciones constituyen incluso un problema serio para el desarrollo de la Educación ambiental.

Si "medio ambiente" significa "el conjunto de elementos, condiciones o influencias que afectan a la existencia o desarrollo de algo o alguien" (Diccionario Enciclopédico Websters de la lengua inglesa, 1989) la interpretación de la educación ambiental a través de esta definición aparta la atención de la concepción de los problemas ambientales como temas comunitarios. El equívoco está en buena medida fundado en la afirmación "para el medio ambiente", porque desvía totalmente la atención del hombre y de las comunidades humanas. La razón de nuestros esfuerzos no es ayudar al medio ambiente (¿Qué significa eso en realidad?) sino preocuparse de las consecuencias de nuestra abrumadora explotación de los recursos naturales, debido a que tiene serias consecuencias en nuestro futuro y en el de otras personas que viven en este mundo actual y afecta a las condiciones de vida de futuras generaciones.

La introducción de los conceptos de uso sostenible (UICN et al., 1991) y el concepto del Informe Brundtland de desarrollo sostenible (Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo, 1987) significa un progreso en la coherencia del concepto de educación ambiental, a pesar de los problemas existentes para hacer estos conceptos funcionales en la práctica.

Muy a menudo los intereses opuestos ante un problema ambiental actual parecen conflictos entre intereses económicos y ecológicos. Sin embargo, mi experiencia indica que esta visión no resulta fructífera y da lugar a un enfoque erróneo. Se interpreta, de hecho como un conflicto de intereses entre



el hombre y la naturaleza. Pero reivindicar que la naturaleza tiene sus propios intereses no tiene sentido. Se trata de una larga discusión en la que no profundizaré. Tompson (1990) resulta muy clarificador.

Mi argumento es que lo que ahora es visto como "proteger la naturaleza", en el futuro será visto también como una dimensión de la protección de los intereses económicos. En todos los países industrializados existen ejemplos sencillos al respecto. Por ejemplo, si en la actualidad descuidamos los recursos de agua potable por razones económicas, en el futuro esto se traducirá en precios más elevados de la potabilización, y, por tanto, también irá en contra de los intereses económicos, pero sólo en el futuro. Este razonamiento puede extenderse a otros centros de interés.

En todos los problemas ambientales es posible identificar intereses económicos a largo plazo en conflicto con intereses económicos a corto plazo. Los intereses a largo plazo pueden ser de las generaciones presentes y/o futuras.

## LA NUEVA GENERACIÓN DE EDUCACIÓN AMBIENTAL

Fijándonos en los últimos años, es posible reconocer el perfil de una nueva versión de la educación ambiental que es mucho más coherente y consistente en su lógica y más aceptable desde un punto de vista democrático. Al tiempo, también parece ser mucho más potente para abordar seriamente los retos ambientales de las nuevas generaciones sin favorecer su apatía o narcisismo. La he llamado "la nueva generación de educación ambiental" porque, básicamente, constituye un nuevo paradigma de educación ambiental.

## CONTRA LA MODIFICACIÓN DE CONDUCTA

La enseñanza sobre el reciclaje constituye un tema candente en la escuela danesa, y no sin razón. Pero el tema resulta también muy adecuado en la formación del profesorado para mostrar las diferencias de objetivos entre la nueva generación de educación ambiental y versiones anteriores.

Cuando los profesores quieren enseñar sobre temas de residuos y reciclaje normalmente tienen en mente influir en el comportamiento de los niños, de manera que los niños deseen participar en el reciclaje de residuos en casa y, quizá, en la escuela. Cuanto más eficientemente convenga el profesor a los niños para que modifiquen sus hábitos diarios, la enseñanza será evaluada como más exitosa. Este tipo de modificación de conducta hacia comportamientos más pro-ambientales es un objetivo ampliamente compartido de lo que he denominado "anteriores versiones de educación ambiental". Estos esfuerzos y la racionalidad en que se fundamentan se apoyan en una gran cantidad de trabajo de investigadores que buscan las formas más eficientes de producir esos cambios de comportamiento (por ejemplo, Hines et al., 1986/87).

Sin embargo, existen buenas razones para criticar este enfoque. Si miramos hacia el pasado comprobaremos que, por ejemplo, hace 30 años, no era evidente cuáles serían los problemas ambientales más importantes hoy. Eso significa que no será posible enseñar sobre los problemas y las soluciones a los problemas que los alumnos vivirán como más serios cuando sean adultos. No sólo por que la gente no estaba entonces suficientemente informada como para comprender los problemas ambientales y porque hayan aparecido diversas innovaciones técnicas posteriormente. También es porque nuestra percepción de lo que es un problema cambia. Cuando es difícil imaginar los problemas ambientales futuros es obviamente todavía más difícil imaginar y enseñar las soluciones. Pero, de hecho, lo principal es que no es posible descubrir ni la única solución apropiada para un problema ambiental específico ni una visión realista de cuáles serán los problemas más importantes que se planteará una sociedad durante los próximos treinta años.

En lo que toca a la solución de los problemas ambientales nunca habrá una solución 100% correcta a problemas de la comunidad. Lo que se conciba como "la solución adecuada" depende de los propios valores y prioridades. Tener esto en cuenta en la enseñanza sobre residuos y reciclaje significa cambiar el objetivo de que los alumnos aprendan exactamente como participar en un sistema específico de reciclaje. En vez de eso, debemos tomar en consideración sus experiencias con el reciclaje, y lo que aprenden sobre el problema de los residuos como ejemplo de los problemas humanos con el uso de los recursos naturales (Breiting, 1994). Esto significa también que una evaluación de la secuencia de enseñanza no puede estar sólo basada en datos que describen el posterior grado de participación de los estudiantes en el reciclaje. Lo que la evaluación debe abordar es el valor educativo para el alumno. La evaluación debe dirigirse, entonces, hacia el grado en el que el alumno ha aprendido a comprender la base del problema de los residuos y el reciclaje, en qué medida es capaz de utilizar este conocimiento para comprender otros problemas ambientales, en qué medida es capaz de decidir lo que considera la



mejor solución a un problema ambiental específico, y en qué medida es capaz de actuar de acuerdo con ello, tanto de manera individual como en los mecanismos de decisión colectiva de su comunidad.

Durante la enseñanza sobre el problema de los residuos el profesor podría proponer a la clase una pequeña investigación sobre el comportamiento de la gente en la calle en relación a los residuos. La clase se dividirá en pequeños grupos. Cada grupo tendrá una bolsa con caramelos. A la mañana siguiente estos grupos se distribuirán por las calles más frecuentadas y ofrecerán a la gente un caramelo, por ejemplo, como parte de un "día de buena voluntad" (o bajo cualquier otra excusa creíble que les permita ofrecer caramelos). Cada persona que coge un caramelo será observada cuidadosamente para ver qué ocurre con el papel que envuelve el caramelo: ¿lo tira en la calle?, ¿lo echa en una papelera?, ¿lo esconde el bolsillo?, ¿o qué?.

Una buena planificación de los "puntos de muestreo" aumenta las posibilidades de realizar una buena observación.

Tras el trabajo en la calle, el grupo prepara gráficas para comparar el comportamiento de la gente. Pero el objetivo real es utilizar estas observaciones para discutir qué cosas influyen en el comportamiento actual de la gente en relación con los residuos y qué cosas influyen en sus actitudes y sentido de la responsabilidad hacia los residuos. Esta discusión puede ampliarse a los problemas ambientales en general. A través de este procedimiento, los alumnos se hacen una idea de las posibilidades existentes en la sociedad para cambiar los comportamientos de la gente. En ese caso las estructuras sociales pesan notablemente en el comportamiento actual de la gente. Es necesaria la cooperación, tanto en el nivel político de la comunidad como en el nivel de las responsabilidades individuales, para evitar los problemas ambientales en una sociedad.

Por supuesto, una educación así producirá a menudo en los niños una mayor sensibilidad hacia los problemas ambientales y posiblemente, producirá un cambio en su comportamiento, por ejemplo, para apoyar el reciclaje. Pero esto debería considerarse un efecto lateral.

## LA HISTORIA ES UN PROCESO RESPECTO AL QUE LOS NIÑOS SE SITUAN EN UN ESPACIO CENTRAL.

La experiencia de padres y profesores indica que los niños más pequeños comprenden sólo vagamente los cambios históricos. Es típico el uso de los conceptos "ahora" y "antes", que hace referencia a una situación muy anterior a su propia existencia. Y además, cuando se les incita a que piensen sobre ello, tienen una imagen de "en el futuro". Estas limitaciones ser deben, probablemente, a que en la experiencia general de los niños son ellos los que cambian (crecen, celebran su cumpleaños, etc.). Y por otro lado perciben su entorno como estable porque los cambios son lentos o no son percibidos por los niños pequeños.

Si esta descripción es correcta, la ausencia de conciencia histórica de los niños es un reto importante para la educación ambiental y otras enseñanzas relevantes. Los niños necesitan desarrollar la comprensión de que ellos mismos están en el centro de los cambios históricos y de que estos cambios son debidos al hombre. "Desarrollo" no es un proceso unidireccional decidido por alguien ajeno a las comunidades humanas.

Por el contrario, existen muchas direcciones posibles para el desarrollo y todos pueden influir para que tome la dirección que desean. Esta creencia es fundamental para la gente que vive en sociedades democráticas.

## DESARROLLAR CAPACITACIÓN PARA LA ACCIÓN COMO OBJETIVO DE LA EDUCACIÓN AMBIENTAL

En lugar de lograr modificar conductas, objetivo de anteriores versiones de la educación ambiental, el objetivo de la nueva generación de educación ambiental puede expresarse como el de desarrollar en los alumnos "capacitación para la acción". Se trata de un concepto que aún debe ser más explorado y elaborado, pero, sin embargo, está surgiendo una cierta clarificación. Jensen & Schnack (1994) realizan una recapitulación, basada en Schnack (1977; 1994) entre otros, como sigue:

Desarrollar capacitación para la acción se convierte en el ideal formativo desde una perspectiva democrática. "Capacitación" se asocia a "ser capaz de" -y desear- ser un participante cualificado. Y "acción" debería interpretarse en relación con todo el complejo de diferenciaciones que conciernen al comportamiento, actividades, actos, hábitos y acciones. Las acciones pueden componerse del mismo

tipo de actos que otros comportamientos, pero, en cualquier caso, las caracteriza el hecho de que son realizadas conscientemente y han sido consideradas y perseguidas como objetivos. Esto significa también que las acciones deben ser entendidas y explicadas en referencia a motivos y razones, más que a mecanismos y causas. Quizá puede expresarse mejor y más brevemente diciendo que son intencionadas.

## LA NUEVA GENERACIÓN DE EDUCACIÓN AMBIENTAL Y LAS VERSIONES ANTERIORES

La siguiente lista compara esta "nueva generación de educación ambiental" con versiones anteriores y señala muchas de las principales diferencias. ¿Debe tenerse en cuenta que las "versiones anteriores" constituyen aún el paradigma dominante de la educación ambiental en la actualidad.

Brevemente, hay que destacar que la nueva generación de educación ambiental contempla los problemas ambientales como problemas en la comunidad, creados por el hombre. Dado que no es posible encontrar la solución a estos problemas fuera de los sistemas de valores humanos, no hay más alternativa aceptable que buscar decisiones democráticas responsables e intentar tener también en cuenta los intereses de las generaciones futuras..

La nueva generación de educación ambiental tiene una visión del hombre y la naturaleza contraria al egoísmo y, sin embargo, es antropocéntrica. Combina los esfuerzos para una gestión humana de los recursos mundiales con un enfoque que incorpora un concepto de la salud amplio. El concepto de salud se halla integrado como un principio para contemplar la calidad de nuestra salud de forma indiferenciada de la calidad del medio ambiente, y para usar la salud de la gente como herramienta para evaluar qué futuros ambientales son mejores para la mayoría.

- ANTERIORES VERSIONES DE E.A.
  - **Objetivo:** modificación de conducta
  - **Aspectos característicos:**
    - Nosotros (ambientalistas y educadores) sabemos cuáles son las mejores soluciones
    - Liderazgo Debemos parar/retrasar el desarrollo
    - El pasado como medida de nuestras actividades presentes
    - Buscando la armonía con la naturaleza (el concepto de naturaleza en equilibrio)
    - Valores intrínsecos en la naturaleza
    - Política ambiental
    - Preservar espacios para la conservación
    - Argumento para la conservación: preocupación por los animales
    - Alterar la naturaleza tan poco como sea posible
    - Las comunidades humanas y la naturaleza
    - Las ciencias naturales como principales materias en E.A.
    - Énfasis en la ecología de los sistemas naturales
    - La experiencia de la naturaleza es fundamental en E.A.
    - El concepto de salud humana no es principal en E.A.
    - Equilibrar la calidad de vida humana y la calidad del medio ambiente
    - Las necesidades humanas como concepto factual
    - Uso sostenible como límite definido por la naturaleza
    - Enfocada sobre diferentes valores
    - No se pone énfasis en la equidad entre la gente
- LA NUEVA GENERACIÓN DE E.A.
  - **Objetivo:** desarrollo de competencia para la acción
  - **Aspectos característicos:**
    - Toda la gente debería implicarse en las soluciones de los problemas ambientales
    - Participación democrática
    - Hay muchas direcciones posibles para el desarrollo
    - Visiones para el futuro/ pensamientos de "utopía"
    - Buscando la armonía con nuestros descendientes
    - Nuestros valores relativos al mejor modo de utilizar el mundo, incluyendo la naturaleza



- Política relativa al comportamiento apropiado con otras personas actuales o futuras
- Crear espacios para la conservación
- Argumento: preocupación por las futuras generaciones de seres humanos que podrían perder a los animales
- No producir cambios irreversibles en la naturaleza
- Las relaciones humanidad-naturaleza como inseparables
- Las humanidades y las ciencias sociales como principales materias en E.A.
- Énfasis en la ecología humana
- La experiencia de la comunidad es central en E.A.
- El concepto de salud humana es muy destacado en E.A.
- Equilibrar las necesidades de las generaciones presentes y las futuras
- Las necesidades humanas como concepto normativo
- Uso sostenible como una medida creada por el hombre de lo que juzgamos uso adecuado a la luz de los usos futuros
- Enfocada sobre intereses en conflicto/conflictos sociales
- Con mucho énfasis en la equidad entre la gente

### POSDATA/ NOTA FINAL

A lo largo de la vida de la educación ambiental han tenido lugar frecuentes discusiones sobre si la educación ambiental debería enseñarse como una asignatura separada o integrarse en las materias existentes. Incluso aunque este debate no está establecido en todos los países, en conjunto, la mayoría de los educadores ambientales defienden la integración. En Dinamarca, la educación ambiental, no sólo está claramente contemplada en el objetivo general de la "folkeskole", sino que se especifican aspectos relativos a la educación ambiental en la mayoría de los programas de las distintas asignaturas (desde 1994). Aceptar tener la educación ambiental integrada en las asignaturas existentes significa que es una necesidad urgente tener una imagen clara de las particularidades de la educación ambiental. En caso contrario, no tendremos nada nuevo que integrar. Por tanto, por favor, ¡echa un vistazo atento a la nueva generación de educación ambiental!

### AGRADECIMIENTOS

Agradezco a mis colegas del Centro de Investigación sobre Educación Ambiental y Educación para la Salud, y especialmente al profesor Karsten Schnack, su inspiración, discusiones y críticas a mis ideas sobre educación ambiental.

### REFERENCIAS

- **Andersen, A. M., Breiting, S. & Nielsen, K. (1990)** 'The Nature Excursion - A Promoter or a Problem in Environmental Education'. In: J van Trommel (ed.) Report from "International Symposium on Field work in the Sciences, Westerbork - The Netherlands, 22-27 April, 1990. Institute for Curriculum Development (SLO), Enschede
- **Breiting, S. (1985)** 'Miljø? ? undervisning - hvad er det?' Pedagogisk Orientering No. 5/6: 26-35
- **Breiting, S. (1988)** 'Sustainable development and the ideological foundation of Environmental Education'. In: "Sustainable development learning for tomorrow's World ". Report from International Conference on Environmental Education, B?, Telemark, 8-10 Juni, 1988. Telemark Distrikthøgskole, B?, Norway
- **Breiting, S (1989)** Miljøundervisning for fremtiden. (Environmental Education for the Future). Skolen Nu, Gyldendal, Copenhagen [Danish]
- **Breiting, S. (1991 a)** 'Nature investigations as blind alleys in environmental education'. In: Breiting (ed.) Environmental Education & Health Education. International Contributions 1990. Proceedings from The Research Centre for Environmental and Health Education No. 15. The Royal Danish School of Educational Studies, Copenhagen
- **Breiting, S. (1991 b)** Vi drukner i affald. Gyldendals miljøundervisning. Gyldendal, København
- **Breiting, S. (1993)** 'A New Generation of Environmental Education: Focus on Democracy as Part of an Alternative Paradigm'. In: R Mrazek (ed.) Alternative Paradigms in Environmental

Education Research. Monographs in environmental Education and Environmental Studies, Vol. VIII. The North American Association for Environmental Education, Troy

- **Breiting, S. (1994)** 'Persuasion or democratic participation to foster environmental activity among citizens?' In: Raising the Wadden Awareness. Proceedings of the first international conference on public information and education in the Wadden Sea area. EcoMare, Texel, the Netherlands 20-24 September 1993. EcoMare. Texel
- **Breiting, S (in press a)** Objectives and Qualities of Modern Environmental Education, seen from a General Pedagogical Perspective. In: C Maas Gesteranus (ed.) Report from the conference Strategic Planning in Environmental Education for the School System
- **Breiting, S (in press b)** 'The Role of Different Ecologies in environmental Education'. In: V Bisters (ed.) Report from The Conference "European Environmental Futures ". CEEE '94. 11-16 October, Jūrnala, Latvia. University of Latvia, Riga
- **Breiting, S, Christensen, C U, Dorf, H, Jensen, B B & Nielsen K (1994)** 'Miljøundervisning i Norden. Erfaringer fra de første MUVIN-skoler i Danmark'. Skrifter fra Forskningscenter for Miljø- og Sundhedsundervisning No. 27. Danmarks Lærerbildningscenter and The Nordic Council of Ministers, Copenhagen
- **Breiting, S & Janniche P M (1995)** MWIN-DK. Background Information for the Danish Schools. In: K Hedegaard (ed.) Environmental Education in The Nordic Countries 1994-95. Ministry of Education and The Royal Danish School of Educational Studies, Copenhagen
- **Christensen, C U (1988)** 'Environmental Education in Denmark'. In: C U Christensen & K Nielsen (eds.) Environmental Education. International Contributions. Proceedings from the Research Centre for Environmental and Health Education No. 5. The Royal Danish School of Educational Studies, Copenhagen
- **Christensen, C U (1988)** Introduction to the Danish Environment and School Initiatives. In: C U Christensen & K Nielsen (eds.) Environmental Education. International Contributions. Proceedings from the Research Centre for Environmental and Health Education No. 5. The Royal Danish School of Educational Studies, Copenhagen
- **Hines, J M, Hungerford, H R & Tomra, A N (1986/87)** 'Analysis and Synthesis of Research on Responsible Environmental Behaviour: A Meta-Analysis'. The Journal of Environmental Education 18(2): 1-8
- **IUCN, UNEP & WWF (1991)** Caring for the Earth: A strategy for sustainability. IUCN, Gland
- **Jensen, B B (1988)** 'Naturen har værdi!' (Nature has a Value In: J Christensen (ed.) Natur og moral. Arbejdsrapporter fra Nordisk Sommeruniversitet (NSU) No. 27. Aalborg. [Danish]
- **Jensen, B B & Schnack, K (1994)** 'Action competence as an educational challenge'. In: B B Jensen & K Schnack (eds.) Action and Action Competence as Key Concepts in Critical Pedagogy. Studies in Educational Theory and Curriculum. Vol 12. Royal Danish School of Educational Studies, Copenhagen
- **Jensen, B B & Schnack, K (eds.) (1994)** 'Action and Action Competence as Key Concepts in Critical Pedagogy'. Studies in Educational Theory and Curriculum. Vol 12. Royal Danish School of Educational Studies, Copenhagen
- **Jørgensen, P C, Lørring, L & Schnack, K (eds.) (1988)** Perspektiver på miljøundervisning. (Perspectives on Environmental Education). Danmarks Lærerbildningscenter og Geografforlaget. [Danish]
- **Schnack, K (1977)** 'Humanisme - livsanskuelse og menneskesyn' In: F Nielsen (ed.) Pædagogisk teori og praksis. Borgens Forlag, København
- **Schnack, K (1994)** 'Motiver og behov'. In: K Schnack (ed.) Psykologisk opslagsbog. Chr. Ejlertsen Forlag. 2nd ed.
- **Schnack, K (in press)** 'Environmental education as political education in a democratic society'. In: B B Jensen (ed.) Research in Environmental and Health Education. The Royal Danish School of Educational Studies, Copenhagen
- **Thompson, J (1990)** 'A Refutation of Environmental Ethics'. Environmental Ethics 12: 147-160
- **UNESCO (1980)** Environmental education in the light of the Tbilisi conference. UNESCO, Paris
- **World Commission on Environmental Development (1987)** Our Common Future. (The Brundtland Report). Oxford University Press, Oxford