

# LAS REDES SOCIALES: ¿LAS NUEVAS TECNOLOGÍAS DE COMUNICACIÓN PARA LA EDUCACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN AMBIENTAL DEL MAÑANA?

---

**Geoffrey Anthoine**

*Julio 2011*

## **Geoffrey Anthoine**

Estudiante de tercer curso de la Licenciatura en Geografía y Ordenación del Territorio en la Ecole de Ingenierie de L'Espace Rural afiliada a la Universidad Jean-Moulin Lyon 3 (Francia).

Actualmente estudiante en prácticas en el CENEAM.

Queda autorizada la reproducción de este artículo, siempre que se cite la fuente, quedando excluida la realización de obras derivadas de él y la explotación comercial de cualquier tipo. El CENEAM no se responsabiliza del uso que pueda hacerse en contra de los derechos de autor protegidos por la ley.

El Boletín Carpeta Informativa del CENEAM, en el que se incluye este artículo, se encuentra bajo una Licencia [Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 3.0](#)



La sociedad en la que vivimos está conociendo numerosos cambios sociopolíticos desde hace unas décadas. Algunos de estos cambios, ligados a la necesidad de alcanzar la sostenibilidad ambiental y a la conservación de los recursos naturales, están cada día más presentes en las políticas y hábitos sociales, y su importancia sigue creciendo. Por otra parte, también están cambiando las reglas de comunicación. En efecto, desde principios de este siglo, la comunicación social se ha ido adaptando al desarrollo de las herramientas informáticas, apoyando a nuestra sociedad mundializada, de servicios, de consumo y de vida virtual.

El ascenso de las problemáticas ambientales está sentando las bases de nuevos hábitos y prácticas cotidianas, caracterizadas por la preocupación por la sostenibilidad (tanto en el ámbito del consumo, como del transporte, el reciclaje o la gestión de la energía), que pueden encontrar en el uso de las redes sociales un medio preferente de difusión. Al permitir encontrar e intercambiar información, desarrollar relaciones sociales personales o profesionales, opinar, influir y actuar sin salir de casa, comprar lo que no se encuentra en las tiendas... , con velocidad y eficacia, las redes sociales se presentan como las nuevas tecnologías que están cambiando completamente las formas de comunicación. Antes era la gente la que iba a buscar la información, y ahora es la información la que se acerca a la gente, lo que otorga a la herramienta un potencial educativo increíble. Desde ese planteamiento, nos preguntamos: ¿puede ser internet, a través de las redes sociales, la nueva herramienta educativa para la sensibilización ambiental?

Las herramientas utilizadas en educación ambiental han ido cambiando y adaptándose a la evolución de nuestra sociedad:

- **Antes:** las herramientas disponibles eran poco numerosas, y con eficacia y posibilidades de sensibilización y de difusión limitadas a un público concreto. Se reducían a los libros y otros materiales escritos, las actividades lúdicas, las exposiciones,... y, tiempo después, a la televisión y la radio.
- **Hoy:** con el desarrollo del mercado informático y de los ordenadores, la herramienta que ofrece más soluciones y competencias es **internet:** a través de las páginas web, correo electrónico, blogs y foros, se abren nuevas posibilidades educativas.
- **¿Mañana?:** ¿Las redes sociales podrán constituirse como LA HERRAMIENTA para conseguir los objetivos de la educación ambiental?

Está claro que, dada la "juventud" en el tratamiento de los temas ambientales por parte de las redes sociales, se precisa de un mayor desarrollo y de una ampliación de los actores y de los sectores de actuación. En lo que concierne a la educación ambiental, hay aún mucho trabajo que hacer para que las prácticas sostenibles entren a formar parte de las costumbres de la población en general, y las redes sociales podrían hacer una contribución importante a medida que vayan abriéndose hacia nuevas temáticas, ámbitos de acción y prácticas sociales (como la de ofrecer información útil para incorporar la acción proambiental a la vida cotidiana).

Desde su aparición en los años 1970 y su desarrollo en los años 1990-95, internet (*Internetting* = interconectar redes) se ha convertido en una "red de comunicación" que permite la transferencia de datos, ideas, comentarios y soluciones, a una velocidad y con una extensión impensable hasta hace poco. Sin embargo, las redes sociales son un fenómeno reciente: es el caso de Facebook/Twitter/Tuenti, las redes sociales que más nos interesan, que fueron creadas en 2006 (2007, en el caso de Twitter).

Actualmente internet forma parte de nuestra vida, ya que ha pasado a integrarse en nuestras costumbres y hábitos en el plano personal y profesional. Internet tiene además un gran poder de penetración en el mundo, ya que es también un símbolo del capitalismo y de la sociedad occidental, lo que le da una capacidad de acción muy importante. Desde este punto de vista, las redes sociales podrían ser herramientas útiles para contribuir a solucionar los problemas ambientales y de responsabilidad social que tenemos actualmente. Por supuesto, este "proyecto" podrá enfrentarse a dudas, modificaciones, cambios de dirección durante su uso, y a opiniones negativas y reticentes. Unos dirán, por ejemplo, que el uso de Facebook es contrario a algunos principios de la educación ambiental (como la vuelta al contacto directo con la naturaleza); otros dirán que para una comunicación instantánea y acceder a información -videos, fotos, noticias, enlaces, eventos-, para intercambiar opiniones, para organizarse..., ya existen los foros, los blogs, las páginas webs, el correo electrónico, y también el teléfono y el correo postal; y que es sólo una herramienta más que viene a complicar la sobrecarga de información e instrumentos. Pero, ¿cómo podemos actuar y desarrollar nuestro movimiento hacia una sociedad sostenible ignorando lo que está pasando, o lo que puede ocurrir? ¿Cómo avanzar sin acompañarnos al ritmo de los tiempos y de los fenómenos en marcha? Internet es, de hecho, una nueva herramienta comunicativa con muchas posibilidades, pero ¿cuál de sus servicios permite agrupar el mayor número de funciones en una misma página y, además, ya es utilizado de forma habitual por un sector importante de la población?



Las redes sociales responden a este perfil. Y lo más innovador es que en medio de la sobrecarga de información y de instrumentos informativos, las redes sociales presentan la ventaja, como ya hemos dicho, de cambiar las reglas de la comunicación, al acercar la información apropiada a las personas potencialmente interesadas. Además, esta información, previamente seleccionada y elaborada por especialistas y expertos de distintas disciplinas, permitiría al "consumidor" construir sus propias ideas, opiniones y respuestas sobre problemas actuales ante los que debemos reaccionar y encontrar soluciones. Por ello, las redes sociales deberían ser aprovechadas por los educadores para aumentar el nivel de sensibilización de la población. La educación ambiental tiene como reto educar y sensibilizar al mayor número posible de personas, por lo que le resulta obligatorio adaptarse a estos cambios en los medios de comunicación virtuales (y en sus reglas).

El objetivo de Facebook aquí no es debatir y charlar sobre los temas tratados, sino permitir el fácil acceso de los "Facebookers" a la información para que estos puedan elaborar sus propias visiones del mundo y de lo que está pasando.

La unión de redes sociales y educación ambiental, que como ámbitos independientes parecen tener debilidades en su evolución, puede resultar un medio adecuado para avanzar en el largo camino hacia prácticas sostenibles. En este escenario, el uso reflexivo de las redes sociales por parte del conjunto de los "educadores ambientales" (centros de educación ambiental, asociaciones, organismos estatales, etc.) podría suponer un gran paso en la sensibilización y la integración de buenas prácticas, en la comprensión de los riesgos socio-ambientales, y en la consecución de los objetivos de cambio por parte de la población y los actores socioeconómicos. En este sentido, las redes sociales parecen constituirse en un nuevo y fecundo territorio para la comunicación, la influencia y la acción ciudadana y debería aprovecharse también, por qué no, desde el sector profesional de la educación ambiental (aunque este último sea todavía reticente a causa de los efectos negativos que internet y las redes también pueden producir, y a que la organización general del trabajo no siempre permite su uso).

Por otra parte, las redes sociales se insertan bien en el imaginario actual de nuestra sociedad de consumo. En efecto, el uso intensivo de las redes (y, en general, de internet) apoya y refuerza la tendencia social que prevalece desde la mitad del siglo XX de "hacer la vida fácil", sin afrontar las consecuencias de ello. Es decir, frente a las generaciones anteriores (gente de más de 70 años), la nuestra (gente de menos de 55 años) está marcada por la utilización intensiva de los recursos naturales (que facilitan el transporte, la transformación de productos, la conservación, la producción, etc.), el crecimiento de las ciudades y de la sociedad capitalista, el cambio en las condiciones de trabajo (con la aparición de máquinas y la desaparición de los trabajos más duros), el aumento del tiempo de ocio, y otros muchos aspectos de la vida -ahora la generalización de tecnologías como los ordenadores e internet- que propician una cultura basada en obtener de forma casi inmediata lo que se desea. Antes, la gente tenía que trabajar mucho para conseguir algo, y el trabajo era más difícil y con jornadas laborales más largas; hoy en día, la sociedad ofrece y permite tener -a los afortunados del mundo- lo que quieres con una facilidad muy grande (sobre todo con el modelo económico actual que incentiva a la gente a consumir y comprar). Algunos dirán que esto es debido a la pérdida de valores de nuestra sociedad, otros dirán que es sólo su evolución lógica.

De todas formas, esta herramienta informática es, por un lado, un producto más de esta sociedad globalizada y consumista, es a la vez un instrumento social, económico y político potencialmente interesante para contribuir al reto de transformar un mundo difícil de cambiar. Así, tendríamos que entenderla y aprovecharla como un paso más para lograr una sensibilización ciudadana y una educación ambiental desarrollada.

## **EL "DAFO" DE INTERNET Y DE LA HERRAMIENTA RED SOCIAL**

Las redes sociales tienen, junto a innegables, fortalezas, límites o riesgos muy importantes que podrían frenar su prometedora eficacia educativa.



Fortalezas / Oportunidades	Debilidades / Amenazas
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ausencia de límites físicos/geográficos;</li> <li>• Uso habitual por una parte importante de la población (entre 13 y 35 años);</li> <li>• Facilidad de uso;</li> <li>• Lenguaje universal;</li> <li>• Mercado informático en crecimiento continuo;</li> <li>• Desarrollo de la red internet en el mundo = llega a todas las partes del planeta;</li> <li>• Herramienta de movilización importante (rápida, eficaz, abierta a un público muy amplio, sencilla, etc.);</li> <li>• Facilita (al transmitir la información sólo a una red concreta) la implicación de la gente en los temas ambientales = primer paso hacia la educación y actuación ambiental, lo que provoca un sentimiento de implicación social;</li> <li>• Se integra en la sociedad actual = telecomunicación, tecnología informática, rapidez y simplicidad de uso, etc.</li> <li>• Aumento del uso (el tiempo dedicado a estas herramientas es cada vez más importante), y progresiva apertura hacia un público de más edad (más de 40 años);</li> <li>• Aumento de su uso en el ámbito profesional;</li> <li>• Nueva forma de relacionarse (a través de los blogs, MSN Messenger, foros,...); adaptación a los cambios de "moda" en la comunicación social virtual.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso más generalizado limitado a conversaciones ligeras, contactos y diversión;</li> <li>• Falta de interés hacia los temas socio-ambientales ("anestesia informática");</li> <li>• Uso limitado de las redes sociales en el ámbito profesional = acceso prohibido activamente por parte de las empresas, su abuso provoca conflictos socio-profesionales e ineficacia profesional;</li> <li>• Pérdida de control = posible desbordamiento;</li> <li>• Pérdida de eficacia e interés para la actuación y el trabajo de campo;</li> <li>• Sobrecarga de información = pérdida de control de la información, de su pertinencia, de su claridad y, consecuentemente, de su eficacia educativa;</li> <li>• Consecuencias/impactos negativos sobre el comportamiento, la salud, el valor de las cosas (amor, amistad) y los placeres.</li> <li>• Pérdida de contacto e interés en la realidad (evasión), descenso de la actuación y movilización social, descenso del éxito escolar y profesional, descenso de las relaciones sociales (egoísmo, individualismo, etc.), y de contacto con la naturaleza / la cultura (corte intergeneracional) / el deporte (y los problemas de salud asociados).</li> <li>• Entra en una lógica de sociedad de consumo globalizada, al mismo tiempo que pretende responder a los efectos negativos de la globalización (individualismo, pérdida de vínculos), y refuerza el efecto "vida fácil" anclado en los hábitos establecidos.</li> </ul>
<p><i>Nota: cada aspecto -positivo o negativo- puede ser percibido como lo contrario debido a la subjetividad con que cada uno construye su propia opinión.</i></p>	

Veamos más en detalle este repaso a los límites en su funcionamiento, uso y capacidades, que sustentan una cierta desconfianza y dudas sobre la utilidad real y el "vigor educativo" de estas herramientas.

- Varios estudios demuestran que el uso de internet, y el tiempo pasado delante del ordenador, causa una sobrecarga de información y una pérdida de interés en los eventos y problemas sociales significativos (falta de relevancia, anestesia y pérdida de valores causados por este mundo virtual, "no darse cuenta de lo que pasa").
- En relación con el punto anterior, un uso intensivo de las redes sociales podría incluso resultar peligroso para el proceso de construcción y desarrollo del propio ser humano (sobre todo en el caso de los jóvenes, que son sus principales usuarios). Este fenómeno de virtualización de los vínculos sociales (mantenido por el uso de las redes) favorece que se desdibujen ciertos valores (valor de la amistad, del amor, del respeto, del gusto por el esfuerzo y por el trabajo, etc.), una colonización excesiva del tiempo de ocio (y, consecuentemente, una disminución del placer, del bienestar, de la felicidad), la ya mencionada pérdida de "poder" de la información y una merma en la disposición a actuar (pesimismo, egoísmo, ceguera, ignorancia y pérdida de responsabilidad). Ante la evidencia de que nuestra sociedad ha llegado a un punto tan importante de virtualización de los sentimientos, unos países desarrollados pusieron en marcha unos estudios para medir la felicidad de sus habitantes con el objetivo de elaborar medidas que permitieran una vuelta de la felicidad. Existe, además, una clasificación de los países según su nivel de felicidad ("Happy Life Years"), que sitúa a Costa-Rica en primer lugar (país que, además, es considerado como "el más natural del planeta").
- Los expertos indican, con un nivel de incertidumbre más o menos grande, que el uso de internet y de las redes sociales puede tener repercusiones negativas en el éxito escolar, el trabajo profesional (calidad y tiempo de trabajo) y las relaciones sociales.



- Otros efectos adversos en el ámbito social asociados a esta herramienta pueden ser: fomento del individualismo, el egoísmo, y pérdida de tiempo de ocio, de deporte (y los problemas psicológicos y de salud que pueden sobrevenir), de contacto con el mundo ambiental y relacional, y aumento de las diferencias intergeneracionales (pérdida de cultura).
- Su uso excesivo puede causar una pérdida de concentración y de eficacia en el trabajo, causado por la sobrecarga de información y la facilidad con la que se pueden abrir muchas tareas a la vez (hacer más cosas, pero hacerlas mal).
- Por otra parte, desde un punto de vista práctico, las redes sociales no son siempre accesibles y, en algunos casos, no se adaptan al mundo laboral. Es decir:
  - A nivel profesional, puede ocurrir que el empleado no tenga acceso o el derecho de acceso a páginas web o redes sociales por prohibición expresa del empleador o de la entidad (como es el caso de las administraciones).
  - A nivel personal, no todo el mundo puede tener un fácil acceso a internet, o no tiene la capacidad para hacerlo (es el caso, por ejemplo, de los mayores o de ciertos discapacitados que pueden tener dificultades para acceder a este tipo de herramienta, y también a la información que en ella se ofrece). Por supuesto, para los minusválidos, existen nuevas tecnologías adaptadas, y para los mayores hay cursos para utilizar y entender mejor internet. Estas soluciones podrían disminuir su aislamiento, pero todavía están poco desarrolladas y son muy caras.
- La comunicación y la relación por medios virtuales pueden potenciar problemas sociales nada desdeñables que cada vez están más presentes en nuestra sociedad (como la intromisión en la privacidad, el control indeseado, la discriminación sexual, racista, religiosa, etc.). Son conocidos, por ejemplo, los casos de personas que han sido despedidas de su trabajo debido a sus "comentarios sospechosos" en las redes sociales, referidos a su ámbito profesional (como críticas al patrón), o despidos a causa del uso de redes sociales durante las horas de trabajo, o reforzamiento del fenómeno de contratación según perfiles, etc. => la integración de las redes en el mundo profesional y su uso excesivo puede causar problemas socioeconómicos importantes (encerramiento en un mundo virtual, pérdida de empleo y otros problemas relacionados,...), debidos a un uso inadecuado, ilógico y absurdo de las redes sociales.

## REFLEXIÓN PERSONAL SOBRE LOS PELIGROS DE LA HERRAMIENTA: ¡LO QUE ES NEGATIVO PUEDE SER POSITIVO!

Frente a esta visión de los impactos negativos del uso de las redes sociales, existe una manera más optimista de ver las cosas.

Algunos dicen que el atractivo de la herramienta informática (o del ordenador en general) ocasiona una cierta "pérdida de tiempo y de interés para otras prácticas más importantes y útiles", particularmente a nivel ambiental. El tiempo que pasamos delante de nuestro ordenador no lo dedicamos a disfrutar de la vida, a actuar en la protección de la naturaleza, o a realizar trabajos útiles (visión sobre todo compartida por las personas mayores, que están viviendo este cambio de mentalidad hacia prácticas "virtuales" y una "vida menos dura"). Sin embargo, el tiempo que pasamos disfrutando de este mundo virtual, ya sea en las redes o en internet, o con los juegos informáticos..., no lo dedicamos a conducir, a consumir, a comprar, a contaminar, a generar residuos. Al comparar el consumo de energía necesaria para estos usos, imprescindible, por ejemplo, para irse de vacaciones, con el generado por el uso de las redes sociales, podemos considerarlo como un ahorro de energía, lo que buscamos principalmente en la educación ambiental.

**Es el juego "del vaso medio lleno o medio vacío":** hay que tener en cuenta no sólo lo que hacemos conscientemente para mejorar nuestro entorno, sino además lo que no hacemos, ya que es también una forma de ahorro y de sostenibilidad. En el caso del uso de las redes sociales, la parte negativa sería, como ya hemos dicho antes, que no dedicamos nuestro tiempo a proteger la biodiversidad y mejorar nuestro entorno, pero podemos también considerar el lado positivo de esta práctica que es producir menos contaminación y, por tanto, menos impacto ambiental durante su uso.

¿Demasiado optimismo? ¿Excusa fácil para no sentirse culpable de no actuar suficientemente, al optar por prácticas más fáciles? Esta visión es una manera de ver las cosas y reflexionar sobre el impacto más o menos positivo que tiene sobre el medio ambiente lo que no hacemos y que, muchas veces, no se mide ni se tiene en cuenta en la educación ambiental y en la evaluación de los comportamientos humanos.



## MOTIVACIÓN E INTERÉS DEL PROYECTO

A raíz de estas reflexiones surge un sentimiento de incertidumbre y de inquietud sobre la capacidad educativa de las redes sociales. La emergencia de la situación actual nos obliga a la sensibilización y pronta actuación ante los problemas ambientales. Pero, como hemos visto antes, los límites de las herramientas (las antiguas, o las redes sociales) y el ámbito socioeconómico y político no nos lo permiten.

La solución reside en la capacidad humana para intentar evitar el consumismo en el que se sustenta la sociedad capitalista. También reside en sustraernos del mundo virtual de internet para actuar y avanzar en el camino de la sostenibilidad. Tendríamos que recuperar el interés por la naturaleza y restablecer el contacto y los vínculos con ella, acercarla a la cultura, fomentar el contacto intergeneracional y la transferencia de los valores antiguos que, al día de hoy, parecen más respetuosas y sostenibles. Pero estos conceptos parecen claramente antagónicas con actual uso de las redes sociales.

En consecuencia, no podremos responder claramente al debate "Educación ambiental y redes sociales: ¿la nueva tecnología de comunicación para llegar a una sociedad sostenible?", porque:

- la herramienta de comunicación es demasiado "joven", no está suficientemente desarrollada y todavía se utiliza poco como instrumento educativo;
- no tenemos suficiente retroalimentación para ver si la herramienta provoca demasiados impactos sociales negativos, o si el hombre puede escaparse de ellos para aprovechar el éxito de las redes sociales;
- la nueva tecnología nos lleva hacia una encrucijada en donde las prácticas ambientales, de vuelta al contacto con la naturaleza y a la educación ambiental, a través de los instrumentos virtuales parten de bases y valores contrapuestos;
- solo las personas tienen la capacidad de sensibilización y reacción para volver al entorno natural y a prácticas más respetuosas, sin abandonarse a los impactos negativos de las redes sociales.

Es en este sentido en el que puede resultar interesante y motivador este proyecto, tanto por su novedad como por plantearse con unos objetivos relevantes para el desarrollo de la sociedad y el futuro del ser humano. No existen respuestas y leyes definidas. Nosotros sólo aportaremos elementos de respuesta para que, luego, el lector pueda construir su propia opinión sobre el tema. Porque más que en las ciencias de la comunicación o las ciencias ambientales, la fuerza del cambio reside en las ciencias sociales, en donde cada humano tiene poder de decisión y de acción. En este caso, la respuesta no vendrá de las ciencias políticas, de los laboratorios o de los bancos, sino de nuestros gestos cotidianos y de nuestra implicación. Y con esta página en Facebook intentaremos volver a un sentimiento de comunidad en la acción, y a una vuelta a la naturaleza. ¿Contradictorio? No tanto. Como en la expresión "¿Quieres la paz? ¡Prepárate para la guerra!", intentaremos demostrar si es posible la vuelta a la naturaleza y a orientar nuestra sociedad hacia la sostenibilidad y la comunidad utilizando el mundo virtual e individualista de las redes sociales.

## DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA "HOGARES VERDES EN FACEBOOK"

Ante el reto de analizar la mejor herramienta posible y su potencial educativo para el fomento de prácticas sostenibles, así como para medir su utilidad, se ha planteado la creación de una red social en Facebook. Centrada en el Programa Hogares Verdes, coordinado por el Centro Nacional de Educación Ambiental (CENEAM, del Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino), se intenta experimentar y aplicar el tema de las redes sociales a un programa educativo ambiental. Con la creación de una página Facebook "Hogares Verdes", se pretende utilizar esta herramienta informática para apoyar, enseñar y ampliar el campo educativo del programa, así como para fomentar la aplicación de prácticas sostenibles.

### ¿Y POR QUÉ FACEBOOK?

¿Por qué se ha elegido la herramienta Facebook en lugar de otra red social? Aunque Twitter tiene la ventaja de una difusión de la información mayor y más eficaz que Facebook, y Tuenti es la que más se usa en España, hemos elegido la plataforma Facebook por varias razones:

- A nivel mundial, es la herramienta más frecuentada y utilizada, ya sea en el ámbito profesional o personal.
- Es la más famosa a nivel mediático.
- Es la plataforma en la que más se encuentran los jóvenes.



- Es posible el control de la información, a través de la política de publicación.
- Facebook parece la herramienta más adecuada para un uso profesional.
- Es una plataforma muy sencilla de usar y muy ágil, tanto para la creación de la página como para su mantenimiento.
- Es la red social que más manejan las personas que proponen el proyecto.

Estas ventajas permiten sensibilizar a un público amplio y joven (cualquiera que sea el uso que se le dé), con un poder mediático y de promoción alto y significativo. Además, Facebook plantea menos dudas en cuanto a la manipulación de la información y los peligros generales de las redes sociales, ya que se puede aplicar una política de control más estrecha que con otras herramientas. Para terminar, su uso sencillo y el hecho de estar ya familiarizados con ella facilita el trabajo de creación de la página y el mantenimiento del proyecto a largo plazo.

Además, las dudas que tenemos sobre la manipulación de la información y los peligros generales de facebook son menores con la política de control aplicada a la publicación de contenidos que permite la red social. Para terminar, su uso sencillo y ya conocido nos permite crear la herramienta rápidamente y facilitará su continuidad.

## TRABAJO PREVIO

Como paso previo a la propuesta de creación de Facebook "Hogares Verdes", nos pareció importante observar y analizar otras iniciativas similares que ya habían utilizado la herramienta. El resultado de la búsqueda mostró que el instrumento Facebook no es muy utilizado ni por los actores ambientales, ni para temas ambientales.

Para llevar cabo este estudio previo se eligió la estructura "**Hogares Kioto**" (del CRANA - Centro de Recursos Ambientales de Navarra, incluido en la red de "Hogares Verdes" promovida por le CENEAM), y el **Grupo de trabajo Natured**, generado en el Congreso Nacional de Medio Ambiente, que trabaja sobre el uso de las redes sociales para la comunicación ambiental. Hay que precisar que son dos instrumentos diferentes: Hogares Kioto es una página Facebook, mientras que Natured es un grupo, lo que tiene consecuencias en la forma, la presentación y el contenido de cada una.

<b>HOGARES KIOTO</b>	
<b>Presentación de la estructura:</b>	"Hogares Kioto" (iniciativa del CRANA, Centro de Recursos Ambiental de Navarra) lo conforman un grupo de hogares navarros comprometidos con el ahorro energético y el consumo responsable en la red Hogares Verdes promovida por CENEAM. Centro que actúa para llegar a prácticas sostenibles, con la colaboración de Ayuntamientos y Agencias energéticas.
<b>Presentación del programa:</b>	Programa educativo dirigido a las familias preocupadas por el impacto ambiental y social de sus decisiones y hábitos cotidianos. Consiste en fomentar y ayudar a las familias a mejorar/reducir su consumo de energía y agua en su vida diaria, enseñarles como comprar y consumir de una manera más responsable y sostenible, para que adopten practicas más respetuoso con el planeta. Se llevan a cabo talleres y actividades para profundizar en todos estos temas.
<b>Objetivos:</b>	Sensibilización, información y fomento de prácticas sostenibles en el ámbito del hogar. Al tratar todo tipo de temas ambientales, Hogares Kioto fomenta el debate, el aporte de información y el intercambio de documentación, información, enlaces, imágenes y videos, útiles tanto para el propio Programa Hogares Verdes, como para el movimiento ambiental en general.
<b>Contenidos:</b>	Información, eventos ambientales, videos y fotos, foros, enlaces de interés. Permite a los usuarios de Facebook comentar y debatir. Sólo los administradores de Hogares Kioto publican contenidos: es una política de "control" de la herramienta por el programa (al suprimir otras propuestas o informaciones publicadas por otros), basándose en una política de transferencia de la información, y dejando la posibilidad de intercambio a través de los comentarios.
<b>¿Para quién?:</b>	Todo tipo de público, sin importar la edad, el sexo, el nivel escolar o de sensibilización ambiental, la profesión, etc. Sin embargo, por el hecho de utilizar el instrumento Facebook, se supone que el público más frecuente está entre los 20 y 35 años, demuestra interés por estos temas, son personas ya informadas que podría trabajar en el sector ambiental. También los participantes y/u organizadores del programa pueden utilizar la página para informase, preguntar y plantear dudas o compartir sus experiencias.



<b>Acceso:</b>	Muy sencillo, sólo entrar Hogares Kioto en la ventana "Búsqueda", hacer un clic en el enlace, y para comunicar y participar con comentarios, sólo hay que poner "Me gusta", para ser "miembro" del grupo. Así, el camino hacia las informaciones ambientales y los debates/comentarios es muy fácil. Hay que tener una cuenta Facebook para acceder a la página Hogares Kioto.
<b>Herramientas disponibles:</b>	Se puede escribir un comentario o comentar una publicación, acceder a la información, fotos, eventos y discusiones, dar se de baja en el grupo, compartir la página con otros amigos, acceder a páginas parecidas que nos gustan en un clic (es el caso de "La apuesta energética": con un clic se accede a esta página, a la información, a la red, inscribirnos en ella, y participar en este grupo; también, señalar esta página porque nos parece interesante o peligrosa). El poder de acción se queda aquí. Sólo los administradores pueden actuar más.
<b>¿Éxito?:</b>	<p>El muro ofrece mucha información y numerosas publicaciones; no obstante, no hay muchos comentarios, la gente sólo pone "me gusta", lo que no parece muy útil si buscamos implicar y hacer reaccionar la gente sobre estos temas. En cuanto al número de visitas, no se pueden medir correctamente, pero el número de persona que pone "Me gusta la página" parece poco elevado ("sólo" <b>1.252</b> el día 18/04/2011). En comparación con otras páginas como:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>La Roja</b> (equipo de fútbol de España) que cuenta con <b>663.575</b> "Me gusta la página", o <b>Ferrari</b> que tiene <b>3.971.891</b> "adeptos".</li> <li>• La página de <b>Shakira</b> tiene <b>26.471.596</b> admiradores, <b>Justin Bieber</b> <b>25.462.542</b>, y Barack <b>OBAMA</b> <b>19.321.227</b> seguidores.</li> <li>• <b>No al calentamiento global</b> tiene <b>92.414</b> personas a las que les gusta la página y <b>Unicef</b> <b>878.656</b> interesadas.</li> </ul> <p>Esto indica que las paginas sociales, de ONG relevantes, deportivas, de políticos o personajes famosos tienen un peso mucho más fuerte que las páginas sobre temas ambientales. Incluso la página sobre un tema muy mediático no puede competir con el interés que despierta Shakira. Sin embargo, en el ámbito de la educación ambiental, se podría considerar que el número de visitas de "La apuesta energética" (u otra página similar) está bastante bien ya que cuenta con 80 "Me gusta". En este caso, cada uno deberá sacar sus propias conclusiones.</p>

<b>NATURED</b>	
<b>Presentación de la estructura:</b>	Grupo de trabajo del CONAMA, -Congreso Nacional de Medio Ambiente- que crea la página Facebook "Natured" (y también una cuenta en Twitter) como experiencia lanzada durante su décima edición. El Congreso Nacional Medio Ambiente se celebra cada dos años desde 1992, surge por impulso de la Conferencia de Medio Ambiente de Río, la aparición del Desarrollo Sostenible y la preocupación por los temas ambientales.
<b>Presentación del programa:</b>	Crea una cuenta en Facebook y Twitter para intentar unir redes sociales y medio ambiente, y con el reto de medir y analizar el éxito y potencial educativo e informativo de estas redes en la educación ambiental.
<b>Objetivos:</b>	Analizar el potencial de estos instrumentos tecnológicos en la educación ambiental y el fomento de prácticas sostenibles. Además, al igual que en el caso de Hogares Kioto, el CONAMA pretende, a través de estas páginas, fomentar la sensibilización, la acción responsable, la difusión de la información y de la ideología de sostenibilidad, el intercambio, el debate y la implicación de la población a las problemáticas ambientales.
<b>Contenidos:</b>	Sirve para intercambiar conocimientos, enlaces, ideas y puntos de vista, aportar opiniones y publicar fotos, videos, eventos y comentarios, por supuesto, sobre temas ambientales, pero no sólo sobre los hogares, sino sobre todo tipo de cuestiones (cambio climático, recursos naturales, agricultura, etc.). Se observa, en este caso, que los miembros del grupo aportan información y publicaciones (videos, fotos, enlaces, etc.), y que no hay un "monopolio" por parte de los administradores; no obstante, eso no significa que Natured tenga más éxito que Hogares Kioto, porque al final son los miembros los que contribuyen a rellenar el muro. Por ello, es difícil medir el impacto en los usuarios de Facebook, no se puede saber si son las personas de fuera del grupo CONAMA las que favorecen al éxito de la página. El caso es diferente del anterior porque no es un programa o una entidad especial la que promueve la página, es sólo una experiencia realizada para medir el éxito y potencial del instrumento.
<b>¿Para quién?:</b>	Está abierto a todo tipo de público, aunque dado el "tipo de de herramienta", se le supone una orientación hacia un público joven y/o sensibilizado. Además, su funcionamiento es más parecido al de un foro temático en el que participa e intercambia información un público ya formado.





<b>Acceso:</b>	Es también muy fácil, sólo hay que escribir el enlace "Natured" en la ventana de búsqueda de Facebook, apuntarse al grupo y ya se tiene acceso a todo. Abierto y disponible para todo el mundo. Lo único que cambia es la manera de entrar en la red: en Hogares Kioto hay que hacer un clic en "Me gusta", en el caso de Natured, hay que apuntarse al grupo cliqueando en "Entrar en el grupo". Diferencia poco relevante.
<b>Herramientas disponibles:</b>	Se puede publicar en el muro información, enlaces, fotos, videos, etc. pero no existe la barra de herramienta de la izquierda que permite compartir la página con amigos (aunque esto se puede hacer al estar en contacto directo con la red o a través de publicaciones en el muro), y mostrar los centros de interés (como en Hogares Kioto con "La apuesta energética"; pero aquí también se puede utilizar el muro). Sin embargo, tiene más ventajas: se puede contactar directamente con los administradores (lo que permite plantear necesidades y dudas), y también con otros miembros. Esto da un vínculo y un sentimiento más "humano" de intercambio pluridireccional: se habla con personas directamente, y no con un programa.
<b>Éxito:</b>	Como hemos dicho antes, es difícil medir el éxito de la herramienta. No se puede saber si la gente que participa forma parte del grupo de trabajo, si están directamente ligado a la experiencia, o si son personas que tiene interés por el tema y que quieren "poner su grano de arena". No se puede ver el número de personas a las que ha gustado la página. Sin embargo, se puede saber que el grupo se compone de 683 miembros, lo que parece una cifra bastante elevada. No se conoce el número de personas que actúan en el grupo de trabajo del CONAMA10, pero parece que es una red bastante desarrollada. Comparado con otros grupos en la red: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contra la mutilación genital = 58.382 miembros,</li> <li>• Lucha contra el racismo = 2.557 miembros,</li> <li>• Segovia 2016 = 3.621 miembros,</li> <li>• Calentamiento Global = 7.631 miembros,</li> <li>• Real Madrid = 522 miembros (contra sólo 246 del FC Barcelona).</li> </ul> De nuevo el análisis de otros grupos muestra la poca preocupación de las cuestiones ambientales frente a otros temas sociales o deportivos. Sin embargo, el número de miembros en el grupo contra el calentamiento global viene a demostrar una cierta conciencia sobre el problema y un cambio progresivo de la mentalidad de la población, especialmente en la muestra de los usuarios de la red.

*NOTA: Para hacer la comparaciones sobre el éxito de las páginas Hogares Kioto o Natured respecto a otras páginas de todo tipo, hemos considerados sólo los grupos que tenían más miembros/"Me gusta"... elemento importante para hacer su propio análisis sobre este aspecto. Hay que tener en cuenta, además, que existe un montón impresionante de grupos o páginas creadas sobre un mismo tema, lo que puede falsear el número de miembros encontrados, aunque el interés sea el mismo.*

Resumiendo: Como hemos visto antes, internet y las redes sociales, en particular, ofrecen una gran libertad a los usuarios (con un acceso muy sencillo y una comunicación no controlada) como nunca se ha dado en otros medios de comunicación. Es el lugar en donde la libertad de expresión está más desarrollada. En contrapartida, esta accesibilidad puede resultar "peligrosa" por la falta de "control" de la información, pudiendo derivar hacia comentarios no admisibles (racistas, antisemitas, sexistas, etc.) o a fotos/videos que no deberían tener lugar aquí (contenidos políticos, religiosos, pornográficos, etc.).

A este respecto, los "pro-internet" dicen que las redes sociales se autorregulan, por la posibilidad de suprimir o denunciar publicaciones, comentarios, videos, fotos de la red. Sin embargo, desde mi punto de vista, esta libertad puede ser muy peligrosa y poco eficaz si no existe un control mínimo. En una entrevista en televisión, un autor famoso expresó de forma muy eficaz lo que puede suponer el uso de esta red con la siguiente frase: "El comunismo lo sueña, Facebook lo ha hecho". Esto, sin olvidar todos los límites que hemos planteado en el apartado "El DAFO de internet y de su herramienta Red Social", que son peligros reales.

## PROPUESTAS FACEBOOK HOGARES VERDES

Se han estudiado dos opciones:

### **Opción 1:**

A raíz de la reflexión y el análisis de los 2 instrumentos "Facebook Ambiental" descritos, se propone la creación de una primera forma Facebook: una página personal Hogares Verdes. A partir de ahí, se desarrolla lo que, quizás, constituirá el futuro Facebook de "Hogares Verdes":



- En un primer momento, nos dimos cuenta de que no podíamos crear un grupo como el de Natured, dado que su funcionamiento general no corresponde con lo que necesitábamos. La forma de grupo, como es el caso, que funciona como una plataforma en donde todo el mundo puede aportar información, enlaces, fotos..., no se adecuaba a nuestra visión de la herramienta y a su uso, además de a nuestra identidad. Un grupo no se plantea como una entidad específica (como es el CENEAM), sino más bien como un sitio donde la gente aporta información sobre temas ambientales; lo que buscamos tiene más que ver con un espacio donde el que pone información para compartir en la red y provocar reflexiones es un organismo.
- Por ello, se plantea esta página facebook de forma "tradicional", es decir, como una página personal, que parece la más apropiada porque presenta unos instrumentos interesantes para nosotros, la comunicación es instantánea y permite la función "grupo" (que se explica más adelante). Diseñarla con la forma de "página profesional" parecía limitado y no adecuado, ya que esta necesita un representante legal, lo que no era posible con el estatus del CENEAM (el "promotor" del programa) que es una administración; además, la administración es, en general, "reticente" a este tipo de comunicación.
- En cuanto al funcionamiento general de página facebook "personal":
  - El acceso a la información estaría abierto a todos los actores y usuarios; sólo se necesita tener una cuenta Facebook y poner el nombre Hogares Verdes en la ventana de búsqueda.
  - Sólo los organizadores/actores ambientales, la gente que forma parte de la red "Hogares Verdes" o que actúa generalmente sobre temas ecológicos podría publicar fotos/videos/enlaces/comentarios/noticias. Otras personas únicamente podrían verlos; aspecto importante para preservar la seriedad, el crédito y la "atracción" de la herramienta.
  - No sólo se tratarían temas relacionados con el programa "Hogares Verdes", sino también otros temas y problemas ambientales, más o menos importantes, emergentes o actuales.
  - Para gestionar el material y su funcionamiento se necesita una cierta libertad. Sin embargo, los administradores del programa H.V. se encargarían de la vigilancia, el seguimiento de los miembros y la actualización de los contenidos. Por supuesto, aunque esto parece una política unidireccional y antiliberal, con falta de participación de los visitantes, creemos que los principales usuarios de Facebook (entre 15 y 30 años), no usan la herramienta Facebook para encontrar información sobre debates o cuestiones ambientales, o para discutir sobre estos temas; además, con ese fin existen foros especializados, los blogs o páginas webs de actores/organismos más o menos expertos en la cuestión.
  - El muro de la página servirá para acoger los eventos/imágenes/videos/noticias/enlaces de todo tipo de los miembros de la red. También podrá ser el lugar de expresión de los H.V., aunque con vigilancia.
  - Para terminar, y lo más interesante con este tipo de Facebook, sería la creación de un grupo (ventana a la izquierda, debajo de Eventos). El grupo estaría formado sólo por los organizadores del programa Hogares Verdes. Esto les permitiría comunicarse directamente a través de conversaciones instantáneas, intercambiar ideas, responder a preguntas de los participantes (lo que permitiría una contestación más rápida), y añadir experiencias, etc. Sin olvidar que Facebook podría facilitar la organización de actividades y eventos como jornadas,....
- Para analizar, evaluar y cuantificar el impacto de la red social en la información y la sensibilización, podremos, a través de Facebook, conocer el número de visitas al sitio, ver quien ha accedido y participado, y el número de amigos. Sin embargo, las posibilidades de cuantificar el impacto es limitada, por lo que habrá que encontrar otros indicadores para visualizar la huella de nuestra acción. Se podría hacer a través de un cuestionario destinado a los usuarios de la página, para conocer sus sentimientos, o medir el número de veces que se accede a los eventos, enlaces, videos, noticias, fotos, comentarios o debates "subieron un clic". Tenemos que buscar otros medios para medir el impacto de nuestro nuevo instrumento, para ver si es útil, si tiene bien-hechos sobre los beneficiarios, y si tenemos que continuar con el proyecto e incluirlo como herramienta educativa.

### **Opción2:**

Después de haber planteado una primera propuesta, con sus ventajas e inconvenientes, surgen unos límites en cuanto a la reglamentación (lo que se puede hacer y lo que no se puede hacer) en Facebook. Explicado de manera muy sencilla:

- Una persona no puede tener varias cuentas en la herramienta Facebook.
- Un programa, una institución, un grupo (artístico, ambiental, etc.), una empresa, no puede tener una cuenta de la misma forma que la mayoría de los usuarios, es decir una forma



“Facebook Personal”; ¿Por qué? Porque Facebook considera que no hay que confundir el uso personal y el uso profesional, que necesita límites y herramientas diferentes.

En consecuencia, la forma propuesta antes (de tipo “Facebook personal”), con sus herramientas, no se puede utilizar. Hay que optar para otra forma disponible y adaptable a las empresas y organismos. Por ello, la herramienta que se creará será una página profesional que tendrá la misma forma que podemos encontrar para artistas como Shakira, para empresas como Coca Cola, o para organismos como Unicef y Hogares Kioto (no como Natured, que es un Grupo Facebook).

Mi **propuesta de herramienta Facebook para el programa Hogares Verdes** es, por tanto, la siguiente:

### OBJETIVO DE LA PRÁCTICA PARA EL CENEAM (MIS APORTACIONES)

Creación de una página Facebook para experimentar esta herramienta en el ámbito de la educación ambiental. Mi papel en la práctica será = **elaborar, crear, actualizar y analizar/evaluar** una página Facebook «Hogares Verdes». El reto personal y para el CENEAM es analizar y evaluar el potencial de Facebook en la educación ambiental (¿puede ser interesante, eficaz y activo en el fomento, la sensibilización y la actuación ambiental?).

- El tema es personalmente una fuente de aprendizaje sobre las nuevas formas de comunicación en general y sus reglas, aplicadas a la educación ambiental. Constituye un cruce entre el sector escolar y profesional, que me atrae mucho, con el tema de la comunicación y educación ambiental que me encanta, y con un tema actual cada vez más utilizado, importante por su uso cotidiano, y cada vez más criticado.
- Para el CENEAM, este trabajo entra en el desarrollo de un proyecto marginal del programa Hogares Verdes en el reto de adaptarse a las nuevas formas de comunicación de la sociedad, y ampliar su campo educativo y aumentar el número de personas educadas y sensibilizadas (principal reto de la educación ambiental). En el caso de tener éxito, esta herramienta puede ser útil para sensibilizar y fomentar usos y hábitos cotidianos sostenibles. Estaría destinado a un público poco sensibilizado hoy hacia estos gestos, es decir, jóvenes (de entre 10 y 25 años) que, en general, son los grandes usuarios de la herramienta; y quizás, a largo plazo, la herramienta podría llegar a nuevos usuarios como las empresas, organizaciones y grupos (una “nueva red profesional”). Por supuesto, los límites y debilidades del Facebook hacen que poca gente (quizás unos 1000 usuarios a los que les guste la página) se conciencie a través de nuestra página, y serán pocos los que cambien sus actuaciones (quizás un 10%) gracias a la creación de la red Facebook Hogares Verdes. Pero, en la educación ambiental, cada paso y es importante, y cuanto más gente se sensibilize, mejor.

### OBJETIVO DE LA PÁGINA

Poner a disposición de los usuarios un acceso directo a información interesante/útil/práctica sobre actuaciones cotidianas sostenibles, y ampliar la participación en el programa HV, todo ello a través de nuestra página Facebook.

### ADMINISTRADORES

El administrador principal de la página será Ester Bueno, coordinadora del programa Hogares Verdes y miembro del grupo de educadores ambientales del CENEAM (Segovia-España). Como dice Facebook en su página de ayuda, *“Las paginas sólo pueden ser creadas para representar a una verdadera organización o empresa, artista o grupo, en donde sólo un representante oficial de esa entidad tiene derecho para crearla”*.

En lo que a mí respecta, asumiré la elaboración, creación, puesta en marcha y actualización, así como la evaluación y el análisis de la herramienta informática creada, con el reto de informar a la estructura CENEAM de la eficacia/peligros, los límites/oportunidades y las ventajas/funcionamiento de la página, y aconsejarle sobre su futuro (¿seguir o no? ¿cómo? orientación futura etc.). Por ello, tendré un papel de administrador de la página, lo que nos permitirá a Ester y a mí manejar la herramienta de forma habitual y contribuir al funcionamiento de la página: publicar información, gestionarla, modificarla y suprimirla, si es necesario, todo esto desde nuestro ordenador y nuestra página personal.



## **FUNCIONAMIENTO GENERAL**

Esta página estará organizada de la misma manera que otras páginas profesionales; los visitantes podrán publicar fotos, videos, comentarios, artículos, enlaces, comunicar que les gusta la página y que desean participar, podrán participar y actuar en las discusiones propuestas por el programa y tratar temas de prácticas cotidianas sostenibles. Resumiendo, los usuarios a los que les gusta la página podrán acceder a información interesante sobre prácticas sostenibles, y a todo lo necesario para participar en el programa HV a través de nuestra página Facebook.

El acceso a la página será muy sencillo, el mismo que el de otras páginas profesionales (o el mismo que para una búsqueda de amigos en el uso "habitual" de Facebook). Para poder acceder a "la red de la página", un sencillo clic sobre "Me gusta" es suficiente, lo que permite luego llegar a la información, comentarla, o publicar algo sobre el tema. Para borrarse de la red y no recibir la información publicada sólo se necesita un clic sobre "No me gusta", lo que impedirá también publicar, comentar, o simplemente acceder a las informaciones incluidas.

Finalmente, la confidencialidad, la seguridad y control de la información, el uso o el funcionamiento será el mismo que el de cualquier página Facebook.

Los temas se limitarán a las prácticas sostenibles cotidianas, es decir, reciclaje, ahorro de agua y energía, consumo de alimentos, transportes, ocio y vacaciones, reutilización de materiales, etc.

La página se creará desde la cuenta Facebook de la coordinadora del programa HV, lo que le permitirá utilizarla y gestionarla desde su página Facebook (si se decide seguir con el proyecto más adelante). Posteriormente, yo me añadiré como gestor secundario, lo que me permitirá trabajar en la herramienta desde mi ordenador, y en francés (mejor para asegurar la calidad del trabajo y la eficacia de la página).

## **LA PLANIFICACIÓN DE LA PUBLICACIÓN**

En un principio, se planteó publicar las 20/30 noticias del blogs Hogares Verdes (ya creado) que tienen más éxito (según los criterios de frecuencia de visitas, de los temas, del soporte, etc.). Quizás ampliaremos los temas tratados si tienen éxito y si los usuarios lo reclaman.

Además, se planificó la frecuencia de publicación de la siguiente manera:

- 3 informaciones seleccionadas del blog HV: cada semana,
- 1 artículo/documento/video/imagen/enlace de actualidad: cada semana,
- Un evento significativo del programa hogares verdes o de cualquier tipo, procedente de otras fuentes: cada 2 semanas

Pero como buscábamos una mayor difusión e impacto, se consideró que la frecuencia de publicación debería ser mayor y con la información bien organizada. Por ello, publicaríamos diariamente y sobre temas específicos.

Finalmente se decidió hacer una actualización cada día (que es mi tarea), y luego, en función del éxito obtenido, el CENEAM actualizaría la herramienta una vez a la semana o cada dos semanas (responsabilidad de la coordinadora Hogares Verdes). Para dinamizar y dar atracción a nuestra página planeamos la publicación de distintos temas de actualidad, con una organización del tipo "1 semana = 1 tema", orientando la información hacia asuntos atractivos, actuales (como por ejemplo, el turismo verde durante las vacaciones), e interesantes. Por ejemplo, ya hemos publicados sobre los siguientes temas:

- Recetas para la limpieza ecológica (semana 23/05 - 29/05)
- Movilidad sostenible (03/06 - 11/06)
- Reciclaje y reutilización de los objetos (13/06 - 18/06)
- Consumo de agua (20/06 - 24/06)
- Ocio y turismo sostenible (27/06 - 01/07)

Está previsto abordar otros temas para seguir impulsando la página, tales como: Género y sexo en la sostenibilidad (¿Las mujeres tienen la llave para llegar a una sociedad sostenible? ¿Cuál es el papel de la mujer en el desarrollo sostenible?), Conservación y protección de la fauna y flora, Funcionamiento de la Sociedad (oportunidades, debilidades, amenazas y fortalezas), Alimentación sostenible (biológica, comercio justo, etc.) y proseguir con el tema del ahorro en las prácticas sostenibles en la vida cotidiana.

Aunque en un principio se optó por una política de publicación que limitaba la participación a comentarios sobre las fotos, videos, enlaces, artículos, etc, posteriormente, y ante la petición de los participantes de aumentar la libertad de intercambio de información, se decidió, a partir del 24/06/2011,



abrir el muro para que estos pudieran publicar directamente. En cualquier caso, el proyecto estará sujeto a variaciones dependiendo de los intereses de los usuarios.

## PROMOCIÓN DE LA PÁGINA FACEBOOK

- Red Hogares Verdes y a familias participantes, y Blog Hogares Verdes.
- Participantes en los siguientes Seminarios Permanentes del CENEAM: Respuestas desde la Educación y la Comunicación al Cambio Climático, Asociaciones de Educación Ambiental, Equipamientos para la Educación Ambiental.
- A los equipamientos integrantes de la Guía de Recursos para la Educación Ambiental del CENEAM.
- Diversos cursos del Aula de Verano-Abierta 2011 (Programa de Formación Ambiental del CENEAM)
- Una noticia y un artículo en el boletín digital Carpeta Informativa del CENEAM, y como novedad en la portada de la web.
- Administraciones, organizaciones, fundaciones... recopilados en la sección "Quién es quién" de la web del CENEAM.
- RED, Asociación del Educadores y Educadoras Ambientales de Castilla y León, Foro en Yahoo del Equipamientos para la Educación Ambiental, Grupo de Yahoo del Foro de Educadores Ambientales de Canarias.
- La red de la Ecole de Ingenierie de L' Espace Rural -IER- que depende la Universidad Jean-Moulin Lyon 3 (dónde estudio mi carrera), a algunos contactos en la Universidad Autónoma de Madrid y en la Universidad Europea de Madrid.
- En Facebook (a través mi cuenta personal y de las cuentas de amigos), en twenty y tuitter.
- Entrega cada fin de semana (los viernes -el día más adecuado y de mayor eficacia, según estudios, para mandar correos y promocionar una página-) de un correo para recordar el tema tratado durante la semana y anunciar el que se va a desarrollar la semana siguiente (sólo a la red HV, los más implicados).
- Propuesta de difusión a través de otras páginas profesionales Facebook.
- Promoción indirecta a través de buscadores.

## EVALUACIÓN DE LA PÁGINA FACEBOOK Y SUS IMPACTOS

La evaluación se realiza en 3 etapas:

1. Antes de empezar la experimentación y la creación de la página, a través de un cuestionario. Esta encuesta tiene como reto evaluar y analizar el potencial educativo de las redes sociales (sobre todo Facebook), es decir observar si, según la opinión de los usuarios de las redes sociales, Facebook podría ser una herramienta interesante y eficaz para la sensibilización y el fomento de gestos cotidianos sostenibles.  
Los resultados de esta encuesta indican que Facebook tiene un gran potencial educativo. Su "efecto de moda", su impregnación en los hábitos cotidianos y en la jerarquía informática (cada vez más cerca de Google), su desarrollo rápido y su público joven son las ventajas de la plataforma. No obstante, los límites detectados, ya sea en su forma, sus herramientas, o su uso, hacen que todavía no podemos considerar Facebook como una herramienta educativa eficaz porque no se ha explotado suficientemente.
2. Durante la elaboración y la puesta en marcha de la herramienta (es decir, durante toda la experimentación), a través del análisis y seguimiento de la evolución del número de visitas al Blog Hogares verdes, y de las estadísticas elaboradas por Facebook.
3. Al final de la práctica, por medio de un cuestionario sencillo planteado sólo a los usuarios de la página creada y publicado directamente en la página HV. El objetivo es analizar y evaluar la herramienta informática como un trabajo de «primer análisis» de nuestra página Facebook dentro de un proyecto a más largo plazo. Esto permitirá comprobar si el trabajo está bien hecho, o si tenemos que cambiar nuestra política de publicación, los temas tratados, la promoción efectuada, o simplemente la utilidad del proyecto (si funciona o no). Esta evaluación parece imprescindible mientras la herramienta Facebook, o incluso internet en general, no tengan y no permitan un sistema de evaluación suficientemente desarrollado para medir el impactos más o menos directo sobre los usuarios. Además, el uso de las redes sociales en sí mismo no permite conocer la «huella» producida en la mentalidad de los visitantes. No obstante, a través de estos trabajos de análisis y evaluación podremos tener una primera opinión sobre el éxito del propio proyecto y del plan de trabajo en su totalidad.



Finalmente, es importante indicar que este proyecto está en fase de experimentación y que requiere de la participación de todos.

## MÁS INFORMACIÓN

---

- CENEAM: <http://ww.marm.es/es/ceneam>
- Programa Hogares Verdes:  
<http://www.marm.es/es/ceneam/programas-de-educacion-ambiental/hogares-verdes/default.aspx>  
y Blog Hogares Verdes <http://www.hogares-verdes.blogspot.com/>
- Página Facebook Hogares Verdes: <https://www.facebook.com/pages/Hogares-Verdes/146913695381797> (se necesitará una cuenta Facebook para acceder a la página).