

DIÁLOGOS EAS

DOCUMENTO DE SÍNTESIS DE LAS APORTACIONES A LA CONSULTA



Plan de Acción de
Educación Ambiental
para la Sostenibilidad



MINISTERIO
PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA
Y EL RETO DEMOGRÁFICO

ORGANISMO
AUTÓNOMO
PARQUES
NACIONALES



Centro Nacional
de Educación
Ambiental
CENEAM

DIÁLOGOS EAS. DOCUMENTO DE SÍNTESIS DE LAS APORTACIONES A LA CONSULTA

Diseño y facilitación del proceso y elaboración del documento de síntesis:

Javier Fernández Ramos¹, Javier García Fernández², Julio Majadas Andray², Miguel Pardellas Santiago³ y Yolanda Sampedro Ortega²

1] Altekio S.Coop.Mad.

2] Fundación Entretantos

3] Feitoría Verde S.C.Galega

En los anexos 1 y 2 de este documento se recoge la relación de todas las personas promotoras y participantes en esta iniciativa.

Coordinación:

Equipo del Centro Nacional de Educación Ambiental (CENEAM) | Organismo Autónomo Parques Nacionales | Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico

Este documento recoge una síntesis de las aportaciones realizadas en los Diálogos EAS, una iniciativa impulsada desde el CENEAM en el marco de la elaboración del nuevo Plan de Acción de Educación Ambiental para la Sostenibilidad (PAEAS)2026-2032. No pretende en ningún caso recoger la visión institucional del Centro Nacional de Educación Ambiental (Organismo Autónomo Parques Nacionales).

ÍNDICE

0] INTRODUCCIÓN Y RESUMEN EJECUTIVO	4
1] SOBRE LOS CAMBIOS QUE HEMOS PERCIBIDO EN LA SITUACIÓN DE LA EAS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS.....	7
2] SOBRE LAS CUESTIONES QUE NOS PREOCUPAN PARA EL FUTURO DE LA EDUCACIÓN AMBIENTAL PARA LA SOSTENIBILIDAD (EAS)	9
3] SOBRE LOS PRINCIPALES RETOS Y NECESIDADES DETECTADAS EN LA EDUCACIÓN AMBIENTAL PARA LA SOSTENIBILIDAD (EAS)	12
4] SOBRE LO QUE SE PROPONE PARA MEJORAR LA SITUACIÓN Y EL ALCANCE DE LA EDUCACIÓN AMBIENTAL PARA LA SOSTENIBILIDAD (EAS).....	15
5] SOBRE LOS CAMBIOS QUE DEBERÍAN INTRODUCIRSE EN EL NUEVO PAEAS	18
6] SOBRE LA IDEA DE SEGUIR MANTENIENDO ESTE ESPACIO DE DIÁLOGO EN EL FUTURO	21
7] OTRAS IDEAS QUE HAN SURGIDO.....	23
8] SOBRE LAS PERSONAS Y ENTIDADES PARTICIPANTES	25
ANEXO 1 _ PERSONAS PROMOTORAS DE LOS DIÁLOGOS EAS	28
ANEXO 2 _ PERSONAS PARTICIPANTES EN LOS DIÁLOGOS EAS.....	30
ANEXO 3 - CONTENIDO COMPLETO DE LOS RESULTADOS DE LOS DIÁLOGOS	41
[1] CI Agroforestal (Pamplona)	41
[2] Centre d'Educació Ambiental de la Comunitat Valenciana.....	46
[3] GREFA (Grupo de Rehabilitación de la Fauna Autóctona y su Hábitat)	52
[4] Anthesis	56
[5] ADEAC	61
[6] REDEEA (Red Equipamientos Educación Ambiental)	63
[7] Universidade da Coruña	69
[8] Área de Educación (estatal) de Ecologistas en Acción.....	72
[9] Hezekos (Comunidad de educación ecosocial de Euskal Herria)	76
[10] Colegio Oficial de Ingenieros de Montes.....	88
[11] WWF España	90
[12] Gobierno de Navarra. Dirección General de Medio Ambiente. Negociado de Educación Ambiental	95

[13] Proyecto Clim-Acción. Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad Politécnica de Madrid	98
[14] Universidad de Sevilla.....	108
[15] Surgencia UpWelling Social y Red Coastwatch Europe	112
[16] Surgencia UpWelling Social y OBIMASA.....	123
[17] Surgencia UpWelling Social	129
[18] PAEAS La Rioja (Gobierno de La Rioja-TRAGSA)	134
[19] Fundación Biodiversidad, Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.....	138
[20] ESenRed	143
[21] Consejo de Organizaciones Sociales de la Red de Municipios por la Agroecología.....	152
[22] Fundación Vivo Sano + Asociación Española de Educación Ambiental	157
[23] Residencias de Literatura y Medio Ambiente CENEAM	161
[24] Plataforma por la Energía Comunitaria.....	167
[25] Red de Centros de Información y Documentación Ambiental (RECIDA)	169
[26] Centro de Extensión Universitaria e Divulgación Ambiental de Galicia	175
[27] Sociedade Galega de Educación Ambiental	176
[28] Movimiento 4.7	178
[29] Universidad de Murcia y Universidad Autónoma de Madrid	181
[30] Cabildo de Tenerife. Unidad de Educación Ambiental	190
[31] Fundación Entretantos.....	194
[32] Ganaderas en Red	197
[33] Comité Español de la UICN.....	200

0] INTRODUCCIÓN Y RESUMEN EJECUTIVO

Este documento recoge una síntesis de las aportaciones realizadas en los [Diálogos EAS](#), una iniciativa impulsada desde el CENEAM en el marco de la elaboración del nuevo **Plan de Acción de Educación Ambiental para la Sostenibilidad (PAEAS) 2026-2032**.

La redacción del nuevo Plan de Acción abrió una oportunidad para promover **una gran conversación sobre la EAS** que se pudiera desarrollar simultáneamente en una diversidad de espacios de diálogo promovidos por entidades, asociaciones, colectivos, sectores, equipamientos... Era una propuesta para ampliar y extender esta conversación a todos los rincones del territorio donde hubiera ganas de dialogar sobre las claves de futuro y las necesidades de la educación ambiental..

Los Diálogos EAS se han conformado como **reuniones de reflexión y debate sobre el futuro de la EAS** de unas 2h de duración. Ha sido una propuesta para articular y movilizar a personas ligadas al sector para pensar conjuntamente sobre la EAS de los próximos años.

Las contribuciones han sido sistematizadas a partir de **33 espacios de diálogo territoriales y sectoriales, con participación de más de 100 entidades y más de 300 personas** de perfiles muy diversos.

En este documento **se sintetizan las principales conclusiones de los Diálogos**, recogiendo las ideas más frecuente y reiteradamente mencionadas como respuestas a las diferentes preguntas planteadas. Además, en los anexos se recoge información sobre las personas promotoras, las participantes y, también, en el anexo 3, el contenido completo de la información recibida en el CENEAM desde todos los diálogos finalmente celebrados, una información muy valiosa para conocer más fondo los diagnósticos y propuestas planteadas.

El objetivo es contribuir a una visión compartida sobre el estado actual, desafíos y horizontes deseables de la Educación Ambiental para la Sostenibilidad en el Estado español.

Se reconoce un **aumento en la visibilidad, la legitimidad y la presencia institucional** de la EAS, especialmente desde el contexto de emergencia climática y gracias a nuevas estrategias como el **PAEAS** o el impulso de normativas educativas (LOMLOE).

También se destaca una **evolución conceptual hacia enfoques más integrales**, dando paso a una **educación ecosocial** que incluye enfoques de justicia social y climática y cuidado a las personas y comunidades, frente a modelos anteriores más naturalistas o conductistas. Esta transición se apoya en nuevas alianzas, metodologías participativas y redes multiactor.

No obstante, persisten desafíos estructurales como la **desigualdad territorial, la discontinuidad institucional, la precariedad laboral** y una escasa integración curricular real. Algunos procesos tienden a ser superficiales o cooptados como herramientas de *greenwashing*.

Las respuestas reflejan un **momento de madurez crítica** para la EAS, en el que conviven avances tangibles (consolidación de redes, experiencias de calidad, nuevos actores implicados) con grandes fragilidades estructurales.

El sector reclama **una institucionalización valiente, recursos estables y una mayor transversalidad**, tanto dentro del sistema educativo como en otros sectores clave (salud, cultura, consumo, economía).

Se subraya la urgencia de **reconocer el valor profesional de quienes sostienen la EAS** en todos sus formatos, así como la necesidad de escuchar más activamente a la juventud, los movimientos sociales y el ámbito rural.

El PAEAS es valorado como una oportunidad real para **dar coherencia, estructura y proyección de futuro** a la EAS en el Estado. Se reconoce su capacidad para generar diálogo, sistematizar buenas prácticas y alinear esfuerzos.

Sin embargo, se advierte el riesgo de que **se quede en un ejercicio consultivo sin retorno ni resultados visibles**. Por ello, se reclama:

- Una **mayor concreción, evaluación y seguimiento** de las acciones.
- El reconocimiento de los saberes ya acumulados en la práctica.
- Canales claros de participación para agentes locales, profesionales del sector y colectivos juveniles.

Existe **una valoración muy positiva y casi unánime** de los espacios generados en torno a los Diálogos EAS. Se considera que estos foros:

- **Facilitan la conexión entre actores diversos.**
- Fomentan el aprendizaje colectivo y la cocreación de propuestas.
- Permiten reconocer contextos, necesidades y ritmos distintos.
- Refuerzan el sentido de pertenencia a una comunidad educativa amplia.

Se propone dar continuidad a estos espacios en el tiempo, conectarlos con estrategias territoriales (como ENEAS, PAEAS La Rioja...), **abrirlos a más perfiles sociales** y asegurar recursos y estructura para que sean sostenibles y transformadores.

Se recogieron numerosas propuestas complementarias. Algunas de las más compartidas incluyen:

- Garantizar que la EAS **no culpabilice al individuo** sino que aborde causas estructurales.
- **Reconocer** profesionalmente al sector de la EAS en los distintos ámbitos, al tiempo que se reconocen perfiles y organizaciones no tradicionales ni profesionales que realizan EAS.
- Aprobar una **ley estatal de educación ambiental para la sostenibilidad**, con presupuesto propio.
- Fortalecer **estrategias que permitan la participación social** en la búsqueda y adopción de soluciones a la complejidad de los problemas ecosociales.
- Cuidar los enfoques metodológicos, recuperar el **vínculo emocional con la naturaleza**, y trabajar desde la esperanza, la imaginación y el cuidado.
- Ampliar las conexiones internacionales, especialmente con el Mediterráneo sur.
- Asegurar una **financiación ética y diversa** para los proyectos.

Los encuentros contaron con una **rica diversidad territorial y sectorial**:

- **Más de 20 territorios representados**, incluyendo Navarra, Galicia, Comunitat Valenciana, La Rioja, Madrid, Andalucía, País Vasco, Ceuta, y una fuerte presencia a nivel estatal.
- Participantes de **administraciones, centros escolares, universidades, ONGs, colegios profesionales, cooperativas, equipamientos, empresas, redes y colectivos sociales**.
- Presencia de **profesionales, jóvenes en formación, técnicos/as, mujeres del sector primario, activistas, docentes y divulgadoras/es**.

Los Diálogos EAS han sido una experiencia profundamente valorada por su capacidad de **escucha, encuentro y visión compartida**. Reflejan una comunidad diversa, comprometida y con una amplia trayectoria, que necesita **apoyo político, recursos estables y espacios de participación estructurados** para desarrollar todo su potencial transformador.

La continuidad y el fortalecimiento del **PAEAS** será clave para sostener esta energía colectiva y convertirla en **acción educativa ecosocial efectiva, arraigada y duradera**.

1] SOBRE LOS CAMBIOS QUE HEMOS PERCIBIDO EN LA SITUACIÓN DE LA EAS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS

Las respuestas a esta pregunta reflejan una percepción compartida de que la Educación Ambiental para la Sostenibilidad (EAS) ha ganado en visibilidad, presencia institucional y reconocimiento social en los últimos años, aunque no sin tensiones, contradicciones y desafíos aún vigentes. A continuación, se sintetizan los principales ejes de cambio identificados:

● Aumento de visibilidad y reconocimiento institucional

Muchos participantes perciben que la EAS ha conseguido **mayor presencia en el debate público y político**, especialmente a raíz de la emergencia climática, la presión de la juventud organizada (Fridays for Future, etc.) y la inclusión de la sostenibilidad en marcos normativos como la LOMLOE. Esto se ha traducido en:

- La elaboración e implementación de estrategias como el **PAEAS**, con una voluntad estatal de coordinación y transversalización.
- La progresiva integración de la EAS en algunos currículos educativos, aunque de forma desigual.
- El incremento de acciones y campañas desde instituciones públicas, tanto en educación formal como no formal.

Este reconocimiento, sin embargo, **no siempre se acompaña de recursos suficientes**, ni de cambios estructurales que garanticen continuidad o profundidad.

● Transición desde una educación ambiental clásica hacia una educación ecosocial

Algunas respuestas destacan un cambio de enfoque: la EAS ha evolucionado desde un modelo centrado en el conocimiento del medio y la sensibilización hacia **una mirada más crítica, política y transformadora**, que:

- Integra **justicia social, económica y ambiental**.
- Aborda las causas estructurales de la crisis ecosocial.
- Fomenta el pensamiento complejo y la acción colectiva.

Este giro se expresa en la emergencia de propuestas como la **educación ecosocial**, el **ecoactivismo educativo**, y el trabajo interdisciplinar desde una ética del cuidado.

● Crecimiento de redes, alianzas y participación social

Se percibe un notable aumento de **espacios de colaboración entre actores diversos**, como:

- Redes de equipamientos y centros educativos.
- Plataformas ciudadanas, universidades, ONGs, asociaciones profesionales y administraciones.
- Alianzas educativas como Clim-Acción, ESenRED, el Movimiento 4.7, etc.

Estas dinámicas permiten compartir experiencias, crear sinergias y **avanzar en enfoques más integradores y situados**. También han facilitado la aparición de metodologías más participativas, como el aprendizaje-servicio, la educación en valores o la gamificación con sentido crítico.

• **Persistencia de desigualdades territoriales, precariedad y discontinuidad**

A pesar de los avances, se señala que:

- La situación de la EAS **sigue siendo muy desigual entre territorios**, dependiendo del compromiso político, los recursos disponibles y las prioridades de cada administración.
- La **precariedad laboral y profesional** sigue siendo un problema estructural para el sector.
- Falta continuidad en muchos programas, lo que impide consolidar procesos transformadores a largo plazo.

Además, se advierte que algunas estrategias tienden al *greenwashing* institucional o empresarial, vaciando de contenido crítico a la EAS.

• **Mayor conciencia y demanda social, especialmente desde la juventud**

Muchas respuestas mencionan el **crecimiento del interés social por la sostenibilidad**, sobre todo entre las nuevas generaciones. Se reconoce:

- Un aumento de la demanda educativa por parte de alumnado, familias y centros.
- Mayor presencia en medios de comunicación y redes sociales.
- La EAS como vía de canalización de la preocupación eco-social emergente.

Esta conciencia social contrasta a menudo con la lentitud de respuesta institucional y con una falta de formación adecuada del profesorado o del personal técnico.

2] SOBRE LAS CUESTIONES QUE NOS PREOCUPAN PARA EL FUTURO DE LA EDUCACIÓN AMBIENTAL PARA LA SOSTENIBILIDAD (EAS)

Las respuestas recogen un amplio abanico de preocupaciones, que reflejan tanto los obstáculos estructurales actuales como los desafíos futuros ante un contexto socioambiental cada vez más complejo. Las principales cuestiones que generan inquietud entre los/as participantes pueden agruparse en los siguientes bloques:

● Precariedad estructural y profesional

Existe una preocupación generalizada por la **falta de estabilidad, reconocimiento y condiciones dignas** para el personal que trabaja en EAS. Se menciona la necesidad urgente de:

- Consolidar **equipos profesionales estables**, bien formados y con retribuciones adecuadas.
- **Reconocer la figura del educador/a ambiental** en los marcos institucionales.
- Superar la lógica de **proyectos discontinuos** que impiden planificar a largo plazo.
- Evitar que las tareas de EAS sean asumidas por perfiles no especializados o sin formación específica, lo que debilita la calidad del trabajo.

● Falta de transversalidad real y coherencia política

Aunque la EAS ha sido incorporada en discursos y normativas, preocupa la **falta de coherencia entre lo que se dice y lo que se hace**. Se señalan:

- **Incongruencias entre políticas educativas, ambientales y económicas** (por ejemplo, programas de EAS junto a políticas extractivas o de consumo).
- Escasa aplicación práctica del enfoque ecosocial en el currículo educativo, a pesar de su mención en la LOMLOE.
- **Ausencia de mecanismos efectivos de coordinación** entre administraciones y niveles territoriales.

● Retrocesos institucionales y políticos

Se alerta sobre **posibles retrocesos normativos e institucionales** ante cambios políticos regresivos. En algunos casos, ya se han suprimido unidades, presupuestos o estrategias. Hay temor a que:

- Las estructuras creadas en los últimos años (PAEAS, ENEAS...) **no se consoliden** o queden sin desarrollo.
- La EAS sea **instrumentalizada o desnaturalizada**, perdiendo su capacidad transformadora.
- Se impongan **discursos negacionistas** o se invisibilicen temas incómodos en el entorno educativo.
- Que se realice una **comunicación demasiado colapsista**, que derive en un desánimo e incluso en bloqueo social.

• Fragmentación y desconexión

Se observa con preocupación la **falta de conexión entre agendas, sectores y actores**, lo que genera duplicidades, aislamiento y pérdida de impacto. Se menciona:

- La necesidad de **alinear esfuerzos entre instituciones, centros educativos, entidades sociales y ciudadanía**.
- El riesgo de que muchas iniciativas de EAS se desarrollen de forma **paralela y sin sinergias**, dificultando su sostenibilidad.
- La falta de espacios para compartir experiencias, generar visión común y trabajar de forma integrada.

• Crisis ecosocial y sus impactos emocionales

La magnitud de la crisis climática, ecológica y social genera también preocupaciones de carácter más subjetivo:

- **Ecoansiedad, desesperanza, fatiga y sobrecarga emocional** en personas educadoras, activistas o jóvenes.
- Miedo a que la EAS **no logre estar a la altura del momento histórico**, o quede reducida a una función adaptativa en lugar de transformadora.
- Necesidad de trabajar desde una **esperanza realista**, que no niegue la gravedad de la situación pero ofrezca horizontes posibles.

• Desigualdad territorial y acceso limitado

La EAS no llega por igual a todos los territorios ni a todos los colectivos. Se señala:

- La **desigualdad entre comunidades autónomas** en el desarrollo e implementación de estrategias.
- La **escasa presencia de la EAS en contextos vulnerables, rurales o con menos recursos**.
- La falta de accesibilidad para personas con diversidad funcional, migrantes o colectivos en exclusión.

● Riesgos de banalización o superficialidad

Se alerta del riesgo de que la EAS se convierta en una moda o se limite a actividades sin profundidad:

- Se teme una “**sostenibilidad de escaparate**”, que no cuestione el modelo de fondo.
- Se reclama evitar una EAS **moralizante o culpabilizadora**, que responsabilice en exceso al individuo y oculte las causas estructurales.
- Se destaca la importancia de que la EAS **recupere su sentido crítico, comunitario y emancipador**.
- Se identifican los conflictos socioambientales como **escenarios en aumento que la EAS debe integrar** desde su potencial pedagógico y transformador.

● Infrafinanciación y dependencia de convocatorias

Otra preocupación importante es la **falta de financiación estable**, lo que obliga a las entidades a una dependencia constante de subvenciones que no garantizan continuidad. Se señala:

- El desgaste y la **incertidumbre económica permanente** que afrontan muchas organizaciones.
- La necesidad de crear **líneas estructurales de apoyo y financiación ética** para sostener procesos de EAS a medio y largo plazo.

3] SOBRE LOS PRINCIPALES RETOS Y NECESIDADES DETECTADAS EN LA EDUCACIÓN AMBIENTAL PARA LA SOSTENIBILIDAD (EAS)

- **Profesionalización y dignificación del sector**

Uno de los retos más repetidos es el de **reconocer, consolidar y cuidar el perfil profesional** de quienes trabajan en educación ambiental:

- Urge **garantizar condiciones laborales dignas**, estables y equiparables a otros sectores educativos o sociales.
- Se demanda **formación específica y continua** en metodologías, enfoques ecosociales y herramientas didácticas.
- Es clave crear **figuras institucionales reconocidas** (como educadores/as ambientales) y evitar que esta labor se diluya o sea asumida por perfiles sin preparación.

- **Transversalización real en políticas y currículos**

La EAS necesita estar **presente de forma estructural y transversal** en todos los niveles educativos y en las políticas públicas. Se requiere:

- Una integración efectiva en **currículos escolares**, planes de formación docente, inspección educativa y materiales.
- Que las administraciones públicas **coordinen acciones entre departamentos** (educación, medio ambiente, consumo, cultura...).
- Traducir los marcos normativos (como la LOMLOE o el PAEAS) en **programas operativos y dotados de recursos**.

- **Institucionalización con recursos**

Se considera imprescindible que la EAS deje de depender de esfuerzos aislados o voluntaristas:

- Necesita **estructuras estables de gobernanza**, con equipos técnicos y financiación garantizada.
- Se propone la creación de **planes directores**, observatorios de seguimiento y mecanismos de evaluación e impacto.
- Deben evitarse retrocesos políticos que paralicen lo ya logrado.

● Evaluación y mejora continua

La falta de indicadores y evaluación dificulta conocer el impacto real de las iniciativas de EAS:

- Es necesario desarrollar **sistemas de evaluación rigurosos pero accesibles**, adaptados a contextos diversos.
- Se propone un seguimiento participativo de estrategias como el PAEAS.
- Se destaca la utilidad de **compartir aprendizajes y prácticas eficaces** entre entidades y territorios.

● Enfoque ecosocial, integral y transformador

Se insiste en que la EAS debe ir más allá de enfoques naturalistas, conductistas o meramente informativos:

- Se requiere un enfoque que **conecte sostenibilidad, justicia social y climática, salud, economía, equidad de género, ruralidad, vínculos intergeneracionales, etc.**
- Se apuesta por una EAS que **desnaturalice las desigualdades, cuestione el modelo hegemónico y proponga alternativas viables y deseables.**
- Hay un amplio consenso en avanzar hacia una **educación ecosocial** que tenga en cuenta la profunda interconexión de las dimensiones ecológica, social, económica y política y de la necesidad de transitar teniendo en cuenta esta interdependencia.

● Coordinación entre actores y escalas

La fragmentación es uno de los principales frenos detectados:

- Se reclama **mayor articulación entre administraciones, centros educativos, entidades sociales, colectivos juveniles y ciudadanía.**
- Se valoran espacios como los **Diálogos EAS** precisamente por su capacidad para conectar voces diversas.
- Se necesitan estructuras permanentes de coordinación y sinergia.

● Accesibilidad y enfoque inclusivo

Un reto clave es ampliar el alcance de la EAS para que llegue a todas las personas, en todos los territorios:

- Es urgente **romper las barreras socioeconómicas, culturales y funcionales** que dificultan la participación en programas de EAS.
- Se propone **adaptar los materiales y metodologías a la diversidad** de contextos y perfiles.
- También se señala la necesidad de **incluir los saberes locales y rurales y de otros colectivos infrarrepresentados**.

● Generación de vínculos, emociones y sentido

Para que la EAS sea transformadora, debe ir más allá del conocimiento y trabajar también:

- **Las emociones, los vínculos con la naturaleza y entre las personas, y el sentido vital y comunitario de la sostenibilidad.**
- Se reclama una educación ambiental que **no culpabilice**, sino que empodere, conecte, emocione e inspire.
- Se reivindican **espacios de encuentro que generen comunidad**, acompañamiento y procesos de cambio colectivo.
- Se necesita **crear conexiones y vínculos reales con el campo, el medio rural y con las personas que producen los alimentos y llevan a cabo la gestión del territorio.**

● Financiación ética y estable

Uno de los retos estructurales más reiterados:

- Se necesita **pasar de la financiación por proyectos dispersos y discontinuos a líneas estructurales de apoyo a medio y largo plazo.**
- Se valora positivamente el impulso de **financiación ética.**

4] SOBRE LO QUE SE PROPONE PARA MEJORAR LA SITUACIÓN Y EL ALCANCE DE LA EDUCACIÓN AMBIENTAL PARA LA SOSTENIBILIDAD (EAS)

Las propuestas recogidas muestran un consenso claro en torno a la necesidad de avanzar hacia una **EAS institucionalizada, transformadora, bien financiada y profesionalmente reconocida**, articulada desde la corresponsabilidad entre agentes sociales, educativos y políticos.

● Institucionalizar la EAS con respaldo político y legal

Se plantea de forma reiterada la necesidad de consolidar un marco normativo y político fuerte:

- **Desarrollar una Ley estatal de Educación Ambiental** con presupuesto asociado.
- **Dotar de recursos reales** a las estrategias existentes (PAEAS, ENEAS, etc.).
- Establecer **planes directores a largo plazo**, con mecanismos de seguimiento y evaluación participativa.
- Promover una **gobernanza compartida**, con participación efectiva de actores sociales, educativos y comunitarios.

● Profesionalizar el sector y garantizar condiciones dignas

Para garantizar la calidad, continuidad y compromiso del trabajo en EAS, se propone:

- **Reconocer institucionalmente el perfil profesional** del educador/a ambiental.
- Impulsar **procesos de formación inicial y continua**, tanto para educadores/as como para docentes del sistema formal.
- **Mejorar las condiciones laborales**, evitando la precariedad, rotación y desvalorización del sector.

● Asegurar una financiación estable y ética

Se insiste en que sin recursos no puede haber continuidad ni profundidad:

- Establecer **líneas de financiación pública estructural**, no vinculadas exclusivamente a convocatorias temporales.
- Promover formas de **financiación ética y cooperativa**.

- Asegurar que la financiación **responda a criterios de coherencia ecosocial** y no provenga de entidades con prácticas contradictorias.

● Transversalizar la EAS en todos los niveles y sectores

Se insiste en que la educación ambiental no puede limitarse a lo extracurricular o a proyectos aislados:

- Integrar la EAS en **el currículo escolar**, con especial atención a la transversalidad y coherencia con los Objetivos de Desarrollo Sostenible.
- Incluirla en la **formación del profesorado**, inspección educativa y dirección escolar.
- Extenderla a **otros ámbitos educativos y comunitarios**: universidades, educación no formal, espacios culturales, bibliotecas, centros de salud, espacios agropecuarios y forestales, comunales, etc.

● Articular redes y sinergias entre actores diversos

Se propone fortalecer la colaboración y la construcción colectiva:

- **Fomentar redes de colaboración multiactor**, territoriales y sectoriales.
- Reforzar espacios como los Diálogos EAS, seminarios, encuentros, alianzas territoriales o temáticas.
- Coordinar esfuerzos para **evitar duplicidades y fragmentación** entre proyectos, programas y estrategias.

● Evaluar, investigar y visibilizar los impactos

Es fundamental demostrar el valor de la EAS para seguir ganando legitimidad:

- Impulsar **sistemas de evaluación participativos y rigurosos**, que permitan analizar el impacto real y ajustar las acciones.
- Apoyar la **investigación en educación ambiental y ecosocial**, conectando universidades, centros educativos y entidades sociales.
- Visibilizar buenas prácticas y aprendizajes compartidos, fomentando una cultura del conocimiento abierto.

● Promover una EAS emocional, esperanzadora y crítica

Las propuestas subrayan la necesidad de una EAS con sentido profundo:

- Alejarse de enfoques culpabilizadores o moralizantes.
- Fomentar una educación que **genere esperanza realista**, conexión con la naturaleza y sentido de comunidad.
- Apostar por un enfoque **integral, crítico y ecosocial**, que combine cambio personal y transformación estructural.

- **Hacer partícipe a toda la ciudadanía**

La EAS debe ser **una tarea colectiva** que llegue a todas las capas sociales:

- Desarrollar campañas públicas de sensibilización que **lleguen a hogares, centros de trabajo, comercios y medios de comunicación**.
- Incorporar **la voz de jóvenes, comunidades rurales, migrantes y otros colectivos** que habitualmente quedan fuera del diseño de políticas educativas.
- Aprovechar nuevos formatos (redes sociales, arte, espacios públicos...) para **ampliar el alcance e impacto de los mensajes**.

5] SOBRE LOS CAMBIOS QUE DEBERÍAN INTRODUCIRSE EN EL NUEVO PAEAS

Las respuestas muestran un alto grado de conocimiento del PAEAS actual y una voluntad de **mejorarlo para que pase de ser una estrategia marco a una herramienta real, útil y transformadora**. Se insiste en fortalecer tanto su contenido como su implementación.

● **Aterrizar los objetivos del PAEAS en acciones concretas y evaluables**

Una de las demandas más recurrentes es que el PAEAS sea más operativo:

- Traducir los ejes estratégicos en líneas de acción claras, con responsables identificados, plazos, presupuestos y mecanismos de seguimiento.
- Evitar que quede en un documento de buenas intenciones sin implementación.
- Diseñar acciones adaptadas a los distintos contextos territoriales y socioculturales, con especial atención a la diversidad de actores y recursos.

● **Incluir indicadores de evaluación y mejora continua**

Se propone reforzar el seguimiento del PAEAS:

- Incorporar sistemas de evaluación participativa, con indicadores de proceso, resultado e impacto.
- Establecer mecanismos de rendición de cuentas pública y transparencia.
- Vincular la evaluación a procesos de aprendizaje colectivo, no solo a exigencias administrativas.

● **Asegurar recursos económicos, técnicos y humanos**

Sin medios, el PAEAS no podrá alcanzar sus objetivos. Se señala la necesidad de:

- Garantizar financiación pública suficiente y estable, tanto estatal como autonómica y local.
- Contar con equipos técnicos que acompañen la implementación de la estrategia en los territorios.
- Apoyar la labor de las entidades sociales, redes y centros educativos comprometidos con la EAS.

- **Articular con coherencia los distintos niveles territoriales y estratégicos**

Se propone reforzar la relación entre el PAEAS y otras estrategias:

- Asegurar su coherencia con **las estrategias autonómicas, municipales y sectoriales (educación, clima, salud, biodiversidad, forestal, etc.)**.
- Establecer **marcos de colaboración entre administraciones y agentes sociales** para evitar duplicidades y vacíos.
- Promover la **coordinación entre los diferentes espacios de participación** existentes (Diálogos, Consejos, Seminarios...).

- **Dar continuidad y apoyo a procesos participativos multiactor**

El proceso de elaboración del PAEAS ha sido valorado positivamente, pero se reclama:

- Que **los espacios participativos no se limiten a la fase de diseño**, sino que se mantengan durante la implementación y evaluación.
- Consolidar **redes territoriales y sectoriales**, como seminarios permanentes, alianzas temáticas o mesas de diálogo.
- Fomentar la **escucha y corresponsabilidad real**, integrando propuestas y aportaciones en la toma de decisiones.

- **Fortalecer el enfoque ecosocial y transformador**

Varios diálogos sugieren que el nuevo PAEAS:

- Incorpore de forma más clara **el enfoque de justicia ecosocial**, y la interrelación entre sostenibilidad, equidad, género, salud, cultura, derechos humanos y democracia.
- Avance hacia una EAS que **cuestione el modelo socioeconómico dominante** y proponga alternativas viables.
- Desarrolle **marcos pedagógicos valientes, coherentes y centrados en el bien común**.

- **Mejorar la comunicación, difusión y acceso al PAEAS**

Se detecta aún poco conocimiento del documento entre actores clave:

- Se propone una **estrategia de difusión más amplia, accesible y adaptada a distintos públicos**.

- Crear materiales comunicativos, formativos y divulgativos que faciliten su comprensión y uso.
- Incorporar **formatos visuales, sintéticos e inspiradores** para motivar la implicación.

- **Apostar por la intersectorialidad y el trabajo en red**

El nuevo PAEAS debe ser una herramienta de conexión y sinergia:

- Incluir **mecanismos de colaboración entre sectores y actores diversos** (educación formal y no formal, salud, cultura, ciencia, administración, empresas, movimientos sociales, producción primaria, etc.).
- Fortalecer redes como ESenRED, REDESPA o RECIDA, así como nuevas alianzas interdisciplinarias.
- Apostar por la **inteligencia colectiva y el aprendizaje horizontal** como principios metodológicos.
- Apostar por **generar puentes y redes entre la sociedad y el campo**, en concreto con el sector de la producción agrícola y ganadera, la gestión forestal sostenible y la gestión del territorio y el paisaje.

6] SOBRE LA IDEA DE SEGUIR MANTENIENDO ESTE ESPACIO DE DIÁLOGO EN EL FUTURO

La respuesta es clara y unánime: **sí**. Existe un amplio consenso entre los participantes sobre la **utilidad, pertinencia y necesidad de mantener este tipo de espacios**, tanto para la evolución del PAEAS como para fortalecer el ecosistema de la Educación Ambiental para la Sostenibilidad (EAS) en su conjunto.

● Valoración muy positiva del espacio

Los participantes destacan que:

- **Han disfrutado, aprendido y compartido experiencias valiosas**, con un clima constructivo y enriquecedor.
- Este tipo de encuentros **rompen el aislamiento habitual** que muchas personas y entidades viven en su trabajo diario.
- Se genera un sentido de comunidad y pertenencia que **motiva, acompaña y da continuidad** a procesos que requieren largo aliento.

● Utilidad para construir visión común y redes

Se valora el papel de los Diálogos como:

- **Espacios de construcción colectiva**, donde se pueden compartir preocupaciones, propuestas y buenas prácticas.
- Plataformas para **generar sinergias**, conocer otras iniciativas, evitar duplicidades y **alinear esfuerzos**.
- Herramientas para **cocrear una visión transformadora compartida**, más allá de lo sectorial o local.

● Deseo de continuidad estructurada y con sentido

Aunque el deseo de continuidad es generalizado, se plantean algunas condiciones importantes:

- Que no se convierta en una rutina sin impacto, sino que tenga un **propósito claro y consecuencias visibles**.
- Que se garantice una **estructura mínima de coordinación y devolución**: seguimiento de resultados, síntesis compartidas, retroalimentación real.

- Que se articulen con otros espacios existentes y se inserten en el **diseño y ejecución del nuevo PAEAS**.
- Que sirva para **poner en diálogo a los diferentes agentes** que han realizado estas conversaciones

• Ampliar la participación y los contextos

Se propone que estos espacios:

- Se **extiendan a otros sectores**, como centros de trabajo, hogares, comercios, bibliotecas, entidades sociales...
- Lleguen a **más territorios y colectivos**, especialmente aquellos que suelen quedar fuera: jóvenes, zonas rurales, nuevos actores, etc.
- Incorporen **diálogos con otros países y territorios**, como los países del sur del Mediterráneo o América Latina, para enriquecer las perspectivas.

• Integrarlos en estrategias autonómicas y estatales

En algunos territorios ya se vinculan estos espacios a estrategias como la ENEAS Navarra o el seguimiento del PAEAS La Rioja. Se propone:

- **Generalizar su institucionalización en las distintas CCAA**, con recursos y continuidad.
- Aprovechar espacios ya existentes, como consejos, seminarios, foros o plataformas, **integrando estos diálogos en sus dinámicas**.
- Usarlos como parte de los mecanismos de seguimiento, evaluación y actualización del PAEAS.

• Propuestas específicas para el futuro

Entre las ideas planteadas destacan:

- Que haya **rotación de temáticas y metodologías en los Diálogos**, para mantener el dinamismo y el interés.
- Que se garantice la **presencia de representantes de la administración pública**, para fortalecer la incidencia.
- Que se compartan **evaluaciones e impactos reales del PAEAS** como parte de la rendición de cuentas.
- Que se conviertan en **laboratorios de innovación pedagógica y social**, no solo en espacios de consulta.

7] OTRAS IDEAS QUE HAN SURGIDO

Las respuestas a esta pregunta abierta aportan **reflexiones finales, agradecimientos, deseos, propuestas y reivindicaciones**.

● Agradecimientos y reconocimiento a la iniciativa

Muchas personas expresan su agradecimiento por:

- La oportunidad de participar en este proceso.
- La calidad del espacio de diálogo y su dinamismo.
- La posibilidad de sentirse parte de algo más amplio y colectivo.

Se subraya el valor de **abrir canales de escucha real y participación activa**, más allá de lo meramente consultivo.

● Aportaciones clave para el futuro de la EAS

Algunas intervenciones aportan ideas valiosas, como:

- La necesidad de **una Ley estatal de Educación Ambiental con presupuesto asociado**, así como un **Plan Director estructurado y evaluable**.
- Exigir que las **estrategias se cumplan realmente en todas las comunidades autónomas**, sin depender de la voluntad política local.
- Combinar estrategias **“top-down” (desde la administración) y “bottom-up” (desde la ciudadanía y los territorios)** para garantizar efectividad y arraigo.

● Reivindicación de una EAS transformadora, cuidadosa y esperanzadora

Varias respuestas hacen hincapié en los principios que debería guiar la EAS del presente y el futuro:

- Alejarse de la culpabilización individual y apuntar a los **cambios estructurales necesarios**.
- Promover una **esperanza realista**, que reconozca la gravedad de la situación sin caer en el derrotismo.
- Fomentar el **vínculo emocional con la naturaleza y con la vida en común**.

- Se recuerda que la EAS debe ayudarnos a imaginar **otros futuros posibles**, con una ética del buen vivir y dentro de los límites planetarios.

- **Evaluación emocional y colectiva del espacio**

Algunos participantes comparten sensaciones al terminar la sesión:

- Motivación, conexión, sintonía, ganas de seguir.
- Valoración de la diversidad de puntos de vista.
- Cansancio ante los obstáculos, pero también impulso por definir caminos posibles en positivo.
- Identificación de la figura del educador/a ambiental como **traductor/a de la crisis ecosocial**.

- **Valoración crítica y propuestas de mejora organizativa**

Desde la experiencia de algunos equipos dinamizadores, se reconoce:

- La escasa participación en algunos territorios, a pesar de una amplia convocatoria.
- La necesidad de **mayor implicación desde la administración**, tanto en difusión como en presencia directa.
- La utilidad del diálogo pese a la baja asistencia, y su papel como **semilla de futuros espacios estables**.

8] SOBRE LAS PERSONAS Y ENTIDADES PARTICIPANTES

Los diálogos se han desarrollado en un amplio abanico de territorios del Estado, incluyendo tanto encuentros **presenciales** como **virtuales** de carácter **autonómico, estatal o local**. Destacan:

- **Navarra:** Con varios encuentros, especialmente vinculados a centros de FP y entidades públicas como el Gobierno de Navarra y OREKAN. Alta implicación de profesionales técnicos del ámbito de la educación ambiental.
- **Comunitat Valenciana:** Amplia representación de equipamientos, empresas, universidades y entidades sociales. Participación muy estructurada y diversa.
- **La Rioja:** Articulación institucional clara, con presencia de técnicos del Gobierno autonómico y entidades educativas. Fuerte conexión con el seguimiento del PAEAS.
- **Madrid:** Numerosa participación desde organizaciones sociales, centros escolares, universidades (UPM) y administraciones. Especial implicación en el proyecto Clim-Acción.
- **Galicia:** Participación desde la Universidade da Coruña, la Sociedade Galega de Educación Ambiental y la red ESenRED. Se articula tanto desde lo institucional como desde lo asociativo.
- **País Vasco:** Participación de la comunidad Hezekos, con enfoque en la educación ecosocial y experiencias de largo recorrido.
- **Andalucía:** Aportaciones desde universidades, centros escolares, administraciones autonómicas, y proyectos vinculados al medio marino.
- **Ceuta:** Implicación de OBIMASA, asociaciones locales y actores transfronterizos con Marruecos.
- Encuentros virtuales a nivel estatal con participación de actores de múltiples CCAA.
- Implicación de entidades como la UICN, WWF, Fundación Biodiversidad, Fundación Vivo Sano, la Asociación Española de Educación Ambiental, la Red de Municipios por la Agroecología, Plataforma por la Energía Comunitaria, ESenRED, RECIDA, el Colegio Oficial de Ingenieros de Montes, Ganaderas en Red y el Movimiento 4.7.

Las respuestas muestran una **rica diversidad de perfiles**, lo que refuerza el carácter multiactor de la EAS en el Estado. Pueden agruparse en los siguientes grandes bloques:

- Profesorado universitario (Universidad de Granada, UPM, Universidad de Sevilla, Vigo, País Vasco...).
- Profesorado de secundaria, primaria y FP.
- Alumnado universitario, de máster, de doctorado y de ciclos formativos de grado medio y superior (especialmente en EA).
- Participación activa de redes como ESenRED o ecoescuelas.
- Centros escolares implicados en proyectos como Clim-Acción o Justicia Alimentaria.
- Equipamientos de EA públicos y privados de múltiples territorios.
- Empresas y cooperativas del sector ambiental: Anthesis, Ecosilvo, Calderona Viva, Ona Adapta, Otzadar, Window Forest, etc.
- Colegios Profesionales como el Colegio Oficial de Ingenieros de Montes.
- Cooperativas, fundaciones y entidades especializadas: GREFA, Itinerantur, CEACV, Fundació Oceanogràfic, Fundació Starlight, Huerto Alegre, Fundación Entretantos, etc.
- Gobiernos autonómicos: Navarra, La Rioja, Comunidad Valenciana, Andalucía, Galicia, Baleares.
- Ayuntamientos (Madrid, Motril, Pamplona...).
- Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico (MITECO), Fundación Biodiversidad, Ministerio de Educación.
- Personal técnico de equipamientos o áreas temáticas (parques naturales, espacios marinos, residuos, biodiversidad...).
- Participación de grupos universitarios, cátedras de cultura científica, docentes-investigadores y agentes de conocimiento ambiental. En algunos casos, con proyectos de co-investigación o relatorías compartidas.
- Entidades sociales: Ecologistas en Acción, Justicia Alimentaria, Entreculturas, Red de Aprendizaje Servicio (REDAPS), Teachers for Future, Madres por el Clima.
- Plataformas ciudadanas: Plataforma por la Energía Comunitaria, Movimiento 4.7.

- Participación activa de redes temáticas (ARGOS, Red de Universidades Cultivadas, Red Coastwatch Europe, Surgencia UpWelling Social...).
- AEEA (Asociación Española de Educación Ambiental), RECIDA, Red de Municipios por la Agroecología, Ganaderas en Red.
- Participación de actores internacionales de Brasil, Marruecos, Italia, etc., especialmente en temas marinos y climáticos.

En resumen, la participación en los Diálogos EAS ha sido:

- **Amplia territorialmente**, cubriendo la mayor parte del Estado y generando articulación interterritorial.
- **Multiactor y diversa**, con implicación real de personas técnicas, educadoras, investigadoras, estudiantes, pastoras y ganaderas, cargos públicos, empresas, ONGs y redes.
- Un reflejo del **potencial de la EAS para articular saberes, sectores y territorios**, siempre que se garantice el acompañamiento institucional y se cuiden los espacios participativos.

ANEXO 1 _ PERSONAS PROMOTORAS DE LOS DIÁLOGOS EAS

Ana Pérez-Montero Gómez	ADEAC
Antonio Sandoval Rey	Co-coordinador de las Residencias de Literatura y Medio Ambiente CENEAM (celebradas en 2023 y 2024)
Araceli Serantes Pazos	Universidade da Coruña
	Centro de Extensión Universitaria e Divulgación Ambiental de Galicia
Carmen Bendala	Ganaderas en Red (GeR)
Cintia Costas Castro	CI Agroforestal (Pamplona)
Cristina González Torrents	ESenRED
David Arranz Álvarez	Gobierno de Navarra ? Dirección General de Medio Ambiente Negociado de Educación Ambiental
Eduardo García Díaz	Área de Educación (estatal) de Ecologistas en Acción
Eduardo Tolosana Esteban	Colegio Oficial de Ingenieros de Montes
Fátima Rodríguez y Alicia Guerrero	Universidad de Sevilla
Gabriel Ángel Latorre Díaz	PAEAS La Rioja (Gobierno de La Rioja-TRAGSA)
Javier García Fernández	Consejo de Organizaciones Sociales - Red de Municipios por la Agroecología
Jesús Bellido	Comité Español de la UICN
Jose Gracia y Calvo	Surgencia UpWelling Social y Red Coastwatch Europe
Jose Gracia y Calvo y Ana María Vallejo Ferreira	Surgencia UpWelling Social y OBIMASA
José Ignacio de Guzmán Alonso José Manuel Gutiérrez Bastida	Hezekos (Comunidad de educación ecosocial de Euskal Herria)
Marta López Abril	REDEEA (Red Equipamientos Educación Ambiental)
Miguel Murcia Navarro	WWF España
Miguel Pardellas Santiago	Sociedade Galega de Educación Ambiental
Mónica de los Ríos Ramos	GREFA (Grupo de Rehabilitación de la Fauna Autóctona y su Hábitat)

María de los Llanos Frías Peregrina	Asociación Española de Educación Ambiental
Olga Ibarmia Huete	Anthesis
Patricia Esteve, Javier Benayas y David Alba, con el apoyo de Teresa Antolín García (CENEAM) y Emma Juaneda Ayensa (Departamento Economía y Empresa. Universidad de la Rioja.)	Universidad de Murcia y Universidad Autónoma de Madrid
Reyes del Río Cordovés	Fundación Biodiversidad, Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico
Rosario Toril Moreno	Red de Centros de Información y Documentación Ambiental (RECIDA)
Santiago Campos Fernández de Piérola	Plataforma por la Energía Comunitaria
Serafín Huertas Alcalá	Centre d'Educació Ambiental de la Comunitat Valenciana
Sonia Rodríguez Suárez	Cabildo de Tenerife, Unidad de Educación Ambiental
Susana Sastre Merino	Proyecto Clim-Acción. Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad Politécnica de Madrid.
Tamara Montero Pérez y Nuria Millán Sánchez	Fundación Vivo Sano
Unai Sanz Llorente	Movimiento 4.7
Yolanda Sampedro	Fundación Entretantos

ANEXO 2 _ PERSONAS PARTICIPANTES EN LOS DIÁLOGOS EAS

A continuación, se muestra una relación de las personas que han participado en esta iniciativa y que han dado su consentimiento para figurar en este documento público:

Alejandro Rescia Universidad Complutense de Madrid
Adela Conde Cabildo de Tenerife María Melero de Blas
Adolfo Torres Universidad de Granada
Agustín Pons Ona Adapta
Alberto Astarloa Gómez Amnistía Internacional Madrid
Alberto Castillo Aranda Centros Educativos hacia la Sostenibilidad Equipo EA Gobierno de La Rioja
Alberto de Armas Estévez Unidad Parque Rural de Teno Cabildo de Tenerife
Alberto Jiménez Luquín
Alejandro Mendizábal-REAS Rioja
Alejandro Ortiz Pérez Universidad de Granada
Alejandro Peña Área de Transición Ecológica Diputación de Badajoz
Alfonso García Goiener
Alfonso Peña Jefe de Servicio de Información Ambiental y Sostenibilidad Gobierno de Cantabria
Alicia Sánchez Aragón Dynamyca Sostenible
Álvaro Gómez Lomas. Universidad de Cádiz
Álvaro Jiménez Área de Transición Ecológica Diputación de Badajoz
Amanda Adrián Argomaniz AEEA
Amparo Herrera PN Garajonay
Ana Casanova Sola
Ana María Ruiz Ayuntamiento de Motril (Granada)
Ana María Vallejo Ferreira OBIMASA
Ana Paz Bolaños Universidad Iberoamericana Ciudad de México

Ana Pérez-Montero Gómez ADEAC
Ana Varela Álvarez OREKAN Gestión Ambiental de Navarra.
Anabel Campos Ingeniera de Montes
Ander Cuevas
Andrés Honrubia Universidad de Castilla-La Mancha
Ángel Rodríguez Ramírez Delegación Territorial de Málaga de Sostenibilidad y Medio Ambiente Junta de Andalucía
Angel Roldán Ingeniero de Montes y divulgador forestal
Anna Pons CEACV _ Centro de Educación Ambiental de la Comunidad Valenciana
Anthesis Lavola Mancoeduca Programa educativo de la Mancomunidad de la Comarca de Pamplona.
Antonio Gomera Martínez Universidad de Córdoba
Antonio José Morales Universitat de València.
Antonio Lozano Universidad de Granada
Antonio Márquez Oceánidas
Antonio Torralba Universidad de Oviedo
Araceli Serantes Universidade de Santiago de Compostela
Arantza Rico Martínez Universidad del País Vasco
Ariel Jerez Novara Universidad Complutense de Madrid
Aurora Martinez Saliner
Ayuntamiento de Pamplona Museo de Educación Ambiental
Azucena Roa Madrid AEEA
Azucuahe del Rosario Martín Área Rural, S.L.
Beatriz Nieto Novoa
Begoña Abellanas Universidad de Córdoba
Belén Fernández Montero
Belén Salvador Itinerantur
Blanca Martín Simón Unidad de Educación Ambiental Cabildo de Tenerife

Borja Pérez Soto
Carlos Calderón Proyecto Ecología a Pie de Barrio UPM
Carmelo Zamora Parrado Real School
Carmen Berrio Méndez
Carmen Borobio Vázquez Movimiento 4.7
Carmen Brenes Cuevas Campus de Excelencia Internacional del Mar (CEIMAR)
Carmen Fernández-Enriquez Blanco-Magadán ADEAC
Carmen Gloder Ramos Coordinadora de Teachers For Future Spain
Carmen Martínez Hernández
Carolina Rodríguez Gobierno Illes Balears
César López Universidad Autónoma de Madrid
Charo Baquero Jaleo Luz
Charo Morán FUHEM
Cinthia Hernández Universidad de la Laguna
Cintia Costas Castro
Clara Pazos Justo
Claudia Castro Sandi Universidad de Cádiz
Concepción Navas Jiménez AMACVA (Asociación de Medio Ambiente y Calidad de Vida para la Axarquía)
Concha Bernet Sociedad de Estudios Ornitológicos de Ceuta
Cristina Iglesias-Barco Universidad Nacional de Educación a Distancia
Cristina Lobera Aula de Educación Forestal de Tabuyo (León)
Cristina López Espacios Naturales Protegidos Murcia
Cristina Martí Universidad Politécnica de Valencia
Cristina Moreno Fundación Aula del Mar Mediterráneo
Cristine Zonarotti P. Rosa Atelier ITD/ Clim-Acción
David Alba Hidalgo Universidad Autónoma de Madrid
David Arranz Álvarez

David Nácher Fundació Oceanogràfic
David Navarro Muerza Ayuntamiento Calahorra
Delia Álvarez Departamento de Medioambiente UGT.
Diana González Boscat
Diego Berger Melón Área de Programas de Educación Ambiental
Diego Cuadrado Ibarra Descarboniza La Rioja (Equipo EA Gob.La Rioja)
Edeziana Ávila Surgencia UpWelling Social y Red Coastwatch Europe
Eduardo Fernández López Red Española de Aprendizaje Servicio (Redaps).
Eduardo García Ecologistas en Acción y profesor Jubilado de la Universidad de Sevilla
Eduardo Ochoa de Aspuru Gutiérrez Fundación Diocesanas-Jesús Obrero Fundazioa (EGIBIDE). Coordinador del Proyecto Educativo de Medio Ambiente.
Edurne Ugarte
Elaine Oliveira Prefeitura Municipal de Pinhais (Brasil)
Elena Vaccari Surgencia UpWelling Social y Red Coastwatch Europe
Elia Mardones Ayuntamiento de Madrid
Elisenda Oliver GOB Mallorca
Emma Juaneda Ayensa Universidad de la Rioja
Encarna Águila Aula Paredes/ Red Ondas
Enrique López Universidad Almería
Esperanza Moncayo Espacios Naturales Protegidos Murcia
Esther Moreno Molla Centros Educativos Hacia la Sostenibilidad (Equipo EA Gob. La Rioja)
Eugenia Suárez Universidad de Oviedo
Eva Graciá Asociación Herpetológica Española
Eva María Zorita GREFA
Eva Romero Chaves Universidad de Sevilla
Eva Teba Fernández Educando Consultoría y Colegio de Doctores y Licenciados de Madrid.
Fernando Martín Pérez Fundación Tormes-EB

Francesca Olivieri Comunidad UPM TULE
Francesca Viladecans Jodar
Francisca Expósito Universidad de Granada
Francy Johanna, Adriana Carolina Herrera, Sandra Milena, Juan Ricardo Mora, Ester Poch, David Vergés Estudiantes de Doctorado Universidad de Sevilla
Fuensanta García Universidad Miguel Hernández de Elche
Gabriel Ángel Latorre Díaz PAEAS La Rioja Equipo EA Gob. La Rioja
Gabriel Buendía Espacios Naturales Protegidos Murcia
Gema Alcañiz
Gemma Infante Eco&Dive
Gerard Guimerà Universitat de Barcelona
Gestión Ambiental Irati SLL Centro de Interpretación de Otsagabia
Gladys Merma Molina Universidad de Alicante
Gloria Amat Itinerantur
Gobierno de Navarra Negociado de Educación Ambiental
Gurutze Santxo Gaskue Ayuntamiento de Pamplona-Iruña
Gustavo Goiena Agirre
Heike Mai Comité Biodiversidad y Salud Humana Fundación Starlight
Henar Roldán Gabriel D2Naturaleza y AEEA
Icía Barrios
Inmaculada Felices Diputación de Almería
Iosu Alfaro Bergaratxea Ayuntamiento de Pamplona-Iruña
Irene Sansano Universidad Politécnica de Valencia
Iris Gutiérrez CEACV
Isabel San Pedro Burgos Universidad Popular de Logroño
Ismael Sainz López Window Forest
Itziar Rosado ONGAWA
Ivonne Mendoza Sánchez Surgencia UpWelling Social y Red Coastwatch Europe

Izaskun Orbegozo Rezola
Jaime Sandarrubia Medin
Janette Martell Universidad Ramón Llul
Javier Benayas Universidad Autónoma de Madrid
Jerónimo Torres Universidad de Córdoba
Jesús Navas Fernández Cel Fosc
Joana Vicente Aieoluz
Jokin Lapaza Rodriguez
Jose Alzueta Larumbe
Jose Gracia y Calvo Surgencia UpWelling Social y Red Coastwatch Europe
José Ignacio de Guzmán Alonso, Eduardo Tolosana, Arantza Pérez, Margarita Hernández Colegio Oficial de Ingenieros de Montes
José Manuel Domínguez López WWF
Jose Manuel Gutiérrez Bastida
José María Coronado Universidad de Castilla-La Mancha
José María Rodríguez Ochagavía
José Miguel Aguilar P.N. Serra Calderona
Josechu Ferreras ARGOS
Josimar Castillo Redes por el clima
Josu Azpitarte Baskegur
Josué Izaguirres ICE-UPM/ Clim-Acción
Juan Alberto Suárez Rodríguez Heritage Consulting
Juan Carlos Fernández PAEAS La Rioja (Equipo EA Gob. La Rioja)
Juan Carlos Navarro Garcia Embajador del Pacto por el Clima de la Comisión Europea, Coordinador del Jardín de las Hespérides, Embajador Scientix European Schoolnet
Juan Gabriel Ruiz Espacios Naturales Protegidos Murcia
Juan María Ruiz Plastics Europe
Juan Párbole Montes ADEAC

Kaizen Eureka SL Centros de Interpretación de las Foces y Bertiz
Kepa Mendibe
Lara Lorente Pulgar
Leo, Lorena y Bea, alumnas en prácticas en el P.N. Serra Calderona. Eva Mª Zorita Merino, Noelia Vivero Barrera, Lucía Mª Montilla González, Mónica de los Ríos Ramos, Miguel Yubero Martínez, Adrián Gómez Pérez, Alan Ibáñez Rodrigo, José Nicolás Al-Sikhan Benito, Héctor Barranquero Cabellos y Ana Tomás Delgado. Pilar Silva (Otzadar)
Lidia López Lozano Universidad de Sevilla
Lorea Oñate Hernando Descarboniza La Rioja (Equipo EA Gob. La Rioja)
Lucia Arias Ibáñez de Aldecoa AENAT
Lucía Gimeno Oppidum Energia
Lucía Montilla GREFA
Lucía Sánchez Archidona Benito
Lucía Sanchez-Tejado Comisión Derecho Ambiental UICN
Luis González Reyes FUHEM
Luis Rico Universidad Complutense de Madrid
Luís Villagarcía Universidad de Jaén
Luis Zumba Criollo Alumno del CI Agroforestal de Villava, en prácticas en el Negociado de Educación Ambiental.
M Luisa Ilundain Chamarro OREKAN Gestión Ambiental de Navarra
Mª del Camino Pereiro González Directora del CPI Plurilingüe Virxe da Cela.
Mª Esther Herrero Benito CE Ponce de León
Mª Jesús Rubio de Inglés Consorcio de Residuos V5 - COR
Mancomunidad de la Comarca de Pamplona. Centros de Información del Parque fluvial comarcal.
Manuel Domínguez Rey Movimiento 4.7
Mar Asunción Higuera
Mar García Echeverría
Marcos García IES Batalla de Clavijo

Marcos Pequeño Goris Universidad de Santiago de Compostela
Mari Luz Díaz Cooperativa Huerto Alegre/ Red Ondas
María Azofra Sierra Fundación Caja Rioja
María Barco ADALAR
María Bermúdez Rus Justicia Alimentaria
María de los Llanos Frías Peregrina Asociación Española de Educación Ambiental
María Dolores Iglesias Benítez Agrupación de Voluntarios Ambientales Trafalgar
María Guadalupe Daza Desaladora de Ceuta (CADAGUA)
María Jesús Tauste Manzano Grupo ADL S.C.A.
María José Aznar Facultad de Educación, Economía y Tecnología de Ceuta, Universidad de Granada
María José Bautista UNED
María José Cadenas Montes Universidad de Huelva
María José Guil Carrillo Endesa Generación SA (Enel Green Power)
María Navarro Movimiento 4.7
María Roca Carrera Asociación Española de Educación Ambiental
María Rosa Benítez Mengual Profesional autónoma
Maria Rosa Viladrich Sistemas Ambientales SL
Maria Villagrán Yáñez Asociación Madre Coraje.
Marina Nieto Ramos (Universidad de Sevilla)
Mariona Espinet Blanch Profesora Jubilada Universidad Autónoma de Barcelona
Marta López Abril Altekio, iniciativas hacia la sostenibilidad
Marta Romero Universidad de Jaén
Martina Dell'Unto Comunidad UPM TULE
Mercedes Varela Losada Universidad de Vigo
Miguel Ángel Bartolomé CEACV
Miguel Ángel Cedenilla Fundación CBD-Habitat
Miguel Murcia Navarro

Miguel Pitarque P.N. Serra Calderona.
Mikel Barcenilla
MITECO Área de Espacios Marinos Protegidos (SG Biodiversidad Terrestre y Marina)
Mohamed Rami Laamraoui Asociación Nacional para la Conservación de la Biodiversidad Marina de Marruecos
Mónica Agrazo Martínez Movimiento 4.7
Mónica de los Ríos ONG GREFA
Mónica Moraleda CENEAM _ OAPN
Natalia R. Valls Cambium Educación
Noa Novo Gobierno de la Rioja
Noelia del Olmo Entreculturas.
Noelia Vivero GREFA
Nuria Millán Sánchez Fundación Vivo Sano
Nuria Ortega Villanueva
Olga García Hernández PAEAS La Rioja (Equipo EA Gob. La Rioja)
Olga Ibarmia Anthesis
Olga Mayoral Cátedra de Cultura Científica para la Emergencia Climática (Cátedra CCC). Jardí Botànic de la Universitat de València.
Ostadar Observatorios de Aves de Pitillas y las Cañas
Patricia Cortijo Oncala ADEAC
Pablo de la Nava Martínez SEO/BirdLife
Pablo Labajos Martín Consultor en sostenibilidad y educación ambiental
Paloma Sánchez CEACV
Paqui Tamurejo Ombion
Patricia Esteve Guirao Universidad de Murcia
Pedro Berenguer Alberola Ecosilvo
Pedro J. Llorente, Charo Morán, Fernando Cembranos, Alicia Martínez, Marta Pacual, Eduardo García, Alberto Medina, Jose Antonio Sánchez, Milena Radovic, Alvaro Monsod, Luis Falcó, Estíbaliz Vivanco

Pepa Ferrando Fundació Oceanogràfic.
Pilar Fraile Ayuntamiento de Madrid
Pilar Navarro Fundación Vida Sostenible
Pilar Pérez Argüelles AENAT
Rafael Rodríguez Altamiranda Comisión Ecosistemas UICN
Rafael Serrada Exprofesor UPM
Raquel de Rivas Verdes-Montenegro Universidad de Valencia
Reyes del Rio Cordovés Fundación Biodiversidad
Rosario Toril CENEAM
Samuel Fernández Diekert UN ETXEA - Asociación del País Vasco para la UNESCO.
Santiago Campos Energética coop. y GEA S.Coop.
Sara Aunés Ona Adapta
Sara González de Uzqueta de Lorza
Sera Huertas 1 CEACV
Silvia García Marinero Ayuntamiento de Madrid - Departamento de Educación Ambiental
Silvia Laguna Universidad de Oviedo
Silvia Mampel Parque Natural Collserola
Sofia Rodriguez Orio Window Forest
Sonia Álvarez Comisión Internacional CEC UICN
Sonia Calero Calderona Viva
Sonia Gómez Gerente Boj Forestal
Sonia Rodríguez Suárez Unidad de Educación Ambiental, Cabildo de Tenerife
Soulaimam Benkadi Asociación Nacional para la conservación de la biodiversidad marina en Marruecos (ACBM)
Stefany Sanabria Universidade de Santiago de Compostela
Susana Sastre ICE-UPM/ Clim-Acción
Tamara Montero Pérez Fundación Vivo Sano

Tara Van Gaal Greener Better Planet
Teresa Antolín CENEAM
Teresa Sauras Universitat de Barcelona
Tomás López Soriano CFA Taller de Naturaleza de Villaviciosa de Odón
Toni Aragón Coordinador del PRAE
TRAGSA Ojos en la Costa
Unai Ortega Universidad País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea
Unai Sanz Llorente Entreculturas
Vanesa De Juan Aztertu Programa
Veda Krüger Ruiz Fundación Entreculturas
Verónica Van Horenbeke
Víctor Gutiérrez López Fundación Biodiversidad
Víctor Pérez Bohórquez Consejería de Sostenibilidad y Medio Ambiente Junta de Andalucía
Victoria Aragón Universidad de Granada

ANEXO 3 - CONTENIDO COMPLETO DE LOS RESULTADOS DE LOS DIÁLOGOS

[DIÁLOGO 1] CI Agroforestal (Pamplona)	
Nombre y apellidos de la persona promotora	Cintia Costas Castro
Número de asistentes al diálogo	17 asistentes (8 chicas y 9 chicos) y dos docentes que dinamizan la sesión
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	Navarra, en especial para el contexto de la FP (Ciclos de Grado Superior)
Breve perfil de los/as asistentes	<p>17 asistentes, con una media de edad de 22 años, 18 edad mínima y 49 años edad máxima.</p> <p>Grupo de 1º curso del ciclo formativo de Grado Superior de Educación y Control Ambiental del C.I Agroforestal de Pamplona.</p> <p>Desde el inicio de curso y a través de los módulos profesionales anteriormente citados, el alumnado ha profundizado en la historia y antecedentes de la historia de la educación ambiental, ha analizado el PAEAS y la Estrategia Navarra de Educación Ambiental (ENEAS 2030) y ha adquirido las destrezas necesaria para realizar entrevistas, la gamificación, sobre la importancia de la diversidad en los grupos sociales, las técnicas de debate y los roles adoptados en una conversación.</p> <p>En el marco de estos Diálogos, conviene señalar que el alumnado, en el mes de octubre realizó un ejercicio individual llamado ?La educación ambiental del futuro? en el que debían dar respuesta a las siguientes cuestiones: ¿Y tú, como ves la educación ambiental en el futuro? ¿A qué retos crees que deberá enfrentarse la educación ambiental? ¿Cómo imaginas la futura década 2030-2040 en relación a los desastres ambientales, los movimientos sociales y políticos, los hitos de la educación ambiental,?? por lo que ya acudían a la jornada con una reflexión previa.</p> <p>Respecto al clima del aula hay que apuntar que es un grupo muy diverso, con diferentes motivaciones en el que un subgrupo funciona muy bien y tiene mucho entusiasmo por la educación ambiental y otro subgrupo que no realiza</p>

[DIÁLOGO 1] CI Agroforestal (Pamplona)

	<p>las tareas ni muestra ganas de aprender, dado que la educación ambiental no era su primera opción a la hora de elegir un grado superior. Además, es un grupo que, desde principio de curso se ha resistido a la participación activa, se ha mostrado callado y ausente y le ha costado dar su opinión e intervenir en los debates propuestos en clase.</p>
<p>¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?</p>	<p>Ante la dificultad de hacer una retrospectiva de la EA en participantes tan jóvenes, se ha optado por plantear la cuestión con una dinámica. Se ha representado un árbol gigante en la pared del aula, identificando las raíces como el pasado de la EA, el tronco el presente y la copa el futuro de la EA.</p> <p>Uno por uno, el alumnado ha ido colocando post-it con aquellos aspectos que creen que definen la EA del pasado y del presente (raíces y tronco). Una vez colocados los post-it, el alumnado los agrupa por temáticas similares.</p> <p>Tras agruparlos deben escribir nuevos post-it con los desafíos más importantes a los que se vaya a enfrentar la EA en el futuro, en su opinión, y colocarlos en la copa del árbol.</p> <p>EA EN EL PASADO (Raíces del árbol)</p> <p>La EA no importaba ni se respetaba, no se daba importancia a la biodiversidad, formas de educación solo en el colegio, la producción estaba por encima de la sostenibilidad, antes la educación ambiental se centraba solo en el consumidor sin atender a la producción, la EA no era importante ni se trataba el tema, algunos animales eran tratados como alimañas y los cazaban de forma masiva, no se trataba el cambio climático pero se hablaba del agujero de la capa de ozono, la EA antigua solo estaba en los colegios, la EA era rechazada, ignorada y tenía muy poca influencia en los ciudadanos, se buscaba que la gente memorizara los conceptos sin ponerlos en práctica, había muy poca concienciación y preocupación por el medio ambiente y menos empatía por otras formas de vida, la normativa ambiental era escasa y muy básica, no había tanto movimiento social ni protestas sobre la degradación del planeta.</p> <p>EA EN EL PRESENTE (Tronco del árbol)</p> <p>La EA ha evolucionado, ha cogido importancia y está más fortalecida y reconocida, incorpora temas nuevos como la economía circular, las energías renovables y el cambio climático, la EA va más allá de las escuelas aunque sigue siendo el marco principal en el que se mueve la EA, la EA es más inclusiva ahora que antes, la EA está mejor organizada y planificada, hay más concienciación medioambiental, el planeta se enfrenta a crecientes problemáticas ambientales, se le da más importancia a la EA ya que hay más preocupación en la sociedad y más</p>

[DIÁLOGO 1] CI Agroforestal (Pamplona)

	<p>disposición a escuchar y aprender, la EA actual busca poner en práctica las acciones, hoy en día la responsabilidad ambiental está más repartida entre consumidores y productores.</p> <p>EA EN EL FUTURO (Copa del árbol)</p> <p>Negacionismo, desinformación, personas influyentes y con poder que son negacionistas, hacer frente a diferentes formas de producción y de consumo, impacto social de las nuevas tecnologías como la IA, integración a nivel curricular, gestionar mejor nuestros recursos, falta de interés por parte de la población a pesar de que habrán recibido EA desde pequeños, la gente hablará más de la EA pero sin que realmente vaya a generar un mayor impacto. Los temas que tratarán serán; la gestión del agua, el cambio climático, la pérdida de biodiversidad, las energías limpias, las catástrofes naturales y la contaminación y la desaparición de especies y ecosistemas, entre otros. En el futuro la EA será más veraz, habrá acumulado errores y éxitos del pasado y habrá aprendido de la experiencia</p>
¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> → Negacionismo, desinformación, bulos y fake news → Hacer frente a diferentes formas de producción y de consumo → Impacto social-económico y ambiental de las nuevas tecnologías como la IA, gestionar mejor nuestros recursos, → La EA debe ser más participativa y obligatoria en el ámbito educativo, cultural y laboral. → Luchar contra el desinterés y la falta de conciencia medioambiental de la sociedad general. → Afrontar las amenazas de la desigualdad social.
¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> → La Fast Fashion, el auge del negacionismo, aumento del desperdicio alimentario y del hambre, la pérdida de biodiversidad, los bulos informativos lanzados por grandes grupos económicos que tratan de manipular la opinión pública, el impacto de la inteligencia artificial en la EA,? → Ante una sociedad consumista, ignorante y desinformada, la EA debe tratar de enseñar a la sociedad un modelo de consumo más consciente y sostenible → Limitadas probabilidades de encontrar trabajo como educador/a ambiental en el futuro: trabajo duro, repetitivo, intrusismo laboral,? Necesitamos que aumenten las ofertas laborales y que se exija titulación

[DIÁLOGO 1] CI Agroforestal (Pamplona)

	<p>oficial.</p> <ul style="list-style-type: none"> → La EA funciona como la ley oferta y demanda, siempre que haya una persona que necesite mejorar su responsabilidad medioambiental, habrá un educador/a ambiental, siempre habrá trabajo para los educadores. → Hay más información ambiental disponible pero faltan los recursos suficientes para cambiar hábitos insostenibles (resistencia al cambio). → Los jóvenes están más informados y concienciados que los adultos (empoderar al colectivo juvenil). Mejorar la concienciación ambiental de la sociedad en general. → La pérdida de la transmisión de información entre generaciones → Personas negacionistas con gran poder económico e influencia en la sociedad y la juventud → Se fomenta la participación ciudadana pero sigue siendo una herramienta poco utilizada por la sociedad. → La EA del futuro deberá enfrentarse principalmente a los bulos y la desinformación → Mejorar la colaboración multisectorial, entre todos los agentes implicados en la EA → Dotar de herramientas a la juventud para afrontar la ecoansiedad. → Políticas muy polarizadas en varios ámbitos (extremismos políticos) → Limitaciones presupuestarias, falta de programas de EA por no haber financiación, falta de personal capacitado. → La EA del futuro deberá mantenerse actualizada constantemente, cosa que requerirá de muchos recursos humanos y materiales. Deberá adaptarse a los medios técnicos y económicos para poder llevar a cabo acciones de EA.
<p>¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y</p>	<ul style="list-style-type: none"> → Más concienciación de la ciudadanía. Hay que respirar y transpirar EA a todas horas. → No seducir, sino imponer, empezar a obligar (por ejemplo, obligar a los docentes a incluir aspectos de la EA en sus programaciones didácticas) → Políticas más estrictas de los gobiernos para que se cumpla la normativa ambiental.

[DIÁLOGO 1] CI Agroforestal (Pamplona)

otros agentes?	<ul style="list-style-type: none"> → Rebajar la desigualdad social, eliminar los guetos económicos y sociales, creando más espacios de encuentro entre sectores diferentes y diseñando actividades de EA que mezclen a personas diferentes. Evitar la desigualdad del acceso a la educación de calidad → Equipos directivos de centros educativos más implicados y conscientes de la importancia de la EA. → Requiere esfuerzo y compromiso por analizar los estilos de vida actuales y generar un cambio. → La EA debe ser más atractiva para animar a la sociedad a unirse (adaptarla a los medios de comunicación actual, en vez de radio y TV, mayor presencia en las redes sociales, como TikTok). La EA debe actualizarse, salir de los libros y ocupar espacios nuevos. La EA es un tema de conservación de adultos y tiene que pasar a ser un tema de conservación de los jóvenes. → La EA debería ser una asignatura propia en primaria y secundaria, como lo es en la actualidad en la FP. → Aprovechar los eventos catastróficos (como las DANAS o los incendios forestales) como una oportunidad para la enseñanza-aprendizaje, dejando fuera la desinformación.
¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	<p>Si, hasta que todo el mundo sea consciente de la importancia de proteger la naturaleza</p> <p>¿En qué otros espacios creéis necesario que se produzcan este tipo de Diálogos?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Redes sociales • En el hogar, educando en familia, hacerles ver los beneficios no solo ambientales sino también económicos de sumarse a la sostenibilidad • Campaña previa a los San Fermín, no durante el ambiente festivo, sino antes para minimizar los posibles daños ambientales • Centros de trabajo • Comercios
¿Algo más que queráis añadir?	Una amplía sonrisa ante los retos de futuro de la educación ambiental

[DIÁLOGO 2] Centre d'Educació Ambiental de la Comunitat Valenciana	
Nombre y apellidos de la persona promotora	Serafín Huertas Alcalá
Número de asistentes al diálogo	27
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	Comunitat Valenciana
Breve perfil de los/as asistentes	Técnicos/as educación ambiental Educadores/as parques naturales Investigadores/as Universitat de València Estudiantes en prácticas Responsables de empresas de EA
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	<ul style="list-style-type: none"> • Más demanda de ese tipo de servicios. • Nuevas políticas. • Inclusión en el currículum. • Más gente interesada en la educación ambiental. • Nuevas metodologías. • Futuras salidas laborales. • Extensión de puestos de trabajo relacionados con la educación ambiental. • Ampliación de tipología de personas destinatarias. • Mayor difusión. • Transición hacia un cambio de paradigma.

[DIÁLOGO 2] Centre d'Educació Ambiental de la Comunitat Valenciana

	<ul style="list-style-type: none"> • Transversalización. • Trabajo más focalizado en necesidades concretas. • Hay más retos y es más complejo. • Se ha generalizado y está más presente en la sociedad. • Hay más presencia en la normativa y leyes. • La tendencia ha sido a homogeneizar la formación hacia ciencias biológicas y ambientales, aunque en los últimos años se han incorporado otras disciplinas como la educación social, el arte, la pedagogía. • Somos más y más preparados, y muy guapas y guapos. • La forma de transmitir ha cambiado por disponer de menos tiempo. • Introducción de figura de educador/a ambiental en el Plan Integral de Residuos de la CV. • Nuevas tecnologías. • Cambio de público: adultos. • Formación y materiales generados por el PAEAS. • Educación ecosocial. • Ha aumentado el interés por la EA, el número de personas atendidas en equipamientos (ejemplo el CEACV). • Hay más interés en realizar colaboraciones con centros educativos, sobre todo en el ámbito de los proyectos ApS. • Hay un ligero aumento en el sector EAS. • La incorporación de la S a la EA hace que se amplíen los sectores en los que se actúa. Ya no solo se trabaja en la naturaleza, también se trabaja en residuos, energía, alimentación, ciudades, etc. • Interesante el término socioambiental, ya que pone el foco en el factor humano. Transición ecosocial.
¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro	<ul style="list-style-type: none"> • Que los programas dependan de la voluntad política. • Que los programas tengan poca continuidad.

[DIÁLOGO 2] Centre d'Educació Ambiental de la Comunitat Valenciana

de la EAS?

- Que no haya evaluación del impacto ecosocial de los programas.
- Cambio de actitud social: la gente más joven está menos preocupada por estos temas.
- Que las propuestas de acción no estén vinculadas a la problemática real y que no se aportan soluciones.
- Se tergiversan los conceptos y se está perdiendo el norte.
- Se asocian las soluciones a la economía y a la innovaciones tecnológicas.
- Los grandes lobbies se han apropiado del discurso ambiental.
- El impacto emocional que estamos recibiendo las personas que nos dedicamos a esto, que hace que no tengamos ganas de seguir.
- Que seamos profesionales sobrecualificados y mal pagados.
- Participación de la juventud.
- Dignificación del sector (profesionalización).
- Aplicar criterios de calidad en las contrataciones.
- Falta de formación específica en el ámbito universitario.
- Desinformación en el accionismo.
- Pasar del discurso a la práctica.
- Nuevos métodos de enseñanza-aprendizaje.
- Conectarse emocionalmente con el territorio.
- Alfabetización institucional.
- ODS 17.
- Profesionalización y regulación del sector.
- Inestabilidad política. Es necesario que haya un compromiso estable por parte de la administración.
- La EAS no tendría que estar politizada o que haya una apuesta política real en este campo.
- Que solo se enfoque en reciclaje, cuando casi debería ser lo último.

[DIÁLOGO 2] Centre d'Educació Ambiental de la Comunitat Valenciana

	<ul style="list-style-type: none"> • Que peligren las bases que dábamos por consolidadas, tal como está pasando con el feminismo, democracia, etc. • La adaptación tiene que estar por delante de la mitigación, y vaya ligada a diferentes escenarios. • Que se quede fuera la gente con menos recursos y cómo las incluimos en una transición justa. • Cómo gestionar la ecoansiedad. • Transmitir mensajes más positivos con ejemplos reales de acciones realizadas y sus consecuencias.
¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> • Más recursos económicos. Públicos y privados. • Evidenciar las representaciones negacionistas y antropocentristas. • Pasar a la acción. • Implicar al sector empresarial y transformarlo. • Cómo evitar el greenwashing. • Educar en el consumo responsable con las nuevas amenazas del presente. • Formar a profesionales. • Encontrar fuentes de financiación a largo plazo. • Desarrollar un marco de trabajo que regule las categorías profesionales interdisciplinares acorde a los trabajos a desarrollar. • Conseguir la multidisciplinariedad en los programas/equipos de educación ambiental. • Que la EA esté en todas las normativas que se desarrollan de forma transversal (residuos, normativas industriales, locales, etc) • Formar al personal político y técnico, y si no lo tienen, encontrar formas de que puedan tener el refuerzo técnico. • Dar a conocer la educación ambiental, más visibilidad, el impacto, llegar a las personas no concienciadas. • Implicar a las administraciones, empresas, etc y darse a conocer en estas entidades. La educación ambiental

[DIÁLOGO 2] Centre d'Educació Ambiental de la Comunitat Valenciana

	<p>debe tener multidisciplinarias y eso no se entiende.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Necesidad de presupuesto para la educación ambiental. • Necesidad de formación constante para educadores, es difícil para el educador medir el impacto. Necesitamos un convenio laboral marco. • Se necesitaría que cuestiones como el PAEAS, no sean una recomendación, sino una obligatoriedad. • Formación específica a diferentes niveles, sobre todo universitaria. • Que la EA se considere como algo prioritario, no de segunda categoría (sobre todo en la universidad). • Que no desaparezca la asignatura de educación ambiental en ciencias ambientales, es incoherente que se mantenga en Educación ambiental y desaparezca de la otra. • Conectar con los jóvenes y adolescentes. • Trabajar contra las fake news y la sobreexposición tecnológica. • Faltan influencers socioambientales. • Canal de comunicación verificada y no interesada desde la administración.
<p>¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar un convenio digno que defina categorías y funciones de cada puesto de forma consensuada y participativa entre empresas, universidad y sindicatos. • Usar el CEACV para realizar más encuentros entre personal de la EA. • Usar el CENEAM para lo mismo. • Formación continuada. • Crear redes de trabajo. • Hacer evaluaciones rigurosas que detecten necesidades y mejoras • Que las administraciones fomenten proyectos de largo alcance que permitan evaluar a largo plazo. • Que seamos como virus y consigamos penetrar en todos los sectores. • Necesitamos que los sectores privados apoyen la EA.

[DIÁLOGO 2] Centre d'Educació Ambiental de la Comunitat Valenciana

- Incrementar EAS en el currículum.
- Mayor visibilidad EAS.
- Fomentar redes EAS.
- Innovación EAS.
- Evaluación de impacto.
- Modelos socio-críticos.
- Implementar proyectos en las aulas interdepartamentales.
- Capacitación de los profesionales en ámbitos relacionados con la realidad social. (adaptación del discurso según el público al que nos dirigimos).
- Más recursos de la administración.
- Mayor implicación políticas ambientales.
- Que aparezca la obligatoriedad de la EAS en políticas administrativas.
- Implicación política en la EAS.
- Destinar más dinero
- Formación continua para los trabajadores del sector. Sobre todo en temas sociales.
- Formación en nuevas tecnologías y redes sociales.
- Se tiene miedo a la masa crítica para empezar nuevos proyectos.
- Para mejorar el impacto ponerlo en la legislación.
- Hacer una buena legislación y dotarla. Y que la legislación autonómica la mejore.
- Entender la profesión como algo multidisciplinar.
- Presencia de equipamientos de educación ambiental y fomentar el trabajo en redes.
- Que el PAEAS continúe dotando de información en varias áreas que no sean únicamente medio ambiente.
- Cuando la administración contraté tenga unos mínimos. Por ejemplo dinero para transporte, dinero

[DIÁLOGO 2] Centre d'Educació Ambiental de la Comunitat Valenciana

	<p>destinado a actividades.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dirigir la EA hacia personas adultas que toman decisiones desde la política, las administraciones, etc. • Formación a personas trabajadoras de cualquier sector. Es fácil en la empresa pública pero ¿Cómo se hace en la empresa privada? • Formación de formadores. Regulada en máster y FP. • Profesionalización de la educadora ambiental, equiparada como mínimo con la educación social. • Es importante disponer de un convenio propio. • Que la legislación obligue a las empresas a tener planes de EA. • Que toda la legislación y normativa vinculada a temas ambientales incluya planes de EA.
¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	Sí, sin duda.
¿Algo más que queráis añadir?	Enhorabuena por la iniciativa.

[DIÁLOGO 3] GREFA (Grupo de Rehabilitación de la Fauna Autóctona y su Hábitat)

Nombre y apellidos de la persona promotora	Mónica de los Ríos Ramos
Número de asistentes al diálogo	10
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	Madrid y Aragón

[DIÁLOGO 3] GREFA (Grupo de Rehabilitación de la Fauna Autóctona y su Hábitat)	
Breve perfil de los/as asistentes	<p>4 educadoras ambientales profesionales</p> <p>1 trabajadora de proyectos de campo de biodiversidad</p> <p>5 estudiantes vinculados al proyecto educativo de GREFA de distintos perfiles: Máster en educación, grado formativo medio y superior de forestales; grado formativo superior de EA</p>
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	<ul style="list-style-type: none"> • Ha mejorado, está, cada vez, más valorada y demandada y existe mayor oferta de actividades y charlas al respecto. • Importancia de bulos que corren por redes, que pueden llevar a comportamientos no positivos. Por ejemplo, en separar los residuos. • Las 3R se enseñan al revés, se hace mucho hincapié en la separación de residuos y algo de Reutilizar, pero está muy abandonado el concepto y el acto de Reducir. • Cambio positivo en la percepción de la basura, el no tirar e incluso el implicarse en recogerla. • Educación Ambiental no sólo implica medio natural, también trabajar nuestro ambiente, rural, urbano o aula. • Se centra demasiado en un público infantil. Tiene que llegar a todo tipo de público. Adultos, jóvenes, empresas, bachillerato, universitarios, tanto individual como en asociaciones. • Equilibrar la importancia entre fauna y flora. • No se conoce la fauna autóctona. Se trata el tema en educación formal, como un campo genérico: animales, por ejemplo, pero no se ve la fauna local ni las especies vegetales. • Hay muy poco contacto con la naturaleza incluso buscando dentro de espacios urbanos, en parques o los propios patios, por ejemplo.
¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> • La inteligencia artificial y los bulos. El altavoz que tienen los negacionistas. Información falsa donde no hay filtros. Por ejemplo, gente que se queda con cóvidos en casa, o que dañan a los animales para luego grabar cómo “los salvan”. Hace falta alfabetización científica tanto a público general como a especializado, universitario, futuros profesores, etc. La educación ambiental debería estar incluida en procesos como

[DIÁLOGO 3] GREFA (Grupo de Rehabilitación de la Fauna Autóctona y su Hábitat)

	<p>oposiciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ruptura progresiva con el medio natural. No se sale al campo. Competencia con mundo digital. Lo que no se conoce y con lo que no se interactúa, no se valora, y por tanto no se hace esfuerzo por conservar, no se pasa a la acción. • Politización de la educación ambiental. Debería ser competencia de todas las personas, sin clasificaciones previas. • Greenwashing: mucho ?postureo?, sin implicación real. • Descenso de solicitudes en FP del área de educación ambiental, la falta de formación y la falta de oportunidades laborales. • La educación ambiental debería estar definitivamente incluida de modo formal e integral, a lo largo de todo el currículo educativo y/o con una asignatura obligatoria, al menos, una vez. • Poco valorada y reconocida la profesión de educador/a ambiental. • Es necesaria la formación basada en aspectos locales de nuestro propio entorno para fomentar también la participación e implicación real en las soluciones próximas.
<p>¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Faltan recursos, sería favorable dedicar más presupuesto a nivel de administraciones locales y estatales. Se dedica más que hace años, pero podría mejorarse seguro. • Hacer consciente de que los problemas ambientales los provocamos los seres humanos. Asociar nuestras acciones con la conservación de la biodiversidad. Sobre todo, el tema de consumo. • Buscar actividades participativas, la implicación real de la sociedad. • Fomentar el cambio de actividades puntuales a acciones más continuadas. • Ante el uso de recursos gratuitos, obtener un feedback de su uso y de cómo mejorarlo. • Aprender a convivir con la fauna. A mucha parte de los jóvenes y también a adultos, todo nos molesta: presencia de animales, de ?bichos?, nos asusta, nos da asco. • Formación de veterinarios de clínicas específica en especies alóctonas y autóctonas y la problemática de las

[DIÁLOGO 3] GREFA (Grupo de Rehabilitación de la Fauna Autóctona y su Hábitat)

	<p>mascotas, su abandono y su impacto como especies invasoras. Muchas veces son interlocutores directos con familias con animales en casa.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Legislación de animales exóticos. • Información sobre efectos de abandono de mascotas y concienciación de la incidencia de animales de compañía sobre la depredación de fauna autóctona especialmente crías, polluelos y volantones. Igual para especies invasoras. • En comunicación y redes falta una figura influyente que sea una referencia veraz, sin ser influidos por patrocinadores que modifican el discurso llevándolo al greenwashing.
<p>¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Recursos. • Usar casos concretos de consecuencias de problemas ambientales como animales disparados o electrocutados; historias reales que pueden servir de difusión. • Por ejemplo, la policía nacional muestra objetos realizados con pieles de animales, para concienciar sobre el tráfico y comercio ilegal de especies. Con ello consigue educar con cosas reales, para impactar y que la problemática sea recordada. • Más información veraz. • Formación de docentes y formadores. Formación continuada para los profesionales. • Colaboración entre entidades para formación y también para recursos. • Conexión con ámbito científico en educación ambiental. Unir ámbito teórico con práctico. • Crear bancos de recursos abiertos, comunidades de trabajo hechos por profesionales. • Creación y optimización de recursos útiles para profesores desde centros de educación ambiental. • Aumentar la oferta de iniciativas a todos los niveles, para todos los públicos. Abrir un abanico de muchos temas y muy diferentes que puedan interesar a unos y otros. • Aumentar el presupuesto para cubrir salarios de educadores ambientales y de todos los proyectos interesantes que quieran llevarse a cabo.

[DIÁLOGO 3] GREFA (Grupo de Rehabilitación de la Fauna Autóctona y su Hábitat)

¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	Sí, nos parece interesante esta iniciativa y la invitación a la participación de los actuales equipos de educación ambiental, que trabajamos en ello día a día.
¿Algo más que queráis añadir?	Esperamos poder participar de los resultados. Nada más. Muchas gracias.

[DIÁLOGO 4] Anthesis

Nombre y apellidos de la persona promotora	Olga Ibarmia Huete
Número de asistentes al diálogo	5
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	España
Breve perfil de los/as asistentes	Representantes de empresas EAS
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor impulso y continuidad de la EAS • Mayor consistencia o impulso a programas y proyectos con mayor calado y continuidad en el tiempo • Mayor visibilidad de la EAS • Mayor impulso hacia nuevos públicos como la ciudadanía adulta • Transformaciones en el mercado laboral y profesionalización:

[DIÁLOGO 4] Anthesis

	<ul style="list-style-type: none"> → Cada vez las licitaciones solicitan mayor formación y especialización, pero esto no mejora las condiciones profesionales (salario, estabilidad) → Entran en el mercado las nuevas titulaciones de FP (Educación y Control Ambiental) • Cambios en la estructura de actores: <ul style="list-style-type: none"> → Creciente externalización de la competencia en EAS: menos desde administraciones públicas, más desde entidades empresariales → Mayor interés de las empresas en la responsabilidad social e incursiones puntuales en EAS → Dificultades y limitaciones en el sistema. → Oferta de EAS en el sistema educativo formal es una sobrecarga para los docentes → Licitaciones cada vez más exigentes económicamente: hacer más por lo mismo o menos, dejando fuera a pequeñas empresas
¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de sostenibilidad y compromiso estructural: <ul style="list-style-type: none"> → Las últimas crisis no han generado un cambio → Falta de compromiso político → Falta de financiación estable desde las administraciones • Condiciones laborales y profesionalización: <ul style="list-style-type: none"> → El trabajo de educador/a ambiental no es una opción laboral estable ni profesionalizada → Condiciones laborales desiguales según convenios y reglas impuestas por administraciones o empresas • Problemas de comunicación y enfoque: <ul style="list-style-type: none"> → Propagación de bulos y fake news de carácter ambiental → Falta de criterios sólidos para enfocar mensajes ambientales entre programas y proyectos → Sensación de modas: pasamos del cambio climático a la crisis de biodiversidad sin integrar ambos ni dar continuidad

[DIÁLOGO 4] Anthesis

<p>¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Llegar a nuevos públicos y movilizar a los indiferentes: <ul style="list-style-type: none"> → Cómo llegar a los ?desmovilizados?, quienes ni saben ni quieren saber → Propiciar el paso del conocimiento/sensibilización a la acción real • Reforzar alianzas y redes sectoriales: <ul style="list-style-type: none"> → Mayores sinergias entre empresas de EAS, administraciones y sector privado → Las empresas ser más proactivas, creando estructuras (como patronales) y trabajando con trabajadores/as para mejorar el sector • Mejorar las condiciones laborales y la profesionalización: <ul style="list-style-type: none"> → Regularización de las condiciones de trabajo (actualmente dependen demasiado del lugar y contrato) → Profesionalización del sector • Fortalecer la eficacia educativa: <ul style="list-style-type: none"> → Acompañar y adaptar las propuestas EAS para que sean más fáciles de implementar y más transversales en el ámbito educativo → Mejorar la medición del impacto de las acciones EAS (para demostrar valor y efectividad) • El sector ha avanzado en visibilidad y diversificación de públicos, pero arrastra problemas estructurales: falta de compromiso político, precariedad laboral y carencia de redes organizadas. • Los retos futuros no son sólo pedagógicos, sino también organizativos, laborales y comunicativos.
<p>¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?</p>	<p>Acciones desde el propio sector de la EAS (empresas, asociaciones profesionales, profesionales)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1. Construir una voz colectiva <ul style="list-style-type: none"> → Formar redes, reforzar las asociaciones profesionales o incluso una patronal del sector que represente a las empresas y profesionales de EAS. → Unir esfuerzos para negociar mejores condiciones, promover estándares de calidad y tener más peso en licitaciones y políticas.

[DIÁLOGO 4] Anthesis

- Reconocer oficialmente a las entidades y profesionales del sector para fortalecer su identidad, facilitar su contratación y garantizar estándares de calidad.
- 2. Medición y comunicación del impacto
 - Establecer indicadores comunes de impacto (social, ambiental, económico) para demostrar la relevancia de las acciones EAS.
 - Comunicar estos resultados en formatos atractivos para administraciones, empresas privadas y público general.
- 3. Innovación en públicos y formatos
 - Diseñar proyectos que lleguen explícitamente a los ?desmovilizados?, usando formatos innovadores (arte, humor, gamificación, redes sociales).
 - Salir del aula y de los espacios tradicionales, ocupando espacios públicos, festivales, eventos ciudadanos.
- 4. Alianzas con otros sectores
 - Buscar alianzas no solo con instituciones educativas, sino con sectores culturales, de salud, turismo, deporte, etc., para transversalizar los mensajes ambientales.

Propuestas para las administraciones públicas

- 1. Financiamiento estable y transparente
 - Crear líneas de financiación plurianuales para proyectos de EAS
 - Diseñar convocatorias que valoren calidad e impacto, no solo precio (evitando la lógica de ?hacer más por menos?).
- 2. Integrar la EAS en las políticas educativas y sociales
 - Incluir contenidos ambientales de forma transversal en los currículos escolares, no como sobrecarga para docentes, sino con apoyo externo especializado.

[DIÁLOGO 4] Anthesis

	<ul style="list-style-type: none"> → Incorporar a la ciudadanía adulta en campañas sostenidas (no solo escolares). • 3. Garantizar condiciones laborales justas <ul style="list-style-type: none"> → Establecer criterios mínimos en las licitaciones públicas que garanticen condiciones laborales dignas (salarios, estabilidad, formación, seguridad). El observatorio de Pliegos, como instrumento desde una comisión MITECO-Empresas EAS <p>Propuestas para otros agentes (empresas privadas, sociedad civil, medios)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1. Incorporar la EAS en las estrategias de RSE (Responsabilidad Social Empresarial) • 2. Apoyar proyectos comunitarios <ul style="list-style-type: none"> → Financiación y patrocinio de iniciativas locales de EAS que lleguen a públicos diversos (especialmente sectores desconectados del tema). • 3. Aliarse con medios de comunicación <ul style="list-style-type: none"> → Colaborar con medios para frenar la propagación de bulos y fake news ambientales, generando campañas claras, basadas en evidencia.
¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	No quedó claro
¿Algo más que queráis añadir?	Nada, gracias

[DIÁLOGO 5] ADEAC	
Nombre y apellidos de la persona promotora	Ana Pérez-Montero Gómez
Número de asistentes al diálogo	4
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	Madrid
Breve perfil de los/as asistentes	Biólogos y educadores ambientales
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	<ul style="list-style-type: none"> • Mayor movimiento e interés en educación ambiental, con más recursos disponibles y más gente dedicándose a ello, aunque también puede deberse a una posible mercantilización del sector. • El cambio climático está ahora insertado a nivel político como un gran problema, generando debate y conectándose con diversos aspectos como la energía y la economía. • Interés creciente en renaturalizar espacios educativos. • Proliferación de centros de interpretación de la naturaleza, posiblemente vinculado al turismo.
¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> • La falta de formación específica en educación ambiental para el profesorado dentro de las aulas, a pesar de la mayor oferta externa. La integración curricular depende mucho del interés de algunos profesores, pero muchos profesores se sienten indefensos por la falta de formación ambiental en magisterio y en otros estudios de profesorado. • Históricamente ha existido una diferenciación entre profesorado de ciencias y letras y la educación para la sostenibilidad parece recaer más en el profesorado de ciencias, cuando todo el profesorado debería estar implicado. • Los conflictos existentes entre la administración central (Ministerio de Educación) y las CCAA con competencias en Educación que pueden dificultar la implementación de políticas • Las redes sociales como canal de comunicación de mensajes cortos y superficiales lo que dificulta la llegada

[DIÁLOGO 5] ADEAC	
	de mensajes más profundos y contenidos transversales como son la educación para la sostenibilidad.
¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> • Incluir un componente obligatorio de educación ambiental en el máster de profesorado. la formación en educación ambiental debe ser básica y obligatoria en los estudios iniciales del profesorado. • Crear espacios específicos en los colegios para la educación ambiental, más allá de iniciativas puntuales de profesores. • Necesidad de mensajes más positivos y esperanzadores en lugar del enfoque pesimista que puede generar ecoansiedad. • Importancia de mantener la escucha a las personas que trabajan directamente en el terreno para asegurar la efectividad de las políticas. • Separar la educación ambiental de cuestiones políticas y superar la polarización social que se plantea como un problema de base que impide que se asuman compromisos comunes.
¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?	<ul style="list-style-type: none"> • Mantener espacios curriculares para la educación ambiental mientras se logra una integración total y valorar la formación continua de los profesores en esta área. • Liberar o compensar la dedicación del profesorado para formarse en educación para la sostenibilidad. • Favorecer la colaboración de la administración con otras entidades que ya trabajan en educación ambiental, ya que a veces las administraciones no llegan a todos los ámbitos. abrir el abanico a más colaboradores y ejecutores • Llevar el mensaje a otros sectores, como el sector empresarial.
¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	Sí
¿Algo más que queráis añadir?	No

[DIÁLOGO 6] REDEEA (Red Equipamientos Educación Ambiental)	
Nombre y apellidos de la persona promotora	Marta López Abril
Número de asistentes al diálogo	14
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	Online
Breve perfil de los/as asistentes	Educadores ambientales que desarrollan su actividad profesional en equipamientos públicos o privados de educación ambiental, técnicos de las administraciones públicas responsables de la supervisión de equipamientos de educación ambiental, personas vinculadas a la Universidad.
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	<ul style="list-style-type: none"> • Aspectos positivos: <ul style="list-style-type: none"> → Revitalización del sector y ganas de reorganizarse → Visibilidad de programas y equipamientos de EA - mayor atención institucional → Cierta revitalización del sector → Más trabajo en Red (REDEEA) → Mayor presencia en RRSS de la EA y los equipamientos → Siguen siendo los museos de los ENP → El PAEAS ha facilitado un contexto común → Diversidad de iniciativas fuera de la administración, de pequeñas empresas, entidades y colectivos → Diversificación de colectivos destinatarios, más allá del sistema educativo formal → Se ha trabajado más con otras administraciones (MITECO, Ministerio de Educación, Ministerio de Sanidad, etc.) → Contenidos y miradas diferentes

[DIÁLOGO 6] REDEEA (Red Equipamientos Educación Ambiental)

	<ul style="list-style-type: none"> → Nuevos conceptos en relación a la educación ambiental (FUHEM, Nueva cultura de la Tierra, etc.) → Mayor concienciación sobre la importancia de la EA → Aumento de la sensibilización sobre temas ambientales y de educación para la sostenibilidad. → Creo que ha aumentado la conciencia sobre los problemas ambientales por parte de la sociedad, pero todavía sigue habiendo una visión muy tradicionalista de la educación ambiental. En mi ámbito territorial, considero que hay una mayor visibilidad del servicio de información en la red de espacios protegidos de la región de Murcia. <ul style="list-style-type: none"> • Aspectos negativos: <ul style="list-style-type: none"> → Sigue faltando coordinación entre actores → Identificar mejor las acciones relacionadas con la EA → Pocos cambios en el día a día → En estos años Galicia no ha invertido tiempo ni dinero en divulgar el PAEAS, esto repercute → Pérdida de interés por parte del profesorado y de la administración de Andalucía
<p>¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Profesionalización: <ul style="list-style-type: none"> → Desmantelamiento de colectivos organizados en materia de Educación Ambiental → La desprofesionalización → Falta de formación → Relevo generacional → Falta de implicación y compromiso de las nuevas generaciones de educadores/as ambientales → El abandono por infravaloración profesional → La precariedad → La desaparición de algunas pequeñas empresas de educación ambiental → Muchos equipamientos están en modo supervivencia

[DIÁLOGO 6] REDEEA (Red Equipamientos Educación Ambiental)

- **Estrategias y programas:**

- Reivindicar el papel de la administración: la educación ambiental como un servicio público
- Es importante que se impulsen/apoyen/financien programas de EAS desde la administración, pero el exceso de dependencia de la administración puede ser peligroso para los equipamientos/entidades/iniciativas privadas.
- Falta de continuidad de estrategias y programas
- Me preocupa que no haya retos en común: programas a nivel estatal que puedan compensar que las Autonomías no se impliquen más
- Los equipamientos como lugar de referencia para la comunidad deberían fortalecerse
- *Greenwashing* Institucional
- La administración valora más la cantidad de usuarios que la calidad de los programas
- Me preocupa que se trabaje desde lo superficial
- La falta de recursos
- No aprender bien el idioma del destinatario actual
- La desconexión con la realidad social

- **Sociedad:**

- Desmotivación y ruido político
- La polarización de la sociedad
- La pérdida de perspectiva sistémica y social
- La desmotivación
- La desesperanza
- Las nuevas generaciones (muy extremo)
- la falta de solidaridad

[DIÁLOGO 6] REDEEA (Red Equipamientos Educación Ambiental)

	→ Las próximas elecciones europeas
¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> • Profesionalización: <ul style="list-style-type: none"> → Precariedad laboral en el sector → Falta de "relevo generacional" → Mejorar las condiciones de las licitaciones • Estrategias y programas: <ul style="list-style-type: none"> → Son fundamentales las alianzas → Falta Especialización RURAL → Falta de evaluación sistemática → Adaptación a la emergencia climática → Falta coordinación entre administraciones → Poco impacto en RRSS → Integración curricular insuficiente → Educación ambiental transversal (implicación de diversos departamentos de la administración) y superar que la EA es reciclar. → Conseguir aunar esfuerzos de los distintos agentes involucrados en la EA: administración, entidades privadas, educadores, destinatarios, etc → Dar respuesta educativa a los grandes retos globales: Cambio climático, biodiversidad, energía, transporte... → Abrir más campos de acción que no sea solo el sector de la educación formal: empresas, sanidad... → Apoyo económico y creación de programas conectados con la realidad actual • Sociedad: <ul style="list-style-type: none"> → Brecha entre concienciación y acción

[DIÁLOGO 6] REDEEA (Red Equipamientos Educación Ambiental)

	<ul style="list-style-type: none"> → El aumento de bulos y la desinformación → Recuperación de la ilusión por el futuro → Las burbujas sociales
<p>¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Profesionalización: <ul style="list-style-type: none"> → Tenemos que conseguir un convenio específico para que los trabajadores se sientan atraídos → Dejar de ser "monitores" y ser ecoeducadores para la administración y el usuario → Convenio estatal y mejorar los límites administrativos para las licitaciones para que los aumentos de presupuestos redunden en mejores salarios • Normativa: <ul style="list-style-type: none"> → Una ley de Educación ambiental que organice y coordine actores y sectores → Las administraciones tienen que ejecutar las leyes en aquello que corresponde a la EAS (muchas de ellas establecen que hay que elaborar planes, programas, etc.) • Estrategias y programas: <ul style="list-style-type: none"> → Seguir trabajando en los criterios de calidad de los equipamientos y en estudios de impacto → Más formación → Los centros de referencia deberían jugar un papel impulsor de programas de educación ambiental innovadores. → Fortalecer las redes que se puedan establecer en el sector → Amoldar el relato al público objetivo, sean administraciones, población general, empresas... → Objetivo 0: Conseguir que la gente se vuelva a sentir "animal" y recuerde lo que la naturaleza nos da → Tenemos que hacer esfuerzos de colaboración y coordinación entre las entidades y equipamientos que llevamos a cabo programas de EAS en contextos concretos → Más presencia en RRSS

[DIÁLOGO 6] REDEEA (Red Equipamientos Educación Ambiental)

	<ul style="list-style-type: none"> → Perder el miedo a hablar de economía y "precios" justos del sector → Formación para responder a bulos ambientales rápidamente → Más coordinación entre actores → Más escucha y trabajo conjunto → Menos egos y más puentes tendidos → Necesitamos a la academia, a las universidades → Promocionar la "ecoesperanza" → Ser necesarios de cara a la administración. → Formación continua por parte de los equipos actuales y las nuevas incorporaciones → Alianzas con diferentes agentes implicados → Establecer objetivos claros, indicadores de seguimiento y asignación presupuestaria adecuada. → Crear un observatorio que monitorice el estado de la EAS, identifique necesidades y evalúe el progreso. → Desarrollar campañas de comunicación que visibilicen la EAS como herramienta esencial para la transición ecológica. → Apoyo decidido de las administraciones. Implicación transversal de sus diferentes departamentos en la EA. → Apuesta decidida por la EA en el sistema educativo.
¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	<p>Sí queremos mantener este espacio en el futuro</p> <p>Queremos seguir indagando</p>
¿Algo más que queráis añadir?	<ul style="list-style-type: none"> • Ley estatal de Educación Ambiental con presupuesto asociado • Estrategia Estatal de Educación Ambiental con presupuesto asociado • Plan Director

[DIÁLOGO 6] REDEEA (Red Equipamientos Educación Ambiental)

- Un problema importante es que algunas CCAA no cumplen la normativa estatal.
- Es importante tener estrategias UP-DOWN y DOWN-UP, para garantizar el cumplimiento de las normativas y la continuidad de los programas.

[DIÁLOGO 7] Universidade da Coruña

Nombre y apellidos de la persona promotora	Araceli Serantes Pazos
Número de asistentes al diálogo	47+34
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	Galicia
Breve perfil de los/as asistentes	Alumnado de 1º de Educación Social que cursan la materia de Educación Ambiental y Cultura de la Sostenibilidad
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	Por el perfil de participantes no hay cambios percibidos porque es su primer contacto con la Educación Ambiental.
¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?	Problemas concretos con un enfoque muy simplista: <ul style="list-style-type: none"> → 1. Problemas concretos relacionados con la contaminación, el consumo y el cambio climático → 2. Actitudes pasivas o de conformismo

[DIÁLOGO 7] Universidade da Coruña

	<ul style="list-style-type: none"> → 3. Falta de conciencia o pérdida del interés desde muy pequeño/as → 4. Combatir la desinformación y las fake → 5. Integración real en el sistema educativo → 6. Falta de financiación → 7. Politización de las decisiones
<p>¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?</p>	<p>RETOS</p> <ul style="list-style-type: none"> → 1. Fomentar el activismo y la participación → 2. Reconexión con el medio natural → 3. Programas de concienciación → 4. Combatir la desinformación → 5. Enfrentarse a los problemas ambientales con medidas de reducción, conservación y reciclaje → 6. Adaptar contenidos a contextos locales → 7. Más medidas en el sistema educativo con propuestas teórico-prácticas, en todos los niveles, con continuidad <p>NECESIDADES</p> <ul style="list-style-type: none"> → 1. Profesionalización y reconocimiento → 2. Fomentar más espacios comunitarios, iniciativas, actividades, voluntariado y acciones → 3. Formación docente especializada → 4. Procesos de concienciación → 5. Fomentar el protagonismo de los jóvenes, de las personas mayores, de las comunidades indígenas y de la comunidad → 6. Compromiso de los Gobiernos con medidas, vigilancia, sanciones → 7. Más financiación e inversiones

[DIÁLOGO 7] Universidade da Coruña

	<ul style="list-style-type: none"> → 8. Incrementar la investigación y adaptarlo a las comunidades → 9. Regular y legislar
<p>¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?</p>	<p>RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL</p> <ul style="list-style-type: none"> → Tomar la iniciativa, realizar actividades experienciales, vincularse con iniciativas de EA, colaborar con ONG, Universidades... → Desarrollar hábitos proambientales y de consumo responsable → Creación de redes comunitarias con enfoque participativo <p>RESPONSABILIDAD COLECTIVA</p> <ul style="list-style-type: none"> → Propuestas de compromisos proambientales → Información veraz → Sistemas de vigilancia y estudios → Promocionar medios para disminuir la huella ecológica y desarrollar ecogestos → Dar voz a otros colectivos y diseñar propuestas específicas prácticas y experienciales → Fomentar la colaboración entre entidades y la creación de redes (comunitarias) <p>RESPONSABILIDAD GESTORES, DECISORES; POLÍTICO/AS</p> <ul style="list-style-type: none"> → Líneas de financiación (fondos y subvenciones, becas, programas, recursos), redistribución de recursos públicos, impuestos e inversión → Legislación y ordenamiento (normativas. control, impulsar iniciativas) → Generar referentes (mostrar resultados, casos reales) → Acciones estratégicas → Incidir en el ámbito educativo con talleres, campañas, cursos, plataformas de aprendizaje... fomentando metodologías participativas (aprendizaje y servicio, proyectos colaborativos, campañas de sensibilización, integrar conocimientos tradicionales, diálogo de saberes) y haciendo hincapié en la

[DIÁLOGO 7] Universidade da Coruña

	<p>educación comunitaria y en la escolar (incluir asignaturas, actividades, proyectos educativos, talleres, voluntariado)</p> <ul style="list-style-type: none"> → Formación y profesionalización → Información y redes sociales → Otras estrategias: actividades comunitarias, intergeneracionales e interculturales
¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	Interés en seguir conectado/as al campo
¿Algo más que queráis añadir?	Tener en cuenta a las personas que no tienen experiencia, pero sí interés y se están formando.

[DIÁLOGO 8] Área de Educación (estatal) de Ecologistas en Acción

Nombre y apellidos de la persona promotora	Eduardo García Díaz
Número de asistentes al diálogo	10
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	Reunión de carácter estatal con representantes de diversas comunidades autónomas
Breve perfil de los/as asistentes	Personas que trabajan tanto en educación ambiental formal (hay profesorado de todos los niveles educativos) como no formal, todas ellas pertenecientes al Área de Educación (estatal) de Ecologistas en Acción

[DIÁLOGO 8] Área de Educación (estatal) de Ecologistas en Acción

<p>¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?</p>	<p>Hay un consenso entre los asistentes en tres cuestiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> → a) La escasa presencia del PAEAS en los ámbitos autonómicos y locales (en la reunión están representadas diversas comunidades autónomas). Se indica que el programa apenas aparece en las estrategias institucionales correspondientes a dichos ámbitos y, además, es muy poco conocido entre las personas que trabajan en EA. Se considera, por tanto, que más allá de la formación del personal dependiente del MITECO y de actuaciones concretas del CENEAM, el plan ha tenido un alcance muy limitado. → b) Hay una clara desconexión entre los diferentes actores implicados. Por un lado, el MITECO y, por otro, el Ministerio de Educación, las comunidades autónomas, la educación formal, la educación no formal y los movimientos sociales, funcionan muchas veces de manera separada, sin coordinación ni visión compartida. En concreto, la educación formal incorpora la EAS de forma discontinua, sin una presencia real y constante en el currículo. Además, consideramos que la EAS sigue sin estar presente en etapas clave como la universidad o la formación profesional. → c) También percibimos que, aunque la emergencia climática se ha posicionado como prioridad, se ha dejado de lado otros componentes esenciales de la crisis ecosocial, como la pérdida de la biodiversidad, la crisis energética o el agotamiento de los recursos materiales, temas clave que deberían estar integrados en el PAEAS.
<p>¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?</p>	<ul style="list-style-type: none"> → Como hemos indicado una de nuestras principales preocupaciones es la disociación entre actores y áreas señalada anteriormente. Disociación que no facilita una respuesta integrada y coordinada a la posible aceleración de la crisis ecosocial. Sobre todo, nos preocupa que ante la aceleración de la crisis se hable casi exclusivamente del cambio climático y se dejen fuera temas como la pérdida de biodiversidad, la energía, los modelos de consumo o la justicia social. → También nos preocupa la deriva progresiva del capitalismo hacia estrategias más militaristas y autoritarias junto al aumento del extractivismo y de los impactos ambientales asociados a un crecimiento ¿salvaje? e insostenible, pues tal deriva podría provocar una regresión en las políticas proambientales, como bien se aprecia tanto en EEUU como en la UE. En ese sentido, creemos que el PAEAS debería

[DIÁLOGO 8] Área de Educación (estatal) de Ecologistas en Acción

	<p>apostar claramente por construir comunidades humanas más justas y resilientes que frenen dicha deriva social.</p> <p>→ Otro punto que nos inquieta es que se busque resolver todo con tecnología, sin tener en cuenta que muchos problemas son culturales, sociales y económicos.</p>
¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?	<p>Describimos los retos y necesidades teniendo en cuenta el diagnóstico realizado anteriormente.</p> <p>→ 1. Un reto importante es lograr la coordinación y convergencia entre actores y áreas, tanto institucionales como no institucionales. En concreto, que la EAS esté integrada de forma continua en todos los niveles educativos, no solo como algo puntual.</p> <p>→ 2. Al respecto, proponemos una revisión del marco teórico del plan, de forma que se proponga un PAEAS II más inclusivo, que incorpore los desarrollos de la EA no vinculados a la noción de desarrollo sostenible y los ODS, por ejemplo, la educación ecosocial o la educación en y para el decrecimiento. También es fundamental que se hable de forma clara de economía ecológica, suficiencia, justicia y cuidados. Al respecto, un gran reto es generar una visión crítica sobre el uso de recursos y la energía, y promover un cambio cultural que cuestione la idea del crecimiento infinito (aunque se denomine como ‘sostenible’) en un planeta con límites.</p> <p>→ 3. Dado que la evolución del programa y su mejora sólo es posible con una reflexión y evaluación rigurosa del mismo, consideramos otro reto la desconexión existente entre la investigación educativa, el diseño de las intervenciones y las prácticas concretas de la EA en nuestro país.</p> <p>→ 4. La formación de los-as educadores-as ambientales es otro reto que no se puede obviar. En concreto, la formación inicial y permanente del profesorado necesita una transformación profunda, incluyendo no solo el personal docente de la educación obligatoria, sino también el profesorado universitario y de formación profesional. Es importante que el MITECO tenga una influencia real en la formación inicial y permanente del profesorado, en colaboración con el Ministerio de Educación.</p>
¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto	<p>Las propuestas de mejora las referimos a los retos enunciados en el apartado precedente:</p> <p>→ 1. Por parte de las administraciones, sería esencial que haya coordinación entre ministerios y que las</p>

[DIÁLOGO 8] Área de Educación (estatal) de Ecologistas en Acción

<p>por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?</p>	<p>comunidades autónomas también se impliquen activamente. La EAS debería llegar a todos los ámbitos formativos, desde infantil hasta la universidad, pasando por la formación profesional y, concretamente, la formación específica de educadores-as ambientales. Es decir, habría que lograr que la EA sea un planteamiento ‘transversal’ a todos los currículos. Por otro lado, las instituciones deberían facilitar la creación de redes que conecten a los diferentes actores implicados.</p> <ul style="list-style-type: none"> → 2. También se propone sustituir el término ‘sostenibilidad’ por ‘educación ecosocial’, para reflejar mejor el enfoque integral que se necesita. Sobre todo, dado que el PAEAS habla de ‘cambio cultural’, habría que definir más claramente a qué nueva cultura nos referimos, qué cosmovisión y paradigmas fundamentan el plan. → 3. Resulta imprescindible el desarrollo de proyectos de investigación vinculados a la práctica ‘real’ en los que estén implicados tanto investigadores como movimientos sociales, gestores y educadores. → 4. Además, es importante que se desarrollen programas de formación accesibles, gratuitos y con reconocimiento oficial para el profesorado, que aporten una cosmovisión del cambio cultural que estamos viviendo. Desde las organizaciones sociales y educativas, podemos aportar espacios de reflexión, propuestas pedagógicas y experiencias concretas que muestren otra manera de educar y de vivir.
<p>¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?</p>	<p>Sí, se valora mucho la posibilidad de seguir compartiendo este tipo de espacios y de crear redes. Son importantes para escucharnos, compartir experiencias y construir una visión común.</p>
<p>¿Algo más que queráis añadir?</p>	<p>Se considera clave que la EAS no culpabilice a las personas individuales, sino que ayude a entender que los problemas son estructurales. Es necesario generar esperanza realista, que no niegue la gravedad de la situación pero que ofrezca caminos posibles. También es muy importante recuperar el vínculo emocional con la naturaleza y con la vida en común. E incidir no sólo en los cambios de pensamiento sino también en los comportamientos.</p> <p>La educación debe ayudarnos a imaginar y construir un mundo más justo, suficiente y cuidadoso, donde no se repitan los errores del pasado. En resumen, se propone avanzar hacia una educación ecosocial con tres pilares: suficiencia, justicia y cuidado, que nos permita vivir bien dentro de los límites del planeta.</p>

[DIÁLOGO 9] Hezekos (Comunidad de educación ecosocial de Euskal Herria)	
Nombre y apellidos de la persona promotora	José Ignacio de Guzmán Alonso José Manuel Gutiérrez Bastida
Número de asistentes al diálogo	12
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	País Vasco (Bilbao)
Breve perfil de los/as asistentes	Docente en centros educativos primaria y secundaria Docente de servicios de apoyo Personal técnico de equipamientos
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	<p>Articulamos la respuesta en cuatro grandes ámbitos:</p> <p>1.1 Entorno legislativo</p> <ul style="list-style-type: none"> → El entorno legal de la sostenibilidad realmente ha mejorado. La perspectiva ambiental aparece con claridad en las políticas públicas, más intensamente quizá en las instituciones supranacionales, de una manera más difusa, contradictoria o conflictiva en las más cercanas. Son ejemplos destacados las propuestas de descarbonización y neutralidad de emisiones para 2030 / 2050, la Ley de Cambio Climático de 2021? → La Declaración de Berlín (Unesco, 2021) reconoce la importancia vital del desarrollo, implementación en los sistemas educativos y formación docente de la EAS. → En el Estado, destaca el PAEAS como guía con perspectivas ecosociales e interseccionales. → La legislación educativa ha fortalecido la EAS, siendo ejemplo la LOMLOE de 2020, que recoge en su desarrollo curricular ámbitos competenciales de la EAS. → Sobre este impulso legislativo, señalamos la importancia de la irrupción de la Agenda 2030, los 17+1 ODS

[DIÁLOGO 9] Hezekos (Comunidad de educación ecosocial de Euskal Herria)

(con sus 5 Ps: Persona, Planeta, Prosperidad, Paz y Partenariado (alianzas) y, en especial la meta 4.7. Así como el desarrollo de la Agenda 2030 Escolar.

- Desde los fondos Next Generation EU se ha avanzado en la mejora estructural de la sostenibilidad de los centros escolares.
- Por otra parte, se señala la incompleta efectividad real de mucha normativa ambiental.

1.2 Autoridades educativas

- Diferente compromiso político de la autoridades educativas en las CC.AA. Algunas comunidades autónomas claramente están avanzando, mientras que en otras, conservadoras o negacionistas, se han dado retrocesos políticos que se han traducido en reducciones presupuestarias, privatización, desaparición de equipamientos o desmantelamiento de los servicios de apoyo al profesorado en EAS.
- En el caso de Euskadi, es preocupante la situación de la EAS en el sistema educativo. El cese de la colaboración entre los departamentos de Educación y Medio ambiente y la consiguiente supresión del Ingurugela-Ceida, se ha traducido en la pérdida de soporte e impulso institucional a la EAS del alumnado y en la desnortación, descoordinación y desaparición de los exitosos programas en marcha. También se ha reducido el personal dedicado a la atención a la EAS, que además ve dificultada su conexión con los centros escolares.

1.3 Educación no formal

- En el ámbito no formal, aunque también sujeta a vaivenes presupuestarios que la convierten en un espacio inseguro, se observa un crecimiento en actividades extraescolares con enfoque ecosocial y una mayor presencia en medios digitales.

1.4 Evolución EA

1.4.1 Paradigma sostenibilidad

- En la EAS, la introducción de un objetivo de la sostenibilidad ha construido a un debate que presenta

[DIÁLOGO 9] Hezekos (Comunidad de educación ecosocial de Euskal Herria)

respuestas diferentes, en algunos casos complementarias y en otros contradictorias y conflictivas.

- Pero también se ha producido un cambio en el propio paradigma de sostenibilidad: Desde el enfoque que contempla el equilibrio de las esferas social, económico y ambiental se ha pasado a otro en el que se percibe la actividad humana, su desarrollo individual y social, dentro del medio natural que la enmarca y de la que no puede ser separada. Así se ha producido un desplazamiento que hace más complejo su comprensión y tratamiento educativo. De esta manera, desde acercarse a la EAS a través de problemas concretos y hasta cierto punto aislados se ha pasado a comprender esa problemática como parte de un sistema que requiere un abordaje sistémico y holístico, con escala global+local, incluyendo en el paradigma las idea-fuerza de interdependencia y ecodependencia, así como de intergeneracionalidad.

1.4.2 Formación personal y capacitación política para la acción.

- La EAS propugna la adquisición de valores, conocimientos y capacidad para la acción que permitan a las personas contribuir de manera activa para lograr los cambios que son precisos para detener el proceso de degradación.
- Desde sus orígenes la EAS ha entendido esta capacitación personal también como una capacitación política o ciudadana. Las metodologías participativas que desarrolla alientan el debate, la reflexión, la empatía activa y la toma de decisiones colectivas orientadas a la acción transformadora. La EAS contempla la actuación protagonista del alumnado en la mejora ambiental. Ésta participación activa del alumnado ha llevado a gestionar como importante momento de aprendizaje la relación con los espacios de poder, tanto en el centro escolar como en las diversas instancias políticas de la comunidad implicada. Se percibe que la participación juvenil y autónoma en movimientos sociales ha aumentado considerablemente, siendo un ejemplo los Fridays for future.

1.4.3 Enfoque crítico

- La EAS ha incluido decididamente la dimensión social, y los enfoques son críticos y ecosociales.
- La EAS ha integrado el valor de la justicia, social y ambiental, en la construcción de sociedades sostenibles, que se referencian en los Derechos Humanos y, se propugna, en los de la naturaleza.

[DIÁLOGO 9] Hezekos (Comunidad de educación ecosocial de Euskal Herria)

Adquiere protagonismo la crisis climática y se interconecta con justicia social, ecofeminismo, decrecimiento, biodiversidad, economía circular, soberanía alimentaria o transición energética ?

1.4.4 Ecofeminismo

- La perspectiva ecofeminista ha aportado valor a la educación al hacerla profundizar sobre las causas estructurales de la crisis social y ambiental. Su estudio de la lógica patriarcal, que valora la producción sobre la reproducción, de la mente sobre el cuerpo y de lo masculino sobre lo femenino, pone de relieve la interrelación entre la opresión a las mujeres y la búsqueda de la dominación de la naturaleza.
- La perspectiva ecofeminista, desde el valor de la centralidad de la vida, propone la centralidad de la vida y su cuidado como eje de las relaciones entre los seres humanos entre sí y con la naturaleza. El paradigma plantea la radical interdependencia de los seres humanos entre sí y con la naturaleza. También lleva a descubrir y apreciar saberes, valores y experiencias propias de las mujeres, ajenas a la visión ?masculina? hegemónica.
- La EAS de enfoque ecosocial ha incorporado aportaciones del ecofeminismo, de la ética de los cuidados, de la salud ambiental (bienestar, físico y mental y?), de la Ecología Profunda, del Cuidado de la Casa Común y del enfoque One Health.

*1.4.5 Metodología de la EA*De la campaña al proyecto

- Para responder a la demanda anterior, las propuestas educativas han evolucionado de las campañas aisladas a los proyectos curriculares, con currículos oficiales que reconocen la competencia ambiental, bien en aspectos concretos bien su totalidad..
- Las propuestas curriculares se desarrollan en situaciones reales y, por lo tanto, incluyen la experiencia directa, obligando a planteamientos globales, que contemplen los diferentes elementos de los sistemas sociales y ambientales , sus interacciones y escenarios de futuro.
- Se han multiplicado los proyectos que integran diferentes materias y que actúan en espacios como los huertos escolares o en temas como el transporte sostenible, y que se referencian directamente a los ODS.

[DIÁLOGO 9] Hezekos (Comunidad de educación ecosocial de Euskal Herria)

En algunos centros, los diseños curriculares se acercan al enfoque ecosocial de forma transversal.

- En este aspecto del análisis de la evolución de la EA, aparecen también consideraciones menos positivas, que señalan que a pesar de la insistencia de años no se ha conseguido que la EA funcione como transversal, en parte es debido a la falta de sensibilidad y preparación de las direcciones y de parte del profesorado. También se indica que la EA tiene poco tiempo de dedicación en los centros escolares y que parte del profesorado busca y agradece poder tirar de recetas. La falta de orden, en lo que las administraciones educativas no ven necesario intervenir, permite observar un creciente número de agentes y actividades que crean una saturación inconexa sin objetivos estratégicos comunes claros con la EAS.

Apertura al medio social y ambiental próximo

- La EA, sin olvidar la importancia de conocer, disfrutar y valorar los espacios naturales ha pasado a conocer, valorar y actuar en los entornos sociales más próximos. Esto es, en el centro escolar en un primer e importante lugar pero también los espacios sociales urbanos o rurales en los que se emplaza.
- En este acercamiento son importantes los recursos locales, sin embargo, observamos que se ha producido una desaparición de empresas de EA locales y sus nichos los van cubriendo empresas cuyos objetos son otros, siendo la EA algo complementario de su actividad principal.

Evaluación

- La dinámica propuesta en los proyectos educativos hace especial hincapié en la evaluación. Evaluación de la situación como diagnóstico, evaluación permanente como seguimiento del proceso y evaluación final si acaso el proyecto concluye

Comunicación educativa

- El papel de la comunidad como agente en los procesos de sostenibilidad lleva a profundizar en el aspecto de la comunicación educativa. Los proyectos necesitan en primer lugar de un sistemático y ágil espíritu crítico para su puesta en marcha y desarrollo. La necesaria investigación se transforma en conocimiento compartido a través de la construcción de la comunicación necesaria para la participación de la

[DIÁLOGO 9] Hezekos (Comunidad de educación ecosocial de Euskal Herria)

	<p>comunidad en el proyecto, en la toma de decisiones, en su aplicación y en su seguimiento y evaluación.</p> <p><u>Redes</u></p> <ul style="list-style-type: none"> → También ha evolucionado la organización de los proyectos. Se están desarrollando proyectos de comunidad en los que el alumnado de un centro concreto ha comprobado que puede trabajar y ocuparse de la sostenibilidad local y global en colaboración con el alumnado de los otros centros de su entorno social. → También crecen las redes de EAS, algunas amparadas por el propio CENEAM, por ejemplo ESenRED. Que defiende la importancia de que el estudiantado participe más y con métodos más activos. Las iniciativas de ESenRED, la Confint o Teachers for Future Spain muestran un interés creciente por involucrar a jóvenes como agentes de cambio, apostando por un modelo educativo que responda efectivamente a los desafíos ambientales actuales.
<p>¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?</p>	<p>Las respuestas a esta cuestión sobre las preocupaciones las agrupamos en torno a la crisis ecosocial, a la cultura política y a los planes de actuación ambiental, a la cultura social, a la propia EAS y al sistema educativo donde se desarrolla.</p> <p>A) Crisis ecosocial</p> <ul style="list-style-type: none"> → Preocupa la amenaza de crisis económicas incontrolables, que desarticulen sistemas sociales y productivos y que deriven en conflictos bélicos y en respuestas sociales y políticas alejadas de la centralidad de la vida y de la preocupación por el cuidado de los seres humanos y del medio en el que viven. Preocupa la necesidad de dar respuesta con urgencia a la situación dado que no parece haber mucho tiempo para reaccionar. → Esta crisis ecosocial se materializa también en desigualdades que no paran de crecer a pesar de que su reducción es un 10º objetivo específico de la Agenda 2030. <p>B) Cultura política</p> <ul style="list-style-type: none"> → Se están produciendo cambios en la gobernanza, los Derechos humanos, libertades políticas y

[DIÁLOGO 9] Hezekos (Comunidad de educación ecosocial de Euskal Herria)

democracia no parecen estar ya en el discurso y práctica política hegemónica. Se ha sistematizado la polarización política al entronizar la política del conflicto, que busca la victoria sobre el enemigo más que la solución del problema ecosocial, lo que aleja la posibilidad de la construcción social colaborativa entre diferentes.

- La emergencia ambiental, que ha sido sustituida por las preocupaciones en torno a la seguridad, obviando que el riesgo bélico no es el único al que tenemos que hacer frente. Han crecido las posturas negacionistas que tratan de acabar con la EAS o de reducirla a un papel anecdótico (reciclar en papeleras de colores). El debilitamiento de la gobernanza democrática, que construya y defienda espacios sociales y políticos basados en el respeto de derechos humanos, libertades políticas, la justicia, la separación de poderes y la participación del pueblo en el gobierno.

C) Planes políticos de acción ambiental

- Apreciamos una falta de cohesión y/o coherencia entre los diagnósticos y planes de acción que se diseñan. También que no se consolidan los esfuerzos anteriores con lo que se frenan las tendencias, con el peligro de que la crisis actual derive hacia respuestas no sostenibles en diferente grado

D) Cultura socio-económica

- Preocupa la falta de una reflexión colectiva sobre la necesidad de cambiar el modelo. La pérdida del compromiso/conciencia de comunidad, de bien común, con un individualismo disfrazado de meritocracia o tecnocracia. La desconexión de la mayoría de la ciudadanía (incluida la juventud). El desprestigio de valores claves como la austeridad, la humildad, la compasión (más allá del sentido judeocristiano tradicional). La fe excesiva en la tecnología. El lavado de cara / greenwashing / (¿o algo más?) del capitalismo neoliberal actual con la Economía Circular, el Análisis del Ciclo de Vida y la Huella de Carbono.

E) EAS

- El primero es no formar parte seriamente de las agendas políticas ni de las administraciones. Se entiende como una actividad lúdico-festiva para la infancia y juventud. Hay que buscar las grietas del sistema una y

[DIÁLOGO 9] Hezekos (Comunidad de educación ecosocial de Euskal Herria)

	<p>otra vez.</p> <ul style="list-style-type: none"> → El riesgo de no fomentar el empoderamiento y el protagonismo del alumnado. Asimilación por las élites económicas, educativas, energéticas etc. de un falso discurso verde encaminado aparentemente a promover cambios estéticos para que nada esencial cambie, y junto con ello el greenwashing y el filantropocapitalismo que pueden entrar impunemente en las escuelas para reforzar el sistema hegemónico. → En otro aspecto preocupa no saber dar desde la EA respuesta adecuada a la ecoansiedad o la solastalgia <p>F) Sistema educativo</p> <ul style="list-style-type: none"> → Además de señalar que el sistema educativo, en crisis, necesita más emoción y más esperanza, constatamos grandes diferencias de apuesta por la EAS entre las CCAA. Donde la apuesta no es clara, existe el riesgo de que quede como un contenido superficial y diluido. → La autoridad curricular de la CAPV no tiene la EAS en la agenda. Como consecuencia, además de la ruptura de la relación entre departamentos y la desaparición de programas consolidados de gran impacto , en la formación que desde los servicios de apoyo recibe el profesorado, la EAS se ha diluido dentro de la formación STEAM. La EAS ha perdido visibilidad como eje transversal, transformador y crítico. → En estas circunstancias, estimamos que se perpetúa la sempiterna falta de formación docente adecuada en EAS o ecosocial El profesorado impulsor de la EAS ecosocial, que quiere dar respuesta a la demanda social que le llega, se ve obligado a buscar, desde una posición contrahegemónica, las grietas del sistema.
<p>¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?</p>	<p>Son tiempos difíciles. Es necesario basarse en los datos y generar resistencia. Hay que ser resilientes. Las necesidades son las que marcan los retos. En este sentido, surgen estas necesidades en distintos ámbitos:</p> <p>A. Políticas públicas</p> <ul style="list-style-type: none"> → Las políticas públicas de EAS son inconsistentes y los cambios de gobierno en las diferentes administraciones pueden propiciar recortes y desmantelamientos. Falta una ley estatal de EAS que blinde y garantice su presencia y continuidad. → Hay gran desigualdad territorial en las políticas y una gran falta de recursos dedicados.

[DIÁLOGO 9] Hezekos (Comunidad de educación ecosocial de Euskal Herria)

- En concreto, en Euskadi, habría que recuperar centros de asesoramiento y formación en EAS, como el desaparecido Ingurugela-Ceida, reforzar la EAS en los equipamientos públicos municipales, o en la Reserva de la Biosfera de Urdaibai y aumentar la coordinación y colaboración para evitar propuestas duplicadas o enfrentadas por parte de las diferentes administraciones.

B. Intereses económicos

- En la EAS hay gran presión de intereses económicos, de greenwashing y de filantropocapitalismo. Hay que disminuir o eliminar dichas presiones.

C. Sistema educativo

- El principal reto es dejar de ser un apéndice del sistema educativo y se convierta en un motor de transformación ecosocial, conectado con las luchas por un futuro habitable. Si no se avanza en coherencia, recursos y enfoque crítico, se corre el riesgo de quedarse en un ecologismo de postureo sin impacto real.
- Integrar la EAS de manera real y efectiva en el currículo educativo; falta concreción en muchas comunidades autónomas. Hay riesgo de que quede como un contenido superficial y domesticado, no como un eje transversal y crítico.
- Promover un discurso que surja de diagnósticos realistas a partir de los que promover propuestas sugerentes que doten de esperanza al conjunto de la ciudadanía para aceptar cambios inevitables como mejoras para el conjunto del planeta.
- Capacitar a la ciudadanía en su conjunto, a los agentes sociales y a quienes toman decisiones para afrontar de manera organizada-coordinada y a tiempo los cambios necesarios en la economía (producción, distribución, consumo energético)
- Generar formación docente en justicia climática, ecofeminismo o economía circular. Urge más cursos especializados y acceso a materiales didácticos actualizados.
- Pasar de la sensibilización al empoderamiento del alumnado, a su protagonismo y a la acción.

[DIÁLOGO 9] Hezekos (Comunidad de educación ecosocial de Euskal Herria)

	<ul style="list-style-type: none"> → Recuperar e incidir más y mejor en la juventud. → Abordar la ecoansiedad y salud mental climática a causa del aumento de ecoansiedad y solastalgia climáticas en jóvenes. Faltan herramientas psicoeducativas para gestionar el dolor ecológico sin caer en la pasividad o la indiferencia. → Profundizar en el enfoque ecosocial. Superar los programas que se limitan al reciclaje o el ahorro energético, sin abordar las causas sistémicas de la crisis ecológica (capitalismo extractivista, colonialismo ambiental, heteropatriarcado, etc.). Se necesita una educación ecosocial crítica, que cuestione modelos de consumo, crecimiento económico ilimitado y desigualdades globales y que ayude a construir una nueva ética. Conectar con movimientos sociales y justicia global. La EAS debe vincularse más con luchas antirracistas, feministas y decoloniales (ej.: impacto del extractivismo en el Sur Global) y aplicar un enfoque interseccional: muchos programas ignoran cómo la crisis climática afecta más a migrantes, pobres o mujeres. En este sentido, hay que ver las posibilidades del currículo. → Recuperar y desarrollar comunidad: tanto en la escuela como en el espacio privado. Si hay comunidad se trabaja mejor y de modo positivo. Hay un exceso de propuestas digitales (apps, cursos online) frente al debilitamiento de proyectos comunitarios presenciales (huertos, cooperativas, aprendizaje y servicio?). → Metodológicamente, además de contenidos hay que trabajar las emociones, desde el acercamiento continuo a la naturaleza. → Difundir testimonios positivos (que hay muchos) y mensajes optimistas frente al catastrofismo y al negacionismo.
<p>¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?</p>	<p>Ámbito político y social</p> <ul style="list-style-type: none"> → Aumentar la presión política y social a favor de la EAS → Reconectar con las preocupaciones cotidianas de la ciudadanía y relacionarlas con los componentes de la emergencia climática que también son determinantes en esas inquietudes diarias como la vivienda y/o la seguridad. → La EAS necesita apoyo político y lo que esto implica

[DIÁLOGO 9] Hezekos (Comunidad de educación ecosocial de Euskal Herria)

- Articular los discursos y actuaciones políticas en torno al tratamiento o solución de la problemática que enfrenta la ciudadanía, buscando espacios de responsabilidad, participación y acuerdo.
- Aumentar la movilización de las personas, a nivel individual y/o colectivo, para cambiar hábitos de vida.
- Dialogar desde lo cotidiano y lo pequeño, para construir desde abajo propuestas realistas y que nos puedan dar algunas satisfacciones por el camino.
- La Administración tiene que ser ejemplar. No necesitamos tantas leyes que no se cumplen, sino compromisos que se lleven a la práctica (¿un nuevo contrato social?). Debe promover una verdadera participación social, con capacidad de decisión e incidencia en su gestión: una auténtica cogobernanza.

Ley de EAS

- Decretar una ley de EAS que blinde su desarrollo y protección. Con directrices claras.
- Que fomente la integración de la EA en programas de acción de las instituciones políticas y la coordinación de agentes implicados, así como la colaboración en los agentes políticos implicados en la EAS y la coordinación entre las líneas de trabajo.
- Que contenga planes de seguimiento y evaluación de los programas y una estructura organizativa para su desarrollo.

Financiación

- Garantizar presupuestos garantizados para proyectos escolares y comunitarios de EAS.

Formación reglada

- Profundizar en el enfoque emocional y ético en EAS: herramientas para gestionar la ecoansiedad, la indignación, el empoderamiento, el pensamiento crítico, la acción transformadora real...
- Impulsar sostenidamente la EAS en los centros escolares
- La formación permanente de los impulsores de las propuestas formativas
- Ofrecer formación docente obligatoria en crisis climática y justicia ambiental.

[DIÁLOGO 9] Hezekos (Comunidad de educación ecosocial de Euskal Herria)

- Crear y mantener redes de colaboración entre quienes impulsan la EAS y quienes la desarrollan localmente.
- Conectar a los centros educativos con las administraciones locales.
- Generalizar la terminología ecosocial.
- Evitar discursos y propuestas infantilizadas y tratar a la ciudadanía como mayor de edad.
- Seducir con cambios enmarcados en una nueva conciencia y ética ecosocial
- Incluir contenidos ecosociales en los currículos.
- Asumir la realidad con toda su complejidad.
- Impulsar programas de acercamiento a la realidad.
- Compartir testimonios con corazón y sentido, que nos enseñen la complejidad de nuestro planeta frente a la uniformidad, polarización y simplicidad que nos trasladan los impulsores del beneficio personal.
- Salir fuera del aula, acercar al alumnado a la naturaleza.
- Suscitar los debates que faciliten las argumentaciones y ayuden al desarrollo de pensamientos críticos.
- Abordar programas para pasar a la acción

Alianzas

- Alianzas con movimientos sociales (ecofeministas, decrecentistas, migrantes, movimientos de jóvenes, cooperativas energéticas, agroecología.
- Creación de espacios para alianzas con agentes no oficiales, con agentes afines cohesionando discursos.
- Trabajar en red, mediante alianzas, agrupaciones... mezclando generaciones...
- Recuperar la buena política, entendida como servicio público y compromiso social.
- Protagonismo alumnado
- Participación y protagonismo real del alumnado en decisiones ambientales (debates sociales, presupuestos participativos locales, propuestas a decisores polític@s...).

[DIÁLOGO 9] Hezekos (Comunidad de educación ecosocial de Euskal Herria)

¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	Sí.
¿Algo más que queráis añadir?	-

[DIÁLOGO 10] Colegio Oficial de Ingenieros de Montes

Nombre y apellidos de la persona promotora	Eduardo Tolosana Esteban
Número de asistentes al diálogo	14 conectados online, 2 no conectados que nos mandan sus aportaciones por escrito de un total de 31 inscritos.
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	España
Breve perfil de los/as asistentes	Ingenieros de Montes, Biólogos que se dedican habitualmente a la educación ambiental
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	<ul style="list-style-type: none"> → En general la opinión mayoritaria de los asistentes es que no se perciben grandes cambios en la educación ambiental en cuanto a la gestión forestal. → Sus contenidos siguen siendo impartidos a menudo por profesionales que no tienen una formación específica sobre la realidad forestal, a menudo con una visión de lo forestal sesgada, cuando no negativa. → Esto puede ocurrir por una ausencia de profesionales forestales o formados en materias de gestión forestal, por lo que los educadores a menudo transmiten ideas o tópicos erróneos que no favorecen una

[DIÁLOGO 10] Colegio Oficial de Ingenieros de Montes

	actitud positiva y proactiva para que los receptores de esta educación apoyen las actuaciones para la protección y conservación de los espacios forestales.
¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> → La muy escasa presencia de la gestión forestal en el anterior PAEAS requiere en cambio de paradigma en esta materia para garantizar que tenga acogida en el futuro PAEAS. Es un reto que consideramos relevante ante los problemas de riesgos, despoblación y abandono de nuestro medio rural sobre los que la educación ambiental debe concienciar y mover a la actuación de la sociedad. → Para invertir esta ausencia o incluso desinformación involuntaria, proponemos que, con ayuda de los profesionales forestales implicados en la educación ambiental, se aporte una visión positiva y alejada de tópicos y bulos, para lo que se ofrece el apoyo del Colegio Oficial de Ingenieros de Montes. → Apreciamos una cierta falta de formación en algunos educadores ambientales en materias forestales, lo que conduce como se he indicado a una información a menudo sesgada e incluso objetivamente equivocada por parte de algunos centros e instituciones dedicados a la educación ambiental cuando tratan materias forestales, aunque se aprecia una importante mejoría cuando se implican en esa formación los servicios forestales de las Comunidades Autónomas. → Además, se señala que existe una notable falta de financiación pública de actividades de educación ambiental, y numerosas actividades se realizan con fondos privados.
¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> → Conseguir que la gestión forestal se refleje en los centros y aulas donde se imparta la EAS y en este sentido, potenciar la presencia de los servicios forestales en centros escolares con actividades donde se eduque acerca de las actividades forestales y los recursos naturales sostenibles, mediante talleres y excursiones a medio forestal, todo ello con ayuda de empresas públicas y los servicios forestales de cada comunidad autónoma o región, con una importante potencialidad de la colaboración público-privada en la propia EAS forestal y en la formación de formadores sobre estas materias. → Nos preocupa la falta de interés para implicarse en temas relacionados con la gestión forestal por parte de los centros escolares, especialmente en las zonas urbanas. → Creemos, por otro lado, que se necesita un mayor reconocimiento del personal que trabaja en los centros de educación ambiental, muy poco valorados en convenios colectivos, lo que se traduce en salarios bajos.

[DIÁLOGO 10] Colegio Oficial de Ingenieros de Montes

	Mejorar las condiciones laborales de los educadores ambientales debería ser uno de los objetivos que debería plantearse la EAS.
¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?	<ul style="list-style-type: none"> → Proporcionar formación forestal a los educadores ambientales, coordinada con los servicios forestales y las posibles empresas colaboradoras, contando también con la implicación de las empresas públicas y los colegios profesionales, y con una dotación presupuestaria que permita la realización de actividades y excursiones en el medio natural (importante financiar los transportes desde las zonas urbanas para realizar las actividades en el medio natural). → Resulta crucial diferenciar los problemas locales de los globales en cuanto a la gestión forestal, cuando se traslada a la realidad española los problemas de deforestación de otras latitudes que, aunque sean graves, nada tienen que ver con la expansión acelerada de la superficie boscosa en España y en Europa. → Se debería implementar el chequeo de los objetivos del PAEAS también en materia forestal, tanto a corto como a medio y largo plazo, para valorar su evolución y proponer ajustes o medidas complementarias si no se alcanzan los objetivos de una adecuada presencia de la gestión forestal activa y la bioeconomía asociada en los programas.
¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	Sin duda, SI. Es una forma muy positiva de participar y estar presentes en futuras versiones del PAEAS.
¿Algo más que queráis añadir?	Muchas gracias de parte del COIM al CENEAM y PARQUES NACIONALES por ofrecernos a los forestales que se dedican a la educación ambiental este espacio de participación y a tod@s l@s participantes de nuestro #DiálogoEAS.

[DIÁLOGO 11] WWF España

Nombre y apellidos de la	Miguel Murcia Navarro
---------------------------------	-----------------------

[DIÁLOGO 11] WWF España	
persona promotora	
Número de asistentes al diálogo	6
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	Madrid. Representando al ámbito de actuación de la organización, que es España.
Breve perfil de los/as asistentes	Responsables de programas y técnicas en conservación y comunicación de WWF España. 5 mujeres y un hombre. Con formación y experiencia amplia en conservación, voluntariado, activismo y educación ambiental.
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	<p>Aspectos relacionados con la E.A.S. Formal e Informal: Hay una mayor percepción social de la E.A. Informal, como vehículo para su conocimiento.</p> <ul style="list-style-type: none"> → Se ha pasado de algo puramente formal, a ampliar mucho los destinatarios. El salto de lo formal a lo informal ha dado problemas, como los mensajes no adecuados en RRSS. → Percepción de estancamiento en la actualidad. <p>Aspectos generacionales: No hay un programa serio para los adultos. Se le da la responsabilidad a las/os menores y están cansados de ello. Todo el mundo es buen destinatario, no solo las familias y niños (transversalidad). En el plan de estudios de la generación milenial, solo había pinceladas, como para cubrir expediente.</p> <ul style="list-style-type: none"> → La percepción cambia en función del entorno en el que te muevas. (Mayor percepción en cooperativas de consumo, ONG?etc) → Hay muchas iniciativas en la actualidad, pero falta una apuesta integral, planificada. → Se trabaja a nivel global y falta información sobre la realidad local, con mensajes más trabajados. → Se ha cambiado la temática, más allá de la Naturaleza. → Hay frutos de lo sembrado años atrás (Ej. FFF) Los jóvenes se apropiaron y nos trasladan ahora el mensaje. → No hemos llegado a conseguir el salto a la transformación social que necesitamos.

[DIÁLOGO 11] WWF España

	<ul style="list-style-type: none"> → Es algo marginal. Nos queda mucho por hacer. → Falta trabajo con el sector pesquero (Se da por sabido y falta planificación). → Es una parte importante del trabajo de WWF España.
¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> → Política: Que no esté en la agenda política como algo prioritario. Tendencias políticas extremas que crean una deriva social/global negativa. (Esto podría tener una lectura positiva a través de la captación de interés, atención y recursos). La E.A.S. está basada en valores y hay contravalores en las tendencias políticas de extrema derecha. → Rural-Urbano: Desconexión del mundo rural y el urbano. Los mensajes sobre la crisis del campo se manejan con una narrativa que distancia a la sociedad del problema de base. → Comunicación: El papel de los medios COM. Aumentan la polarización y no buscan transmitir el valor de que cada persona tiene un papel en la sostenibilidad. Fake news → Los medios cuentan lo que "Se supone que es la realidad". No se cuentan o no funcionan los mensajes positivos. → La E.A.S. alude a la persona, al individuo, pero el reto está en lo colectivo. (Sociedad, Empresas, gobiernos...) → Ecoansiedad / Pesimismo (Alimentados por la ficción, futuros distópicos...) → Legislar es clave. → Debería fomentar el pensamiento crítico.
¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> → Política: Ante la deriva conservadora global, tenemos el reto de transformar esta energía negativa en acción para armar a la sociedad. Ligar la E.A.S con las políticas públicas, porque no hay mucha conexión. No tienen reflejo en campañas concretas de sensibilización. Pacto de estado en el que la E.A.S. tuviera un espacio transversal. → Comunicación: Adaptación del lenguaje (y los mensajes), transformarlo para que sea cercano. No dar por hecho que todo el mundo sabe de esto. Segmentar los mensajes respecto a los distintos públicos. Incluir

[DIÁLOGO 11] WWF España

	<p>la fase de evaluación del impacto de los mensajes en las acciones de comunicación y proyectos.</p> <ul style="list-style-type: none"> → Capacitación: Capacitar a los técnicos de la administración y sector privado en E.A.S para que no sigan replicando el mismo modelo. Capacitación para saber y poder transmitir bien los mensajes adecuados. Actualizar el contenido de los mensajes, todo está cambiando muy rápido y hay una fenomenología muy amplia. → Coordinación entre diferentes organismos a todos los niveles. → Integrar al público objetivo en los procesos, averiguar las demandas e intereses para saber que les preocupa. → Procesos más democráticos y participativos. (Con el tiempo necesario) → Los problemas ambientales deberían estar integrados en la sociedad, (Eje. Org, humanitarias, sociales, ambientales... juntas). Todo es integral. Todos los problemas forman parte de un todo. → ¿Qué hacemos con la ecoansiedad? Entran en juego las emociones y todavía no se está haciendo nada con esto. Respuesta para que puedan tener esperanza en la ambiental y también en todo lo demás. → La perspectiva de género, el feminismo tiene mucho que aportar a la E.A.S. Integrar el ecofeminismo.
<p>¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?</p>	<p>DESDE WWF:</p> <ul style="list-style-type: none"> → En positivo: Expandir estudios y casos de éxito que sirvan para esperaranzar. Contagiar con casos de éxito inspiradores. Facilitar los buenos ejemplos de éxitos para responder al ¿Qué puedo hacer yo? Compartir buenas noticias. Somos una buena fuente de contenidos para este fin. → Trabajamos con muchos sectores, como facilitadoras, conexiones entre adm, sector privado... → Presión, lobby, para cambios políticos en la administración pública. → Deberíamos tener un rol que tenga un hueco en nuestro organigrama para tratar la E.A.S. Alguien que ponga foco y peso (con recursos y presupuesto específico). → Transversalizar, manteniendo el foco. → A través del voluntariado tenemos margen de mejora en contenidos y en evaluar.

[DIÁLOGO 11] WWF España	
	<ul style="list-style-type: none"> → Incluir objetivos de transformación de las personas, de educación, en las personas con las que trabajamos en WWF (Vol. y otros programas y departamentos). → Innovar con la tecnología, herramientas, técnicas... → Implementar mecanismos para que las personas puedan autoevaluar lo que saben y lo que no, e incluir la sostenibilidad en sus vidas. La E.A.S. nos atraviesa. <p>DESDE LAS ADMINISTRACIONES:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Fomentar la participación pública con procesos participativos desde lo más global a lo más local. → Mantener la financiación. → Fortalecer el marco legal para asegurar que las políticas puestas en marcha no se caen con futuros gobiernos. → Buscar la coherencia y predicar con el ejemplo. → Que los planes y políticas que tienen impacto en la sostenibilidad (PNIEC, Estrategia forestal española...otros) lleven acompañado programas E.A.S. con presupuesto.
¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	Sí.
¿Algo más que queráis añadir?	Gracias por invitarnos e implicarnos en este proceso.

[DIÁLOGO 12] Gobierno de Navarra. Dirección General de Medio Ambiente. Negociado de Educación Ambiental	
Nombre y apellidos de la persona promotora	David Arranz Álvarez
Número de asistentes al diálogo	11
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	Navarra
Breve perfil de los/as asistentes	Profesionales de equipamientos y empresas de educación ambiental en Navarra Jefe y personal técnico del Negociado de Educación Ambiental de Gobierno de Navarra Personal técnico de educación ambiental de OREKAN Gestión Ambiental de Navarra, empresa pública de Gobierno de Navarra.
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	<p><i>Nota: para cada una de las cuestiones del diálogo se propuso a los participantes que pensasen una palabra clave asociada a la cuestión, y las ideas que quisieran desarrollar. Después se fue haciendo puesta en común y debate. Se acordó contextualizar a qué nos referíamos con 'los últimos años', ya que la mayoría de las personas presentes contaban con una larga trayectoria en el ámbito de la EAS. En ese sentido, se tomó como referencia el periodo posterior a la pandemia.</i></p> <p>Palabras clave: MAYOR VISIBILIDAD, INERCIA, DISCURSO ANTICIENTÍFICO, TURISTIFICACIÓN, VÉRTIGO, RECURSOS, RELEVANCIA TECNOLÓGICA.</p> <ul style="list-style-type: none"> → Mayor visibilidad y relevancia social, en medios de comunicación y agendas institucionales. → Persisten las inercias en las estructuras administrativas que dificultan una transformación profunda. → Promoción del discurso anticientífico como acción contra políticas ambientales. → Nuevos tiempos y emergencia de nuevos retos: emergencia climática, bulos, nuevas herramientas. → Turistificación y banalización de la EAS: ¿Se está convirtiendo la EA en una agenda cultural? ¿Es la EA un

[DIÁLOGO 12] Gobierno de Navarra. Dirección General de Medio Ambiente. Negociado de Educación Ambiental

	<p>entretenimiento... sin objetivos o con consciencia?</p> <ul style="list-style-type: none"> → Los programas de EA son más próximos a la ciudadanía: mejora de recursos, el conocimiento, la conciencia ciudadana, la curiosidad,... → Vértigo ante los nuevos retos: La velocidad de los cambios tecnológicos, la complejidad de los problemas ambientales genera una sensación de vértigo. Esto plantea la necesidad de actualizar herramientas, metodologías y discursos para mantener la pertinencia y eficacia de las acciones educativas.
<p>¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?</p>	<p>Palabras clave: CONEXIÓN, ADAPTACIÓN, PARTICIPACIÓN (ESPECIALMENTE JUVENIL), NEGACIONISMO, DERROTISMO, PRIORIDADES.</p> <ul style="list-style-type: none"> → Cómo educar/conectar con aquellos sectores ‘no concienciados’ en la conservación y protección del medio ambiente. Sensación de que siempre participan las mismas personas. → Es necesaria la adaptación para llegar a nuevos públicos, hacer frente a nuevos retos. → Falta de conexión/interés por parte del público juvenil. Se trabaja mucho con escolares de infantil y primaria pero falta trabajar con alumnado juvenil (ESO ? Bachillerato ? FP). → La normalización del discurso de derrota, negación. Se están banalizando las problemáticas ambientales, no solo entre los jóvenes, sino también en la población en general. → Prioridades: reducción del espacio de la educación ambiental en la administración pública: Se percibe una pérdida de relevancia y, en consecuencia, de capacidad de acción y peso institucional, reflejada en su reubicación dentro de unidades administrativas de menor rango. → La terminología se diluye, se está vaciando de contenido lo que dificulta su comprensión y apropiación social (sostenibilidad, medio ambiente)
<p>¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?</p>	<p>Palabras clave: COORDINACIÓN, GANAS, TRANSVERSALIDAD, MOTIVACIÓN, AUDACIA, ATRACCIÓN Y CONVICCIÓN, CONFIANZA, PROFESIONALIZACIÓN, RELEVO GENERACIONAL.</p> <ul style="list-style-type: none"> → Coordinación: se destacó la necesidad de mejorar la coordinación entre los distintos agentes de la EAS → Motivación, ganas y audacia: Se valoró la importancia de tener ganas en poner medios, ya que puedes

[DIÁLOGO 12] Gobierno de Navarra. Dirección General de Medio Ambiente. Negociado de Educación Ambiental

	<p>estar motivado y tener compromiso, pero si no se ponen medios no sirve de nada.</p> <ul style="list-style-type: none"> → Es necesario hablar más de soluciones y hacer frente a los bulos. Mostrar confianza, relevancia, veracidad de la información..., para hacer frente a los bulos y la desinformación, y la banalización de las problemáticas ambientales. Poniendo el foco en las soluciones y no solo en los problemas. → Hay que seducir al público. → La profesionalización del sector. Dificultad en el relevo generacional: falta de estabilidad de los profesionales, alta rotación por precariedad y falta de recursos para la empleabilidad. Cambios en las prioridades sociales y laborales de la juventud (no les interesa trabajar en el tiempo de ocio) junto con la falta de condiciones dignas de empleo, dificultan este relevo necesario para garantizar la continuidad del sector.
<p>¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?</p>	<p><i>Nota: en este punto el diálogo resultó ya un poco repetitivo. En las cuestiones anteriores ya habían ido saliendo temas relacionados.</i></p> <p>Palabras clave: RECURSOS, COORDINACIÓN, APOYO, COMPROMISO</p> <ul style="list-style-type: none"> → Compromiso político: relevancia y constancia. → Coordinación de los agentes del sector. → Disponer de recursos
<p>¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?</p>	<p><i>Nota: esta jornada, y en concreto esta cuestión, se enlazó con una de las acciones de la ENEAS (Estrategia Navarra de Educación Ambiental), en la que se propone la puesta en marcha de un Seminario de Equipamientos de EAS de Navarra.</i></p> <p>Sí. Los espacios de encuentro y diálogo siempre resultan positivos, y son necesarios, pero tienen que estar bien definidos, en especial el ‘para qué’.</p>
<p>¿Algo más que queráis añadir?</p>	<p>Comentario como promotores del Diálogo: se esperaba bastante más participación / interés en la jornada. La invitación se lanzó a 50 equipamientos y empresas de EAS, y solo se recibieron 7 inscripciones, y finalmente</p>

[DIÁLOGO 12] Gobierno de Navarra. Dirección General de Medio Ambiente. Negociado de Educación Ambiental

	<p>solamente se presentaron 6.</p> <p>En cualquier caso, el diálogo ha sido muy interesante, ha resultado ameno, y las personas que han participado han agradecido la organización de este tipo de encuentros.</p> <p>Además, nos va a servir a nivel de la ENEAS 2030 para avanzar en el planteamiento de un posible seminario permanente de equipamientos en Navarra.</p>
--	---

[DIÁLOGO 13] Proyecto Clim-Acción. Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad Politécnica de Madrid

Nombre y apellidos de la persona promotora	Susana Sastre Merino
Número de asistentes al diálogo	15 personas
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	Madrid
Breve perfil de los/as asistentes	<p>La Alianza Clim-Acción: Alianza educativa para la acción climática reúne desde 2023, a representantes de distintas entidades públicas y sociales que cuentan con programas educativos de educación para la sostenibilidad y la acción climática que se ofrecen a los centros escolares de Madrid.</p> <p>A lo largo de este tiempo, hemos tenido una serie de encuentros para reflexionar juntas sobre la situación de la educación para la sostenibilidad y la acción climática en Madrid. Estos espacios han funcionado como un foro horizontal, en los que han participado múltiples actores de la comunidad educativa, lo que ha permitido recoger una</p>

[DIÁLOGO 13] Proyecto Clim-Acción. Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad Politécnica de Madrid

	<p>visión amplia sobre los avances, retos y necesidades en torno a la EAS.</p> <p>En uno de esos talleres, a la vista de la oportunidad de participar en el proceso del PAEAS, se acordó aprovechar el conocimiento compartido producido, recogido en actas consensuadas, para responder a la consulta.</p> <p>Para ello, nos hemos basado en el análisis de la información ya recogida en las actas de cada encuentro, generando un borrador que se ha puesto a disposición de los participantes, para su revisión y validación. Creemos que de esta forma respondemos a la lógica de construcción participativa que caracteriza tanto al PAEAS como a los principios que inspiran la acción ecosocial. Al basarnos en registros ya existentes (producto de procesos de diálogo previos) se reconoce el valor del trabajo ya realizado, se optimiza el uso de recursos y se asegura la coherencia con las dinámicas participativas impulsadas por la Alianza.</p>
<p>¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?</p>	<p>Consideramos que la educación ambiental para la sostenibilidad (EAS) ha cobrado cada vez más relevancia en términos educativos como una respuesta necesaria a los desafíos ambientales y sociales de nuestro tiempo. Muchas de estas reflexiones, realizadas por los agentes participantes, están reflejadas en el artículo: "Análisis de iniciativas para fomentar la educación escolar para la sostenibilidad y la acción climática en Madrid y propuestas de mejora" (https://www.revistadepedagogia.org/rep/vol83/iss290/17/).</p> <p>En primer lugar, se ha producido una mayor institucionalización de la EAS en el ámbito escolar. Cada vez más centros integran la acción climática y los Objetivos de Desarrollo Sostenible en su proyecto educativo. Esto se traduce en Planes de Sostenibilidad internivel que forman parte de la identidad y la gobernanza del centro, con órganos específicos (comités de sostenibilidad, consejos estudiantiles verdes) que garantizan su seguimiento y actualización. Además, se constató la relevancia de las Juntas Distritales en el caso de las ciudades, órganos de participación y gestión local, como actores clave con competencias para autorizar o acreditar acciones que afectan el uso de espacios públicos. Por ejemplo, si un centro quiere abrir sus patios al barrio fuera del horario lectivo para fomentar la convivencia, esta iniciativa requiere la aprobación de la Junta Distrital correspondiente, ya que implica coordinación entre el centro educativo y la administración local, ya que esta entidad debe de regular el uso de espacios públicos.</p> <p>Por otro lado, hemos percibido un incremento notable de iniciativas y recursos, tanto desarrollados por los propios</p>

[DIÁLOGO 13] Proyecto Clim-Acción. Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad Politécnica de Madrid

centros educativos, como por entidades que apoyan la labor de los centros: proliferan programas educativos de diversa índole, materiales didácticos adaptados a diferentes etapas (desde Infantil hasta Bachillerato) y proyectos piloto, tales como de renaturalización de patios, huertos escolares y talleres educativos en relación a la acción ambiental. No obstante, la tendencia sigue siendo la atomización: muchas acciones nacen de modo independiente, es decir, que surgen de manera individual o aislada sin estar necesariamente vinculadas a un proyecto de centro, el currículo o una estrategia común. En el plano legislativo, la entrada en vigor de la LOMLOE ha abierto un marco normativo claro y ambicioso para integrar la dimensión ecosocial en los currículos de todas las etapas educativas. Esta ley establece la sostenibilidad ambiental y la lucha contra el cambio climático como ejes transversales que deben permear tanto las materias troncales como las optativas, fomentando metodologías activas, proyectos de aprendizaje-servicio y competencias para la ciudadanía global. No obstante, el desfase entre normativa y práctica sigue siendo sustancial: aunque los centros cuentan con el respaldo legal para diseñar proyectos de EAS, su implantación concreta depende en última instancia del profesorado, de sus conocimientos y de la capacidad de integrar este enfoque y de los equipos directivos para priorizar esta agenda.

Por otro lado, la falta de formación inicial alineada a este enfoque en los grados de Magisterio y en los Másteres de Formación del Profesorado, así como la insuficiente oferta de cursos de actualización homologados, repercuten de forma negativa en una implantación homogénea. En ausencia de un plan formativo sistemático y de incentivos reales (reconocimiento de créditos, certificaciones, progresión profesional), los docentes con menos experiencia en temas ecológicos tienden a relegar la EAS a actividades puntuales en lugar de integrarla de manera cohesiva en su programación anual.

Por último, consideramos que en los últimos años se ha fortalecido una conciencia climática social que ya no es exclusiva de actores especializados: el alumnado, las familias, las AMPAS y la sociedad civil en general exigen cada vez más acciones tangibles en el entorno escolar. Esta presión ha impulsado la creación de comités verdes estudiantiles, marchas escolares por el clima y demandas concretas de huertos, zonas naturales y talleres ecosociales en los centros. Sin embargo, esta movilización también acarrea desafíos. En algunos contextos, el

[DIÁLOGO 13] Proyecto Clim-Acción. Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad Politécnica de Madrid

discurso ambiental ha adquirido un tono excesivamente ideológico y superficial, a veces reducido a eslóganes o campañas de sensibilización carentes de profundidad técnica y contextual.. Además, cuando hablamos de crisis climática desde un tono demasiado alarmista (sobre todo si no proponemos alternativas ni imaginamos juntos un futuro mejor), podemos conseguir justo lo contrario a lo que buscamos: que los jóvenes se sientan abrumados y sin herramientas para actuar. A esto se le suma otro problema: la desinformación, los debates políticos encarnados y la división social, que hacen más difícil encontrar puntos en común y motivar al alumnado. Si no cuidamos cómo comunicamos estos temas, el miedo y la desconfianza pueden apagar las ganas de participar y frenar el poder transformador de la educación. Para que esta conciencia social se traduzca en propuestas de mejora efectivas, nos parece importante combinar la pasión y el activismo con contenidos precisos, enfoques pedagógicos innovadores basados en la investigación y canales de participación que apuesten por el diálogo abierto y el empoderamiento real de la comunidad escolar. Este diálogo debe ir más allá del alarmismo o catastrofismo, que, si bien pueden sensibilizar, corren el riesgo de generar desesperanza si no se acompañan de un debate sobre soluciones concretas y futuros posibles y deseables de la población. La comunidad educativa debería tener un espacio de análisis de propuestas de mejora, contraste de datos y que se reconozcan distintos enfoques (evitando caer en fake news, polarización o politización excesiva del tema). Esto permite que cualquier persona desarrolle una comprensión más profunda de los desafíos climáticos y su papel como agentes del cambio.

A todo lo expuesto, hemos percibido en los últimos años un giro notable en las temáticas abordadas por la EAS, con una mayor focalización en residuos y cambio climático, lo que a veces ha dejado en un segundo plano la esencial temática de la biodiversidad. Además, es necesaria una reflexión interna sobre la necesidad de priorizar la calidad sobre la cantidad, buscando hacer menos, pero con mayor profundidad e impacto. Esto implica fomentar relaciones a largo plazo con los centros educativos y desarrollar recursos autoguiados que permitan la continuidad y sostenibilidad de los proyectos, evitando que su éxito dependa exclusivamente de personas concretas o de la permanencia de iniciativas puntuales."

¿Qué cuestiones os

Una de las mayores preocupaciones es la inestabilidad estructural de muchas de las iniciativas existentes que

[DIÁLOGO 13] Proyecto Clim-Acción. Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad Politécnica de Madrid**preocupan para el futuro de la EAS?**

ofrecen programas y actividades de EAS a los centros educativos. A pesar del entusiasmo y compromiso que demuestran numerosos equipos docentes, la mayoría de los proyectos de EAS que se ofrecen carecen de continuidad en el tiempo. Esto se debe, en gran parte, a su dependencia de convocatorias puntuales y financiación externa, lo que impide su consolidación como parte integral de los planes de centro. De igual modo, nos resulta alarmante que el sostenimiento de estos programas suele depender de personas específicas de los centros, lo que los vuelve frágiles ante cambios organizativos. Cuando estos docentes o coordinadores clave cambian de centro o asumen otras responsabilidades, las iniciativas suelen quedar abandonadas, al no existir mecanismos de relevo ni estructuras institucionales que aseguren su continuidad.

A lo anterior, se le suma la falta de coordinación entre los diversos actores que integran el sistema educativo. Hay múltiples organizaciones, tanto gubernamentales como de la sociedad civil, que proporcionan recursos y programas interesantes y valiosos. Sin embargo, la falta de sistemas de cooperación estables provoca redundancias, complica la planificación conjunta y limita el impacto positivo que podrían obtener estas iniciativas si se llevaran a cabo de manera conjunta y ajustada a las verdaderas necesidades de los centros educativos. Asimismo, detectamos una desconexión frecuente entre las iniciativas educativas y la agenda urbana de los municipios. Muchos proyectos escolares no se articulan con las políticas climáticas locales, perdiendo así oportunidades de colaboración, visibilidad y refuerzo mutuo.

A su vez, preocupa especialmente la carencia formativa del profesorado en temas ambientales para implicar a profesores de distintas disciplinas y niveles (desde la universidad hasta los centros educativos) para lograr una educación ambiental verdaderamente transversal y poder influir en el currículo. En esta misma línea la sobrecarga que actualmente experimenta el profesorado en un contexto caracterizado por una burocratización en aumento y una inestabilidad emocional, provoca que muchos docentes vean la sostenibilidad como un peso extra en lugar de una oportunidad educativa transversal. Esta visión se agrava por la falta de recursos que faciliten la implementación integrada y contextual de aspectos de sostenibilidad en el plan de estudios.

Por otro lado, la polarización social en torno al cambio climático representa otro reto: en todos los contextos

[DIÁLOGO 13] Proyecto Clim-Acción. Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad Politécnica de Madrid

	<p>sociales y económicos, abordar la crisis climática puede derivar en debates partidistas o socioeconómicos, restando foco al aprendizaje basado en la evidencia y el compromiso colectivo. Por lo tanto, un cambio de estrategia podría verse como la solución, dejando atrás visiones culpabilizantes y centrándose en lo positivo al vincular el aspecto social con el ambiental.</p> <p>Finalmente, queremos destacar una preocupación transversal: el escaso reconocimiento institucional del trabajo en EAS. A pesar del esfuerzo y la creatividad que requiere su implementación, este tipo de iniciativas no siempre recibe la visibilidad ni el respaldo que merece dentro del sistema educativo. Esta invisibilización desincentiva a los equipos docentes y limita la escalabilidad de las experiencias exitosas.</p>
<p>¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?</p>	<p>Los principales retos de las EAS que detectamos son los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Formación docente inicial y continua: La educación ecosocial exige conocimientos específicos en ciencias ambientales, cambio climático y pedagogías activas. La oferta formativa actual, tanto en grado como en postgrado, como la formación continua del profesorado en activo, se considera insuficiente, en términos de EAS y acción climática. → Integración curricular: La EAS aún se percibe como una ?actividad extra? ajena al currículo central. Resulta imprescindible replantear el diseño de las materias para que la sostenibilidad sea un eje transversal en todas las áreas de conocimiento, implicando al profesorado de distintas disciplinas y niveles educativos → Falta de evaluación: Carecemos de indicadores normalizados para medir el impacto educativo y ecológico de las iniciativas (por ejemplo, agencia del alumnado para la acción ecosocial, alumnado que ha participado en diferentes propuestas, reducción de huella de carbono en el centro, o mejora del bienestar estudiantil en los espacios renaturalizados). → Barreras administrativas: Los procesos burocráticos ralentizan la puesta en marcha de proyectos (apertura de patios a la comunidad, adecuación de espacios verdes, colaboración con entidades externas). Además, la coordinación interdepartamental y entre niveles administrativos (local, regional y estatal) sigue siendo débil.

[DIÁLOGO 13] Proyecto Clim-Acción. Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad Politécnica de Madrid

- Transformación del enfoque disciplinar: enfatizar el vínculo existente entre las sociedades y el medio ambiente, resaltando el componente social de la educación para la acción climática y la sostenibilidad.

Las principales necesidades detectadas son las siguientes:

- Recursos estructurales: Establecer líneas de financiación estables y plurianuales, así como perfiles profesionales dedicados (coordinadores de sostenibilidad, educadores ambientales) en los centros. Esos recursos deberían potenciar el aprendizaje, la formación de comunidad y la práctica ecosocial en los centros educativos. Para ello, una línea importante incluye adecuar aulas, patios, comedores, jardines, huertos y otros espacios educativos, priorizando la utilización de soluciones basadas en la naturaleza y la incorporación de zonas verdes como parte fundamental del entorno escolar. Además, se requerirían recursos para apoyar la apertura de los espacios a la comunidad, como lugares de aprendizaje ecosocial.
- Normativas que faciliten el uso de los centros para el fomento de la EAS: Sería necesario por un lado promover que las normativas de diseño, construcción, mantenimiento y uso educativo de los espacios educativos contemplen criterios de sostenibilidad y elementos de naturalización, teniendo en cuenta que las infraestructuras también son agentes educadores. Y por otro, sería necesario que estos espacios pudieran abrirse a la comunidad, de forma que se puedan aprovechar para una EAS más inclusiva. Para ello, consideramos necesario contar con una normativa y recursos ágiles que faciliten la apertura de los centros al barrio (uso compartido de espacios), la renaturalización de patios escolares y la cogestión con la comunidad.
- Enfoque interseccional: Incluir perspectivas de género, justicia social y decolonialidad en todos los programas, asegurando que la EAS responda a las realidades y necesidades de la diversidad del alumnado.
- Fortalecimiento de la docencia: Es imprescindible ampliar y mejorar la formación inicial y continua del profesorado en contenidos ecosociales incluyendo la educación ambiental, cambio climático y metodologías pedagógicas efectivas en estos ámbitos. Para motivar al profesorado en activo para formarse, se destaca la necesidad del reconocimiento de las formaciones asociadas al enfoque ecosocial;

[DIÁLOGO 13] Proyecto Clim-Acción. Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad Politécnica de Madrid

	<p>reconociéndolas como créditos oficiales para el desarrollo profesional.</p> <ul style="list-style-type: none"> → Integración de las EAS en el currículo: Es necesario replantear el diseño curricular para que la sostenibilidad deje de ser vista como una actividad complementaria y pase a formar parte del núcleo educativo. La EAS debe incorporarse de forma transversal en todas las áreas del conocimiento, favoreciendo una educación coherente con los desafíos ecosociales actuales. Para ello, consideramos fundamental contar con equipos directivos formados y comprometidos, que promuevan proyectos de centro que incorporen la EAS.
<p>¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?</p>	<p>En la Alianza, analizamos los ámbitos de transformación que serían necesarios para mejorar la situación y alcance de la EAS, y definimos de forma colectiva seis ámbitos: identidad, gobernanza y gestión, currículo y formación, gestión de recursos, infraestructura y espacios, y relaciones y participación (Tabla 1: Enlace: https://docs.google.com/document/d/1DK2uL6L3GMUD4dvL5LML_tKC3kcxIXWAnLZ7KL7HchE/edit?usp=sharing).</p> <p>Posteriormente, hicimos un trabajo de relación de esos ámbitos con el marco del enfoque escolar integral de UNESCO, mostrándose la relación en la Figura 1, Relación de los ámbitos consensuados en los talleres de la Alianza Clim-Acción y los definidos en el enfoque escolar integral de UNESCO (2017). Enlace: https://drive.google.com/file/d/1tMoyccY6sW9JTxD0_pliBjjiRhCRPrfWF/view?usp=sharing</p> <p>A continuación, resumimos las líneas que podrían abordarse para mejorar la situación y alcance de la EAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Para mejorar la situación y el alcance de las EAS, tanto desde el ámbito educativo como desde las administraciones públicas y otros actores implicados, creemos que es necesario actuar de manera coordinada, con una visión integral que abarque varios niveles de intervención. Desde la Alianza de Clim-Acción, consideramos que uno de los desafíos más importantes es la fragmentación de las iniciativas, muchas veces diseñadas como proyectos puntuales, desconectadas del currículo, y sin continuidad ni evaluación. Por ello, consideramos que es relevante potenciar las redes de trabajo sobre EAS. → Particularmente, configurar una red interdisciplinar entre ciencia, escuela y comunidad puede ser clave por medio de diferentes posibilidades. En concreto, para conectar centros educativos, universidades y

[DIÁLOGO 13] Proyecto Clim-Acción. Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad Politécnica de Madrid

administraciones locales se sugiere la creación de mesas técnicas permanentes, con el objetivo de co-diseñar proyectos aplicados de regeneración urbana. En estos las escuelas podrían funcionar como laboratorios vivos, a la vez que los estudiantes participarían en el monitoreo ambiental. Los resultados de estas iniciativas podrían alimentar las políticas públicas locales, así como entrar en contacto con el tejido asociativo y vecinal.

- En relación con la formación docente y de equipos directivos, creemos que hay oportunidades para promover una formación sólida y continua que no solo aborde los contenidos teóricos, sino que también dote al profesorado de herramientas prácticas, enfoques interdisciplinarios y narrativas que motiven e inspiren a estudiantes y familias. Esta formación debe orientarse a superar la ecoalfabetización limitada y el escepticismo frente al cambio climático, cultivando en su lugar una aproximación pedagógica que combine el pensamiento crítico, la perspectiva interseccional y emocionalmente conectado con la realidad del alumnado. La formación debe concebirse para dotar al profesorado de capacidad de adaptación a los distintos entornos escolares y de integración en su desarrollo a todos los miembros de la comunidad educativa: profesorado, alumnado, equipos directivos y familias.
- Por otro lado, es importante fomentar que las comunidades educativas compartan las iniciativas que se están llevando a cabo en distintos centros, ya que este intercambio de experiencias permite visibilizar buenas prácticas, fortalecer el aprendizaje entre iguales, generar redes de colaboración y fomentar un sentido de colectividad y propósito común en torno a la educación para la sostenibilidad y la acción climática. Estas conexiones no sólo enriquecen el trabajo pedagógico, sino que también amplifican el impacto de las acciones locales, integrando a más actores y promoviendo transformaciones más profundas y sostenidas en el tiempo. El desarrollo de herramientas como repositorios de recursos y programas ya evaluados, y junto con el reconocimiento público de escuelas que están adoptando diferentes iniciativas ambientales, optimiza el trabajo del profesorado y estimula el intercambio de conocimientos entre educadores.
- Por parte de las administraciones y otros agentes del sistema educativo, el papel de apoyo estructural es clave. La implementación efectiva de la LOMLOE ofrece una oportunidad única para consolidar las iniciativas ambientales como un enfoque transversal en el currículo, pero requiere acompañamiento

[DIÁLOGO 13] Proyecto Clim-Acción. Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad Politécnica de Madrid

	<p>técnico, formación y financiación estable. El escenario ideal, sería que el sistema educativo y las administraciones integren la educación ambiental en el currículo de forma transversal y obligatoria, garantizando que todos los niveles educativos aborden de manera sistemática y coherente los desafíos socioambientales. Asimismo, es urgente que las políticas públicas reconozcan el valor de estas iniciativas, establezcan mecanismos de seguimiento y evaluación de impacto, y articulen la agenda educativa con los objetivos de sostenibilidad y transformación climática de las ciudades y territorios.</p> <ul style="list-style-type: none"> → En esta misma línea, para paliar las dificultades de evaluación del impacto educativo y ecológico de las iniciativas, se propone el desarrollo de protocolos estandarizados de medición ambiental participativa. Ello podría permitir cuantificar impactos concretos de las iniciativas ecosociales, como la reducción de islas de calor tras la renaturalización de patios; y la generación de datos comparables entre centros usando metodologías validadas científicamente, tomando de partida proyectos similares como Ecología a Pie de Barrio. → Finalmente, respecto a los recursos estructurales de los centros educativos, se sugiere la implementación de protocolos de diseño biofílico de infraestructuras educativas. De este modo, es pertinente la incorporación de criterios técnicos de naturalización escolar basados en evidencia científica, como los sistemas de drenaje urbano sostenible, las condiciones de ratio mínimo de superficie permeable por estudiante y la consideración de especies vegetales autóctonas con mayor capacidad de secuestro de CO₂, entre otros.
<p>¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?</p>	<p>Sí, nos gustaría mantener este espacio de diálogo en el futuro, ya que consideramos que no solo es deseable, sino esencial para fortalecer una educación ambiental transformadora.</p> <p>Nuestras experiencias previas en este ámbito han evidenciado que estos encuentros entre diferentes actores (organizaciones sociales, administración pública, docentes, investigadores y comunidades educativas) tienen un papel muy importante en el proceso de impulsar una educación para la sostenibilidad y la acción climática coherente, inclusiva y adaptada a cada contexto económico y social.</p> <p>Durante los diferentes encuentros de la Alianza de Clim-Acción, los participantes resaltaron el valor de estos espacios como plataformas para la sinergia, el aprendizaje colectivo y la cocreación de posibles soluciones en</p>

[DIÁLOGO 13] Proyecto Clim-Acción. Instituto de Ciencias de la Educación, Universidad Politécnica de Madrid

	<p>términos de educación ecosocial y ambiental. Si bien existen varias soluciones, muchas están desconectadas y falta coordinación entre ellas. Por ello, este tipo de diálogos permite alinear esfuerzos, evitar duplicidades, identificar buenas prácticas y construir una visión común frente a los desafíos y oportunidades actuales.</p> <p>Además, existe una gran necesidad de integrar las perspectivas de los distintos actores de la comunidad educativa para que las estrategias sean verdaderamente transformadoras a largo plazo. Estos espacios facilitan la escucha activa, el reconocimiento de la diversidad de contextos y el diseño de propuestas adaptadas y sostenibles.</p> <p>En un contexto donde la LOMLOE aporta un marco normativo, mantener estos diálogos es importante para su implementación, especialmente en áreas como la formación docente, el liderazgo escolar y la integración curricular de la sostenibilidad.</p> <p>Por todo ello, creemos importante institucionalizar estos espacios como una parte fundamental del nuevo PAEAS garantizando su continuidad, estructura y recursos. Así, seguirán siendo motores de reflexión, innovación pedagógica y cambio social.</p>
¿Algo más que queráis añadir?	Nada más

[DIÁLOGO 14] Universidad de Sevilla

Nombre y apellidos de la persona promotora	Fátima Rodríguez y Alicia Guerrero
Número de asistentes al	15

[DIÁLOGO 14] Universidad de Sevilla	
diálogo	
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	Sesión virtual
Breve perfil de los/as asistentes	El perfil de los integrantes de este diálogo es muy diverso, los cuales han tenido colaboraciones previas (Seminario de ALFAM sobre Decrecimiento, Sevilla octubre 2024). Encontrando personas que trabajan tanto en Educación Ambiental en el ámbito formal (profesorado universitario (Departamento de Didáctica de las Ciencias Experimentales y de Educación Primaria) como no formal (por ejemplo: ARGOS y Justicia Alimentaria) y pertenecientes a la Red de Universidades Cultivadas. Gestor de una empresa de Educación Ambiental. También han asistido estudiantes internacionales de doctorado en este ámbito.
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	<ul style="list-style-type: none"> → La mayor parte de las personas participantes destacan el escaso conocimiento del PAEAS y su difusión en el ámbito universitario. Algunas de ellas sí lo conocían porque han formado parte del proceso desde el inicio (aunque es consciente de su escasa repercusión). Una de ellas, en concreto, sí lo conocía desde el ámbito educativo, porque ha participado anteriormente desde su entidad. Se señala que los cursos formativos han sido minoritarios y que no ha llegado a transferirse en determinados contextos. → Existe una escasa evaluación sistematizada de los programas de EA. → Predominancia de la perspectiva de la Agenda 2030 desde una visión simplificadora. De esta manera, se entiende el PAEAS como un pequeño avance para los ODS y la Agenda 2030, aunque se obvian los agentes causales de crisis ecosocial, la ineficiencia del sistema y el tratamiento de temáticas clave como el choque de límites biofísicos, el agotamiento de recursos. → Las colaboraciones entre diferentes colectivos y ámbitos resultan ser muy puntuales y aisladas, por lo que sería importante revisar la presencia y las aportaciones de colectivos que trabajan EA. → Necesidad de plantear la incorporación de nuevas perspectivas y visiones más allá de la Agenda 2030, como la Educación Ecosocial y la Educación para el Decrecimiento.
¿Qué cuestiones os	→ Pérdida de perspectivas y la homogeneización de marcos de referencia (Agenda 2030 y ODS) que no se

[DIÁLOGO 14] Universidad de Sevilla

<p>preocupan para el futuro de la EAS?</p>	<p>ajustan a dar respuesta a la situación actual de crisis ecosocial.</p> <ul style="list-style-type: none"> → Ideología política de jóvenes (respecto a género, EA), influencia de redes sociales y discursos predominantes, institucionalización del negacionismo. → Ante ello, se cuestiona cómo integrar y abordar este tipo de discursos e ideologías y repensar qué problemas son urgentes y cómo abordarlos (y desde qué perspectivas, desde la diversidad). Para ello, es indispensable trabajar barreras y dificultades para el cambio, dejando atrás el activismo y proponiendo cambios en los planteamientos didácticos. También se propone diseñar herramientas y ofrecer ideas y estrategias que ayuden a avanzar y dar respuesta a la problemática basadas en el conocimiento científico. → No haya líneas de financiación para la puesta en marcha de acciones concretas
<p>¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?</p>	<p>Se plantea como necesidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Fomentar el pensamiento crítico y la acción en el contexto actual (desde un enfoque de construcción colectiva). → Cuestionar qué valores y qué temáticas son indispensables tratar para abordar la crisis ecosocial. <p>Se plantea como reto:</p> <ul style="list-style-type: none"> → La dificultad del profesorado a la hora de implicarse en este tipo de propuestas. → La mejora de la transferencia de los avances didácticos, pudiendo verse como una oportunidad contar con los centros de formación del profesorado y promover investigaciones ligadas a estos centros de formación, pues hay ofertas muy limitadas que apenas llegan a conocerse.
<p>¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y</p>	<p>Ante el escaso marco legal para trabajar este tipo de temáticas desde las CCAA se plantea como una opción si podría ser interesante hacer propuestas desde los Ministerios que no pasen por las CCAA, aunque queda en duda debido a la dependencia política de cada momento.</p> <ul style="list-style-type: none"> → Garantizar la transferencia y el vínculo entre el ámbito académico y el profesorado en activo, colectivos,

[DIÁLOGO 14] Universidad de Sevilla

otros agentes?	<p>asociaciones, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> → Establecer más redes de intercambio de experiencias y formación. → Sacar convocatorias específicas interniveles y organizar grupos de trabajo conjuntos de diferentes colectivos, con propuestas que nazcan con representantes de distintos ámbitos (educación formal, no formal, asociaciones, ámbito académico, diferentes niveles educativos?). Hay muy pocos recursos para este ámbito. → Llevar a cabo estrategias, líneas de acción y herramientas para trabajar aspectos clave (como el pensamiento crítico, los problemas derivados de la crisis no solo Cambio Climático, también biodiversidad, agotamiento de recursos, justicia, alimentación,...). → Debatir y revisar el marco teórico del plan, de forma que dé cabida a otras perspectivas (ecosocial, decrecimiento) y analizar si el marco de referencia de los ODS está siendo útil y está respondiendo significativamente a la situación actual. Para ello, se resalta la urgencia de organizar algún tipo de reunión o encuentro para hablar de ello (por ejemplo, en el próximo Seminario de EA).
¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	Sí de manera general ha sido un espacio de encuentro muy interesante para tratar temas comunes entre los asistentes y que sería necesario continuar.
¿Algo más que queráis añadir?	-

[DIÁLOGO 15] Surgencia UpWelling Social y Red Coastwatch Europe	
Nombre y apellidos de la persona promotora	Jose Gracia y Calvo
Número de asistentes al diálogo	30
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	España (estatal, on line). Centrada en EAS en medio litoral y marino
Breve perfil de los/as asistentes	<p>La mayoría del público participante tiene un vínculo directo con la educación ambiental en el medio litoral y marino, principalmente agentes de conocimiento, por su implicación en proyectos de investigación, el sistema educativo, la divulgación científica, y actividades educativas relacionadas con el entorno marino.</p> <p>También se identifican personas de entidades medioambientales y vinculadas con el cambio climático, como ONG marinas, voluntariado ambiental, técnicos en educación ambiental, y participantes activos en programas públicos de sensibilización litoral y conservación.</p> <p>En menor cantidad, hay representantes de agentes institucionales, como técnicos municipales o personal vinculado a la Consejería de Sostenibilidad y Medio Ambiente (Andalucía, Euskadi), que promueve programas de educación ambiental; también se identifican agentes económicos, especialmente por iniciativas del sector privado como en la industria plástica y generación de energía. Se observa también presencia de agentes sociales, con participación ciudadana en actividades educativas y voluntariado implicados en la protección del medio litoral.</p>
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	<p>1.- Políticas públicas</p> <ul style="list-style-type: none"> → Impulso proveniente de la Agenda 2030. → Las medidas pueden ser insuficientes actualmente. Aunque se han incrementado las acciones en esta línea, se considera insuficiente el alcance actual. → Se oye más sobre Educación Ambiental, en general, pero en cuanto al medio litoral y marino, específicamente, no se observa claramente ese mayor interés.

[DIÁLOGO 15] Surgencia UpWelling Social y Red Coastwatch Europe

- Hay que hacer un llamamiento a las autoridades para revertir la situación de crisis global multidimensional.

2.- Administraciones Públicas

- Hay mucha desconexión en el seno de las propias Administraciones Públicas, por ejemplo entre las instancias competentes en medio ambiente y educación.
- Se están desarrollando acciones de educación ambiental dirigidas tanto a centros educativos como al sector pesquero.

3.- Universidad, investigación, divulgación y alfabetización marina

- Hay mucha investigación nacional e internacional.
- El Campus de Excelencia del mar (CeiMAR), como red académica y de investigación marina, no incluía este tema de la educación ambiental de manera prioritaria en sus agendas académicas, lo cual se señala como un vacío importante que está empezando a cambiar.

4.- Educación formal

- Necesidad de conectar el ?aula? con el entorno de vivencia: comunidad, barrio, escalas mayores.
- HAY MAYOR IMPLICACIÓN INSTITUCIONAL, gracias a UNA MAYOR presencia del objetivo de sostenibilidad en los currículos.
- Se trata de un objetivo TRANSVERSAL, que implica a todas las materias y asignaturas, con el fin de tomar conciencia (microplásticos, proliferación de edificaciones en litoral, pesca de arrastre).

5.- Consideraciones generales

- Mayor sensibilización en general de la población, debido a las evidencias que estamos experimentando del cambio climático, esta preocupación hace que las personas se interesen por temas de EAS.

6.- Voluntariado ambiental y educación ambiental

- En general, cambio positivo, por ejemplo, desde ECODIVE (Málaga) han notado un cambio bastante positivo desde que comenzaran en 2009 con el voluntariado, ha ido creciendo su impacto desde el sector

[DIÁLOGO 15] Surgencia UpWelling Social y Red Coastwatch Europe

	<p>educativo, institutos, a la administración pública (Ayuntamientos, etc.).</p> <p>7.- Nuevos lenguajes en EA: Educación ambiental visual.</p> <p>8.- Desalación del agua de mar, información y educación ambiental</p> <ul style="list-style-type: none"> → Perspectiva histórica (25 años): Concepción Navas ha seguido durante 25 años el desarrollo de los temas ambientales vinculados a las desaladoras. → Baja difusión en la última década: señala que en los últimos 10 años no se ha recibido mucha información nueva o actualizada en espacios públicos o académicos. → Inicio del debate (año 2000): estudios de impacto ambiental muy rigurosos, enfocados en analizar los posibles efectos negativos de la salmuera en el medio marino. → Cambio de perspectiva: las conclusiones de investigaciones más recientes muestran que la salmuera no afecta tanto como se pensaba originalmente. Se han implementado mejoras técnicas como emisarios submarinos y sistemas de retratamiento más eficientes. Las desaladoras se consideran actualmente herramientas clave en la lucha contra la sequía a nivel mundial.
<p>¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?</p>	<p>1.- Políticas públicas</p> <ul style="list-style-type: none"> → Se señala la ausencia de una visión previa de gestión integrada, planificación o conservación de las áreas litorales, lo que agrava los efectos negativos sobre los ecosistemas costeros. → Destaca la importancia de implementar programas sistemáticos de educación ambiental, especialmente orientados a fomentar la convivencia entre la fauna marina y las personas. <p>2.- Administraciones públicas</p> <ul style="list-style-type: none"> → La lentitud y burocracia de las administraciones públicas para implementar planes efectivos e iniciativas que se impulsan desde Asociaciones, ONG'S, sociedad civil, ámbito educativo, sector privado, etc. <p>3.- Participación</p> <ul style="list-style-type: none"> → En los espacios de diálogo han de estar todos los agentes de la sociedad, con destaque al sector económico (producción, distribución, materiales, innovación).

[DIÁLOGO 15] Surgencia UpWelling Social y Red Coastwatch Europe

	<p>→ La dificultad de llegar a determinados grupos de población, como personas mayores; también dificultad para conseguir contactar con los colegios.</p> <p>4.-Educación formal</p> <p>→ Hace falta una construcción del profesorado en conjunto con el alumnado, para una vivencia de buenas prácticas.</p> <p>→ Hace falta vivir de forma coherente con el discurso que se da en clase.</p> <p>5.- Conocimiento y alfabetización marina: necesidad de acceso a bases de datos y conocimiento veraz conectado con las realidades territoriales, disponibles para procesos de educación ambiental rigurosos.</p> <p>6.- Actividades económicas:</p> <p>→ Impacto muy elevado y creciente del turismo creciente en el litoral, lo que ha provocado la desaparición de playas prístinas para los ecosistemas en crisis.</p> <p>→ Alarma ante los impactos negativos de la contaminación lumínica vinculada a actividades económicas, y turísticas específicamente, en el litoral.</p> <p>7.- Financiación: posible reducción de las financiaciones para acciones en EAS en el medio litoral y marino.</p> <p>8.- Estado del medio ambiente litoral y marino y actividades humanas:</p> <p>→ La continua práctica de agresión al medio litoral y marino. Es necesario detenerla y combatirla (toallitas húmedas, vertidos tóxicos, emisarios con mal funcionamiento, etc.).</p> <p>→ El calentamiento global y el incremento de la temperatura de los mares provocan un caos ecológico (blanqueamiento de corales, especies invasoras, afectación a flora y fauna marinas?).</p> <p>→ Turismo y la negligencia que hay en torno al turismo por el respeto del litoral dado que es una actividad económica de mucho peso pero que no puede estar exenta de estos procesos.</p>
¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?	<p>1.- Políticas públicas, problemas estructurales y presupuestarios</p> <p>→ Escala de la EAS litoral y marina sobrepasando el ámbito estricto litoral/marino, incluir también las áreas de influencia continentales (el mar ¿empieza? en las ciudades y territorios de interior).</p>

[DIÁLOGO 15] Surgencia UpWelling Social y Red Coastwatch Europe

- Reto para gestores: entender la importancia de trabajar la gestión del litoral desde las ciudades no costeras (impactos indirectos, flujo turístico?).
- Biorregionalismo, especialmente en contextos internacionales como el Estrecho de Gibraltar (Golfo de Cádiz-Mar de Alborán).
- La financiación actual es insuficiente, inestable y dispersa.
- Falta un compromiso estructural a largo plazo desde el ámbito estatal y regional.
- La EAS no está adecuadamente integrada en los planes de gestión costera ni en la legislación pertinente.

2.- Administraciones públicas

- Mayor atención por parte de la Administración Pública (PRIORITARIO).
- Conectar la gestión del medio litoral y marino con la educación ambiental, integrando a la educación ambiental en la cosmovisión de su valor como herramienta de gestión costera y contribución a la gobernanza.

3.- Falta de coordinación entre actores

- Hay una desconexión entre los diferentes sectores implicados (educación, turismo, pesca, ciencia, administración), lo que fragmenta los esfuerzos.
- La ausencia de una red organizada y de canales de comunicación comunes dificulta avanzar de forma sinérgica.

4.- Cooperación internacional:

- Aprender de España experiencias en este campo.

5.- Carencia de plataformas de información accesible

- La información y los recursos existentes están desorganizados o desactualizados.
- No existe una plataforma digital centralizada (tipo web o app) que permita a docentes, técnicos, ciudadanía y expertos encontrar materiales actualizados y contactar entre sí.

[DIÁLOGO 15] Surgencia UpWelling Social y Red Coastwatch Europe**6.- Participación y perfiles destinatarios**

- Llegar a la ciudadanía, creando un vínculo real, que se ha perdido a lo largo del tiempo.
- Abrirse a todos los públicos adultos y sectoriales con capacidad de tomar decisiones de gestión, económicas, etc., que tienen impactos y consecuencias específicas sobre el socio-ecosistema y el medio ambiente. Contar con ellos y escucharles, para generar procesos de diálogo que contribuyan a una mejor información ambiental y mejor detección de los procesos, sus problemas y sus impactos (positivos, negativos), sin prejuicios con ningún sector.
- Aún falta conciencia pública suficiente sobre la importancia de los ecosistemas marino-costeros.
- Es necesario potenciar acciones para involucrar activamente a la ciudadanía, incluyendo a distintos grupos etarios.

7. Educación formal

- Dar importancia real al océano en el currículo educativo.
- Mejora de las iniciativas ecosociales en el aula, para que no sea una carga para los docentes.
- Aumentar referentes en el sistema educativo para que las asociaciones dedicadas a la educación ambiental puedan entrar en la educación formal. Aumentar el enlace desde las administraciones.

8.- Conocimiento y carencias en la formación específica:

- Hay una falta de formación sólida en temas marino-costeros tanto en docentes como en técnicos.
- Es fundamental capacitar a estos perfiles para que transmitan mensajes claros, rigurosos y adecuados al público destinatario (general o sectorial).

9.- Comunicación, divulgación:

- Dar a conocer a la sociedad el proceso de desalación, que podría ser clave en la cuestión de la sequía - opinar con mejor criterio.

10.- Enfoques y metodologías en educación ambiental:

[DIÁLOGO 15] Surgencia UpWelling Social y Red Coastwatch Europe

	<ul style="list-style-type: none"> → Enfoque transformador a través de acciones colectivas. → Incorporar la dimensión nocturna del medio ambiente (la noche también es necesaria, es la mitad del medio ambiente y nuestra vida). → Reorientar el planteamiento educativo, dentro y fuera del aula. <p>11.- Evaluación insuficiente del impacto educativo ambiental:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Existe una débil evaluación del impacto de las acciones educativas. → Faltan normas y pautas claras sobre qué medir, cómo medirlo y cómo comparar resultados entre diferentes territorios. → Se necesitan herramientas y recursos adecuados para realizar estas evaluaciones con rigor. <p>12.- Eventos de alto impacto sin control educativo</p> <ul style="list-style-type: none"> → Actividades como botellones y eventos masivos en espacios litorales generan impactos ambientales muy elevados. → No se acompaña su realización con estrategias de concienciación ni con medidas de control.
<p>¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?</p>	<p>1.- Políticas públicas y mayor compromiso gubernamental</p> <ul style="list-style-type: none"> → Incluir la educación ambiental como una línea prioritaria en los sistemas, modelos y planes de gestión costera y en los desarrollos normativos sectoriales. → Las acciones educativo ambientales no deben depender únicamente de iniciativas privadas o de organizaciones puntuales. → Es necesario un compromiso más fuerte del Estado y las autoridades públicas, que cuente con mayor alcance e impacto sostenido en el tiempo. → Las campañas deben ser incluyentes, abarcar a todos los sectores implicados y estar alineadas con planes y políticas públicas. → Estimular y suscitar planes autonómicos (y a escalas inferiores) de educación y protección ambiental,

[DIÁLOGO 15] Surgencia UpWelling Social y Red Coastwatch Europe

promoviendo enfoques integrales y sostenibles.

- Impulsar marcos legislativos que respalden estas acciones con continuidad y coherencia.
- Establecer medidas de control acompañadas de sanciones educativas o disuasorias en casos de incumplimiento ambiental.

2.- Aumentar la inversión y sostenibilidad financiera

- Garantizar financiación estable y suficiente para programas de educación ambiental litoral y marina.
- Incluir estas acciones en los presupuestos anuales de los organismos públicos competentes.

3.- Coordinación, redes y sinergias entre todos los ámbitos de actividad humana (integración multisectorial e interinstitucional)

- Fomentar una mayor integración entre sectores, incluyendo el turismo, la pesca, la educación, la administración pública y los medios de comunicación.
- Que exista un órgano coordinador intersectorial para que la administración pública, el sector privado, la sociedad civil y las comunidades costeras trabajen conjuntamente. Un órgano que guíe el proceso y coordine los diversos sectores.
- Crear espacios para que la administración pública, el sector privado, la sociedad civil y las comunidades costeras trabajen conjuntamente. Un órgano que guíe el proceso y coordine los diversos sectores.
- Participar activamente en la elaboración de planes estatales de educación y protección ambiental, promoviendo enfoques integrales y sostenibles.
- Diseñar y mantener una plataforma digital accesible (web y/o app) que funcione como repositorio de materiales educativos, buenas prácticas, líneas de investigación, contactos de expertos/as y eventos.
- Potenciar el trabajo en red entre instituciones académicas, ONG, centros educativos, administraciones, medios y comunidades locales.
- Establecer sinergias entre administración pública y sector privado para desarrollar iniciativas conjuntas.

4.- Cooperación internacional

[DIÁLOGO 15] Surgencia UpWelling Social y Red Coastwatch Europe

- Estimular y suscitar planes estatales en los países vecinos a España, de educación y protección ambiental, promoviendo enfoques integrales y sostenibles.

5.- Reforzar la educación ambiental litoral

- Aunque ha habido avances, es necesario aumentar la frecuencia y cobertura de las campañas de educación ambiental. Las acciones puntuales, como las campañas de verano de un solo día, son insuficientes.
- Aunque se han incrementado las acciones en esta línea, se considera insuficiente el alcance actual. Existen organismos estatales que apuestan por la educación ambiental, pero las campañas estivales de un solo día resultan escasas. Se propone aumentar la frecuencia e intensidad de estas campañas a lo largo del año y fortalecer el alcance.
- Establecer programas continuos durante todo el año, con especial énfasis en la educación no formal, que incluyan no sólo estudiantes sino también a las familias.

6.- Impulsar la investigación y su transferencia social

- Fortalecer la investigación y la divulgación científica litoral y marina.
- Asegurar que la investigación pueda tener una verdadera transferencia social y territorial, más allá del ámbito académico.
- Traducir los resultados de los artículos científicos (papers) a formatos accesibles, que puedan ser comprendidos por la sociedad en general. Esta información debería difundirse en colegios, playas, medios de comunicación y divulgativos generalistas, espacios comunitarios, así como en revistas especializadas.
- Formación de formadores: Es fundamental capacitar a investigadores y docentes para que tengan herramientas y enfoques que les permitan participar activamente en espacios de educación formal y no formal, especialmente vinculados al ámbito litoral.

7.- Sistema educativo formal

[DIÁLOGO 15] Surgencia UpWelling Social y Red Coastwatch Europe

- Mejorar la transversalidad en aula.
- Ampliar la capacitación del profesorado, para mejorar su confianza en la materia.
- Crear vínculos con el entorno.
- Reclamar recursos para liberar a profesores que se encarguen de iniciativas como el proyecto Aldea de Andalucía (en cada centro se implementan prácticas medioambientales para que se homologuen como Aldea), desde un punto de vista integrado.

8.- Enfoques y metodologías en EA

- Cuidar la dimensión individual humana (desarrollo personal: valores, emociones, mentalidad, habilidades y hábitos) en conexión con el desarrollo comunitario (compromiso, cooperación, convivencia, acción).
- Ir al litoral - crear contacto directo con los agentes del sector litoral - confrarías, ir a la costa, conocer el medio natural - identificar en campo los impactos.
- Impulsar visitas a iniciativas económicas sostenibles, dando valor a las actividades que estén relacionadas directamente al medio litoral y la importancia de mantener la calidad/ salud del entorno para que los recursos costeros/marinos sean mejor valorados por la población/ciudadanía.
- Ciencia ciudadana para aprovechar el impacto positivo en información y toma de conciencia ecosocial que puede generar.
- Punto de vista OneHealth para el aula, desde que comen los estudiantes, hasta que se llevan de casa. Haciendo que conozcan todo el sistema de producción.
- Integrar la EA en la vida cotidiana, doméstica y privada, desde un punto de vista contextual y transversal, permitiendo establecer conexiones entre estilo de vida y hábitos e impacto socioambiental.

9.- Fortalecer la comunicación y la visibilización

- Potenciar estrategias de comunicación accesible, constante y rigurosa.
- Aprovechar medios de comunicación y redes sociales para ampliar el alcance y el impacto de los mensajes.

[DIÁLOGO 15] Surgencia UpWelling Social y Red Coastwatch Europe

	<ul style="list-style-type: none"> → Dar difusión y promover visitar in situ los diversos proyectos que se realizan, para que se vean en directo los avances. → Luchar contra la desinformación y asegurar la veracidad de los contenidos compartidos. <p>10.- Diseñar acciones formativas amplias y multiescalares</p> <ul style="list-style-type: none"> → Capacitar a docentes y técnicos para incidir en la educación formal y no formal, con metodologías participativas y adaptadas. → Promover apps y recursos lúdicos dirigidos tanto a niños como a adultos, fomentando la sostenibilidad de los destinos turísticos. <p>11.- Revisar y acompañar los eventos masivos con educación ambiental</p> <ul style="list-style-type: none"> → Supervisar la realización de eventos de gran escala en zonas litorales. → Incluir campañas educativas previas y durante estos eventos para mitigar sus impactos. → Acompañar la gestión de estos eventos con acciones de concienciación sobre biodiversidad, cambio climático y capacidad de carga que sean coordinados entre organizaciones. <p>12.- Contaminación lumínica y turismo: Se menciona el concepto de Starlight como una categoría de destinos turísticos que protegen el cielo nocturno y reducen la contaminación lumínica.</p> <ul style="list-style-type: none"> → Se propone considerar este enfoque como parte del desarrollo turístico sostenible en zonas costeras como Ceuta.
¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	Sí
¿Algo más que queráis añadir?	<ul style="list-style-type: none"> → Importantísimo apoyo en la búsqueda de financiación ética (Fiare Banca Ética, Fonredess, Coop57). → Positivo: sesiones como la de hoy que generan redes de contacto y conocimiento de iniciativas en las que se trabaja desde distintos ámbitos y territorios.

[DIÁLOGO 15] Surgencia UpWelling Social y Red Coastwatch Europe

	<ul style="list-style-type: none"> → Sinergias entre todos y formar una plataforma. → Si necesitáis algo sobre temas de contaminación lumínica: celfosc.org → Agradecer que se ponga también objetivos en el Mar, ese lugar tan olvidado. → ¡Enhorabuena! → Todo estupendo. Me parecen muy necesarios estos encuentros. ¡Enhorabuena! → Ampliar la red de contactos a otros países de la orilla sur del Mediterráneo. → Muchísimas gracias por la iniciativa.
--	--

[DIÁLOGO 16] Surgencia UpWelling Social y OBIMASA

Nombre y apellidos de la persona promotora	Jose Gracia y Calvo y Ana María Vallejo Ferreira
Número de asistentes al diálogo	13
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	Ceuta
Breve perfil de los/as asistentes	La mayoría del público participante tiene un cierto vínculo, aunque indirecto, con la educación ambiental, principalmente son agentes de conocimiento (Universidad de Granada), por su implicación en proyectos de investigación, mediación y convivencia, divulgación científica, y actividades educativas relacionadas con el entorno ceutí.

[DIÁLOGO 16] Surgencia UpWelling Social y OBIMASA

	<p>También se identifican personas de entidades medioambientales y vinculadas con la observación de aves y voluntariado ambiental, técnicos en educación ambiental.</p> <p>En menor cantidad, hay representantes de agentes institucionales, agentes económicos y agentes sociales, con participación ciudadana en actividades educativas.</p>
<p>¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?</p>	<p>1.- Políticas públicas bien enfocadas</p> <ul style="list-style-type: none"> → Existencia de políticas autonómicas específicas, como la Estrategia de Ceuta de Educación Ambiental para la Sostenibilidad y su enfoque holístico tanto en su concepción como en su elaboración. <p>2.- Administraciones públicas autonómicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Existencia de administración pública autonómica competente con insuficientes recursos humanos para desplegar EA y otras competencias. → Existen agencias y empresas públicas vinculadas con la Consejería competente en medio ambiente cuya acción es importante aunque se considera también limitada e insuficiente. <p>3.- Percepción del fracaso en políticas públicas y acción de la administración pública (imagen social nefasta y falta de confianza en las políticas y procesos de gestión):</p> <ul style="list-style-type: none"> → En la gestión de residuos y reciclaje. → En la gestión de las aguas residuales urbanas y su gestión. <p>4.- Perfiles y destinatarios de la EA</p> <ul style="list-style-type: none"> → Gran dedicación de EAS en el sistema educativo, menor en otros ámbitos sociales y perfiles destinatarios. <p>5.- Ejemplos de colaboración interinstitucional para la elaboración de políticas públicas</p> <ul style="list-style-type: none"> → Ejemplo: Facultad de Educación, Economía y Tecnología de la Universidad de Granada en Ceuta con la Estrategia de Ceuta de Educación Ambiental para la Sostenibilidad. <p>6.- Temas abordados: gran esfuerzo en los ámbitos de reciclaje, gestión de residuos y limpieza viaria.</p> <p>7.- Diversidad de iniciativas valiosas en el ámbito local desde el sistema educativo (ejemplo: Jardín de las Hespérides)</p>

[DIÁLOGO 16] Surgencia UpWelling Social y OBIMASA

	<p>en colegio de Ceuta).</p> <p>8.- Ciencia ciudadana como ejemplo de actividad valiosa y atractiva para la EA. Ejemplo: Coastwatch Europe.</p>
<p>¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?</p>	<p>1.- Conciencia social: escasa educación y concienciación ambiental en la sociedad, lo que repercute en hábitos anti-ambientales que restan impacto a la labor de educación y gestión de las administraciones públicas competentes en EAS.</p> <p>2.- Administraciones públicas: escepticismo sobre el interés real de las administraciones públicas por hacer EA en sus territorios y ámbitos competenciales.</p> <p>3.- Medio litoral y marino:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Basuras marinas y en el entorno litoral. → Especies invasoras y pérdida de ecosistemas autóctonos. → Contaminación del mar por aguas residuales. <p>4.- Hábitat urbano: déficit en zonas verdes urbanas y arbolado urbano.</p> <p>5.- Sistema educativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Déficit de la EAS en los organigramas del sistema educativo. No es capaz de pasar de los planes a la realidad de los centros de forma ejecutiva y transversal. → Escaso impacto de la EAS que se hace desde los centros educativos en su entorno social y territorial. <p>6.- Falta de conocimiento sobre los procesos y problemas socioambientales (causas y consecuencias o impactos), cuya gran consecuencia social es la insuficiencia de actitudes y hábitos proambientales. Ejemplos: cultura consumista; insuficiencia de personas reciclando.</p>
<p>¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?</p>	<p>1.- Grandes desafíos:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Desconexión profunda entre los seres humanos y la naturaleza, incluyendo nuestra propia dimensión natural (carencias de identificación natural y valores espirituales; insensibilidad emocional ante la naturaleza y sus problemas de origen antrópico).

[DIÁLOGO 16] Surgencia UpWelling Social y OBIMASA

- Revertir la deriva hacia procesos de transición ecosocial justa y solidaria.
- Relativa baja percepción de los problemas vinculados a la crisis climática y al cambio climático antropogénico.
- Promover el bien común, el procomún, el cuidado de lo común, desde valores de altruismo,

2.- Políticas públicas y acción de gobierno:

- Corregir la incoherencia entre la acción de gobierno en sus distintas escalas (de la estatal a la local) y los planteamientos del PAEAS y de las Estrategias Autonómicas -cuando existen-).
- Que la administración pública competente sea ejemplo y parte activa en el cambio ecosocial necesario.
- Integrar la EA de forma estructural en la acción de gobierno, no como algo residual y desconectado de las políticas y acciones públicas.

3.- Acción social: insuficiencias en liderazgo, proactividad, empoderamiento e iniciativa sociales ante la inacción de gobierno, su insuficiencia o su incoherencia.

4.-Partidos políticos: concienciación ecosocial en los partidos políticos.

5.- Perfiles y destinatarios de la EA: población adulta, todo tipo de sectores (económicos, etc.) y espacios informales (hogares, etc.).

6.- Temas y ámbitos:

- EA sobre el consumo: ir al corazón del consumismo desde un enfoque decrecentista.
- Potenciar alternativas de consumo y construcción social, como por ejemplo el consumo de bienes de segunda mano y los trueques, dando valor social a las transacciones, no primando sólo el mero intercambio.

7.- Cooperación entre actores, sinergias, redes:

- Se alega a la corresponsabilidad de todos los actores (institucionales, económicos, sociales, etc.) para hacer frente común y coordinado.
- Ser capaces de ver/comprender el valor y la fuerza de los impactos cuando se establecen relaciones de

[DIÁLOGO 16] Surgencia UpWelling Social y OBIMASA

	<p>sinergia y cooperación entre actores distintos (incluso muy distintos).</p> <p>→ Procurar la empatía y conocimiento mutuo entre los distintos actores involucrados en los procesos socioambientales.</p> <p>8.- Cooperación y coordinación internacional:</p> <p>→ Necesidad de coordinación y cooperación entre España y Marruecos antes procesos y problemas vinculados al ámbito marino y litoral (ej: redes de pesca a la deriva, cuestiones migratorias, costumbres culturales y hábitos sociales que entran en conflicto en zonas fronterizas y cuyos impactos trascienden las fronteras?).</p> <p>→ Vincular la Cooperación Internacional con la gestión medioambiental y la gestión de la biodiversidad.</p>
<p>¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?</p>	<p>1.- Incorporar la dimensión espiritual y emocional en la EA, de forma que tenga capacidad de operar cambios reales y profundos de conciencia individual y colectiva, y por tanto, cambios en los hábitos y estilos de vida, trascendiendo lo individual a lo colectivo y a lo estructural (sistema político, sistema económico?).</p> <p>2.- Psicología ambiental:</p> <p>→ Potenciar el valor de los conocimientos actuales en esta materia y hacerlos llegar a los/as educadores/as ambientales y al sistema educativo formal y no formal.</p> <p>→ Explorar por qué un supuesto cierto grado de conciencia ambiental no es suficientemente motivador para provocar el compromiso y el paso a la acción en personas y colectivos (de toda naturaleza).</p> <p>→ Explorar los mecanismos de fé y confianza que la personas y los colectivos profesan y manifiestan frente al abordaje de los procesos y problemas socioambientales (tecnoperanza, mercado-esperanza, ecoeficiencia? por citar algunos ejemplos).</p> <p>3.- Medio ambiente y trabajo social:</p> <p>→ Aprovechar el potencial (desde la sociología y la psicología ambientales) del medio ambiente y la naturaleza como factor de mediación en la gestión de conflictos sociales, a favor de la inclusividad social.</p> <p>→ Oportunidad de incorporar escenarios naturales en procesos de resolución de conflictos, por su influencia</p>

[DIÁLOGO 16] Surgencia UpWelling Social y OBIMASA

positiva en los mismos.

4.- Mapeo de actores en distintas escalas para promover la cooperación.

5.- Reforzar y apoyar el papel de las administraciones públicas desde el resto de actores de la sociedad (corresponsabilidad y apoyo mutuo).

6.- Transparencia y ¿puertas abiertas? a la sociedad desde las administraciones, las universidades y todo tipo de entidades.

7.- Espacios de encuentro y cooperación entre todos los actores: institucionales, educativos, económicos, sociales, etc.

8.- Planes Locales de Empleo: aprovecharlos para hacer EA en las barriadas, centros educativos y otros entornos de intervención.

9.- Educación formal:

- EAS dirigida a toda la comunidad educativa, incluyendo las familias y no limitando sólo la acción al alumnado (sin capacidad de decisión sobre los estilos y hábitos de vida).
- Aprovechar que el profesorado del sistema educativo reglado forma una red propia para dinamizar procesos de EAS de distintas escalas y temáticas, dentro y fuera del sistema educativo.

10.- Servicios públicos: EA, formación y seguimiento para potenciar las labores de los servicios públicos y potenciar sus tareas (por ejemplo limpieza viaria: incorporar la selección de residuos y no sólo su retirada conjunta de la vía pública).

11.- Convivencia:

- La naturaleza y los elementos naturales ayudan a generar espacios de convivencia social, especialmente valiosos en contextos de conflictividad social (ejemplo: parques biosaludables y rotura de barreras generacionales o culturales).
- Promover espacios físicos y procesos socioeducativos intergeneracionales e interculturales.

12.- Medios y recursos públicos: crearlos y mantenerlos, especialmente en lugares deficitarios como Ceuta.

[DIÁLOGO 16] Surgencia UpWelling Social y OBIMASA

	<p>13.- Temas: generar más información, formación y educación ambiental sobre todos los temas propios de la concepción socioambiental y ecosocial. Se considera que la población en general está poco informada y formada.</p> <p>14.- Mejora del hábitat urbano: reverdecimiento y renaturalización para sostener procesos esenciales relacionados con todo tipo de servicios ecosistémicos, incluyendo los relacionados con mejorar las relaciones sociales y la calidad de vida de las personas y las comunidades.</p>
¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	Sí
¿Algo más que queráis añadir?	Los actores participantes agradecen enormemente el espacio de diálogo y el interés que tiene el refuerzo del PAEAS y la Estrategia Ceutí de EAS para mejorar la situación y la calidad de las EAS y el medio ambiente local, así como la colaboración entre Marruecos y España.

[DIÁLOGO 17] Surgencia UpWelling Social

Nombre y apellidos de la persona promotora	Jose Gracia y Calvo
Número de asistentes al diálogo	5
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	Universidad de Granada (Campus de Granada, Campus de Ceuta; on line)
Breve perfil de los/as asistentes	<p>Profesorado de la Universidad de Granada del área de sociología ambiental (2 personas en Granada) y de economía (1 persona en Ceuta).</p> <p>Profesionales de la participación y la educación ecosocial (2 personas, organizadoras de la Mesa).</p>

[DIÁLOGO 17] Surgencia UpWelling Social

<p>¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.- La EA sigue sin ser una educación crítica y transformadora. Una evolución de la EA, en distintas etapas, desde el enfoque inicial de sensibilización (llamar la atención, despertar el interés) a la concienciación (consideración de los problemas ambientales), sin llegar a concluir el recorrido de una proceso crítico que debería continuar por la información y la formación, desembocando en el paso a la acción. 2.- Se conoce y felicita la existencia de la Estrategia de Educación Ambiental para la Sostenibilidad de Ceuta. 3.- Sostenibilidad curricular, promovida en el ámbito de las enseñanzas universitarias por la Conferencia de Rectores y Rectoras de las Universidades Españolas (CRUE). 4.- Agenda 2030 y currículum universitario. Existen Directrices para incorporar en las Guías Docentes de las asignaturas la Agenda 2030 y los ODS. 5.- Existe la Unidad de Calidad Ambiental en la UGR. Desarrolla estrategias y programas de acción. 6.- Existen Comisiones de Calidad y Sostenibilidad en las facultades de la Universidad de Granada, aunque parece que su enfoque es la mejora de indicadores cuantitativos de consumo de recursos, en lugar de buscar cambios políticos o culturales (estructurales). 7.- Los currículums académicos de la formación universitaria para educación infantil y educación primaria incluyen consideraciones de sostenibilidad.
<p>¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1.- Que predomine la EA acrítica y adoctrinante frente a la que entendemos que es la verdadera EA: un proceso crítico de análisis de la realidad y generación de conclusiones propias individuales que provoquen los cambios de hábitos que cada individuo decida hacer. La EA debe aportar información y no una determinada interpretación, tendencia o enfoque concreto sobre la valoración en relación a la concienciación. Es decir, debe fomentar el espíritu crítico, no ser adoctrinante o limitarse a presentar modelos y escenarios correctos frente a otros incorrectos. 2.- EA transformadora vs. reproductiva de los sistemas y estructuras que sostienen la crisis global. 3.- Que la EAS ponga el foco y el peso de la solución de los problemas socioambientales en el ámbito individual (responsabilidad individual) frente a la responsabilidad compartida (social, estructural). Se precisa delimitar claramente cuál es la responsabilidad individual, en tanto que la responsabilidad de la crisis global es compartida. El

[DIÁLOGO 17] Surgencia UpWelling Social

	<p>cambio de hábitos a escala individual puede ser imposible o muy costoso (incluso inasumible) para cada persona si se pretende que sea la base de la solución frente al contexto social y a los procesos sociales o estructurales en los que se desenvuelve el individuo.</p> <p>4.- Culpabilización de los individuos y desactivación del cambio. Frente a la dimensión social o estructural de la responsabilidad, la individualización de la responsabilidad nos lleva a mecanismos de ‘culpabilización’ que desactivan las posibilidades de cambio y transformación personal, colectiva y social. Se requiere, como se dirá más adelante (en ‘necesidades’), una EA contextualizada con enfoque y alcance sistémico.</p> <p>5.- Desconocimiento generalizado en la sociedad y en la comunidad universitaria sobre las distintas crisis que conforman la crisis global y sus consecuencias (biodiversidad, climática, ciclo del agua, deforestación y cambios en usos del suelo, contaminación ambiental, etc.).</p> <p>6.- ¿Cómo frenar el exceso de consumo y producción globales, que están en la base de la crisis global por suponer una clara superación de los límites planetarios biofísicos?</p> <p>7.- El enfoque crecientista de la Agenda 2030, los ODS y del propio concepto de desarrollo sostenible, materializado claramente en el ODS 8: Promover el crecimiento económico inclusivo y sostenible, el empleo y el trabajo decente para todos. Se aprecia una incoherencia grave entre el ODS 8 y las supuestas buenas intenciones del resto de ODS.</p> <p>8.- Los medios de comunicación de masas castran intencionalmente el debate sobre la crisis global o, en el mejor de los casos, carecen del enfoque sistémico necesario para poder abordarlo informativamente con rigor.</p> <p>9.- Carencias de transversalización socioambiental de las Guías Docentes de las asignaturas universitarias. No se incorpora intencionalmente ni de forma planificada la mirada sistémica socioambiental en la formación universitaria, queda al albur de la sensibilidad y motivación de cada profesor/a.</p> <p>10.- ODS en el currículum universitario. Existen Directrices para incorporar en las Guías Docentes de las asignaturas los ODS. Se sobreentiende que se trabajan en las asignaturas a pesar de que, al mismo tiempo, son muchos especialistas universitarios quienes ponen en cuestión la coherencia y pertinencia de los ODS y el propio concepto de desarrollo sostenible o de sostenibilidad.</p>
¿Qué principales retos y	<p>1.- Falta de información concreta, no general. La EA ha de contribuir disponer de información es imprescindible para</p>

[DIÁLOGO 17] Surgencia UpWelling Social**necesidades detectáis en la EAS?**

la EA, pero proporcionar información no es hacer EA. Por ejemplo: en general parece que la sociedad conoce, al menos, la existencia de los ODS y la Agenda 2030, pero si se profundiza en el asunto el desconocimiento social es mayoritariamente absoluto.

2.- Información para construir una visión más veraz sobre la problemática ambiental. Abordar no sólo la situación de crisis global mediante el discurso catastrofista (visión ecopesimista) o desde una óptica meramente naturalística, sino con enfoque sistémico y holístico, incluyendo los procesos, interacciones, intereses y conflictos, etc., de forma a construir una visión más veraz de la problemática ambiental.

3.- Contextualizar la EA. Como las conductas individuales están sociológicamente constreñidas por el contexto y los sistemas culturales, sociales y estructurales en que viven los individuos, ¿cómo enfocar la EA para operar sobre esos contextos y sistemas -lo que facilitaría los cambios conductuales de los sujetos individuales-, en lugar de enfocarla -como se viene haciendo en general- en los cambios individuales sin considerar sus conexiones con el contexto (EA descontextualizada)? Esta descontextualización hace a la EA operar desde el adoctrinamiento que provoca la responsabilización individual, la culpabilización y la directividad en cuáles son los cambios que el individuo debe asumir -impuestos desde fuera-?, provocando la desafección de la persona por abordar los problemas socioambientales que son de escala sistémica o estructural.

4.- Enfoque sistémico para la acción. La EA debería ayudar a las personas y las agrupaciones de personas a emprender acciones contra un sistema que les constriñe y obliga a comportamientos que están alimentando la crisis global (estilos de vida y hábitos).

5.- EA crítica (transformadora): estableciendo el recorrido del proceso de educación ambiental: sensibilización (despertar el interés), concienciación (valorar y considerar los problemas), información (conocer los problemas, sus causas y sus consecuencias) y formación (abordar los problemas, actuar para atajar las causas y las emergencias de las consecuencias, tomar decisiones tras un proceso crítico).

6.- Incertidumbre: manejar la incertidumbre de los sistemas y problemas socioambientales con información veraz, científica, rigurosa y formación crítica, imprescindibles en un escenario en que no conocemos las soluciones y por tanto nos obliga al aprendizaje colaborativo, colectivo y plural.

7.- Incorporar en la EAS, de forma crítica, la pluralidad de perspectivas ecopolíticas frente al abordaje de los asuntos

[DIÁLOGO 17] Surgencia UpWelling Social

	<p>y problemas socioambientales: desarrollismo, decrecentismo, catastrofismo, colapsismo, negacionismo, capitalismo verde, etc.</p> <p>8.- Transversalización real de la EA en la vida universitaria, a distintas escalas y ámbitos.</p> <p>9.- Informar y Formar a los formadores, en concreto al futuro profesorado de educación secundaria e incluso el profesorado universitario.</p> <p>10.- Que la EA sea realmente un elemento de transformación y actuación para provocar cambios sociales.</p> <p>11.- Reflexionar sobre el uso y valor de medidas contundentes paralelas a la EAS. Por ejemplo, restringir o limitar en ciertos casos el uso o acceso a recursos, medios o herramientas cuando existen alternativas sostenibles para determinados perfiles de usuarios/as. Ejemplo: limitar y posibilitar el uso del ascensor en edificios públicos estrictamente a personas con movilidad reducida, no al resto.</p> <p>12.- Mejorar el grado de conocimiento del PAEAS para las Universidades.</p>
<p>¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?</p>	<p>1.- Garantizar que las políticas y acciones de EA siguen los criterios de la EA crítica/transformadora citados antes.</p> <p>2.- Información y Formación transversal sobre los escenarios socioambientales previsibles, en todas las asignaturas del sistema universitario y fuera de él a la sociedad y la ciudadanía en distintos ámbitos. Informando claramente sobre las distintas dimensiones y derivadas de la crisis global, a riesgo de ser o parecer catastrofista.</p> <p>3.- Enfoques de acción de abajo-arriba y de arriba-abajo. La EA realmente transformadora debe abordarse desde las bases sociales en corresponsabilidad con los tomadores de decisiones sistémicas (gobiernos, autoridades públicas, etc.).</p> <p>4.- Potenciar la relación y la colaboración entre el sector de la educación ambiental práctico y las Universidades que cuentan con especialistas en distintos aspectos socioambientales (sociología ambiental, psicología ambiental, etc.).</p> <p>5.- Contar/ampliar a la comunidad universitaria extensa (familias, entorno social del alumnado).</p> <p>6.- Dar enfoque de obligado cumplimiento a las consideraciones socioambientales, hasta ahora incluídas como contenidos sugeridos, en las Guías Docentes de las asignaturas universitarias.</p>
<p>¿Os gustaría seguir</p>	<p>Sí</p>

[DIÁLOGO 17] Surgencia UpWelling Social

manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	
¿Algo más que queráis añadir?	Agradecimiento por la organización e invitación a participar en esta Mesa de Diálogo. A vuestra disposición siempre que nos resulte posible.

[DIÁLOGO 18] PAEAS La Rioja (Gobierno de La Rioja-TRAGSA)

Nombre y apellidos de la persona promotora	Gabriel Ángel Latorre Díaz
Número de asistentes al diálogo	17
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	La Rioja
Breve perfil de los/as asistentes	Diverso: sector privado, sector asociativo, político local, asociación profesional, fundaciones y profesionales del sector.
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	<ul style="list-style-type: none"> → De una EAS más naturalista a una EA más política, relacionada con nuestros modos de consumir, un marco más ecosocial y ecofeminista. → En el entorno educativo se corre el riesgo de dejar la educación ambiental compartimentada en una asignatura convencional, y no algo transversal y transformador, aunque el proyecto CEHS ha supuesto un salto con coordinación y mejora que está calando en los centros implicados.

[DIÁLOGO 18] PAEAS La Rioja (Gobierno de La Rioja-TRAGSA)

	<ul style="list-style-type: none"> → Hay mayor conciencia, espacios de compartir y narrativas de la EAS que están más en el boca a boca de la ciudadanía, pero no se ven cambios estructurales ni en muchos problemas ambientales urgentes. → Se ha politizado en el sentido negativo y se está generando rechazo en algunos ámbitos sociales, con un peso mediático de negacionismos que frenan los avances que puede conseguir la EAS con más tiempo y esfuerzo. → Brecha entre los grandes discursos proambientales de las nuevas generaciones, y su práctica cotidiana y los impactos que causan. → PAEAS La Rioja ha diversificado e involucrado en la EA a colectivos más allá de lo escolar, pero con mucho peso institucional en los programas, y menos de ciudadanía y otros colectivos. → Las instituciones han incorporado los grandes titulares de movimientos sociales ¿es positivo o así se invisibilizan por absorción? ¿es greenwashing? → Hay más confluencias con la EAS de diferentes sectores: la salud, el urbanismo, lo social, agrícola y ganadero. → Autopercepción de necesidad de mayor contacto con la naturaleza desde la pandemia, creando un nicho para pequeñas empresas. → En las políticas locales no se llega al ciudadano, aunque esté cada vez más concienciado, porque no hacemos atractiva la participación. → Narrativas más críticas ante macroproyectos. → El discurso de lo rural, se puede estar comiendo los intereses intrínsecos de la naturaleza.
¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> → Precariedad del sector privado de la EAS. → Miedo a perder apoyo institucional, pues se depende de él. → Apropiación de los discursos de la EAS por empresas o instituciones como greenwashing. → Que la tendencia de ir incorporando el discurso ecosocial se frene en el actual contexto sociopolítico en el que ‘ahora toca educar para la guerra’.

[DIÁLOGO 18] PAEAS La Rioja (Gobierno de La Rioja-TRAGSA)

	<ul style="list-style-type: none"> → Desmovilización de los jóvenes, miedo a un retroceso. → Politización de la EAS en el mal sentido, como una opción o polarización personal, no como un diagnóstico colectivo de los problemas ambientales y la toma de medidas para su resolución. → Que solo sea la Unión Europea el único espacio a nivel mundial con políticas ambientales.
¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> → Que se consolide como herramienta clave para llevar a cabo los planes estratégicos clave como los planes de adaptación y mitigación de la Crisis Climática. → La Administración tendrá que tomar medidas eficaces que serán impopulares y deben ser acompañadas de educación ambiental. → Definir qué es el Buen Vivir para la EAS. → Que el PAEAS La Rioja llegue más allá de las personas y entidades adheridas, a toda la sociedad riojana. → Cómo trabajar con la sociedad el rebajar el nivel de consumo y la manera de vivir. → Superar los condicionamientos económicos mundiales que nos dejan como hormiguitas ante retos muy grandes y nos desvían la atención de los principales problemas. → Llegar a cambiar la manera de pensar, con las diferentes influencias en el cole, en casa, las instituciones, los medios de comunicación, ya que solo cambiamos a espasmos solidarios cuando hay catástrofes, que se pasan, pero no hacemos análisis del día a día. → Ser traductores hacia la sociedad de las implicaciones ecosociales de todo lo que hacemos. Dificultad para construir buenos argumentos con coherencia institucional, ante la complejidad de ser sostenibles. → Que la EAS sea conocida como esa herramienta positiva que tenemos para vivir bien. → Cambiar el foco de los cambios individuales al reto de cambios de vida colectivos. → Escasez de referentes mediáticos ecosociales. → Aterrizar las políticas ambientales de manera socialmente amigable.
¿Qué debería hacerse para mejorar la situación	<ul style="list-style-type: none"> → Acompañar los planes públicos de sostenibilidad, especialmente los más transformadores, de herramientas participativas de EAS.

[DIÁLOGO 18] PAEAS La Rioja (Gobierno de La Rioja-TRAGSA)	
y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?	<ul style="list-style-type: none"> → Que no sea una asignatura en los ámbitos educativos, sino una forma de trabajo. → Centrar los programas en la definición del Buen Vivir y de aquellas experiencias reales que apuntan en esa dirección y que tenemos a nuestro alcance en La Rioja. → Trabajar en sellos sostenibles con un aval social colectivo que generen una cultura para su fomento y uso. → EAS de resistencia, haciendo viables pequeñas cosas transformadoras. → Campañas de impacto que lleguen a la ciudadanía, con participación e implicación de choque. → Propuesta de cafés-tertulias abiertas a la ciudadanía sobre cuestiones ecosociales de interés general, que permitan el intercambio de ideas.
¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	<p>Sí, el propio Seguimiento del PAEAS La Rioja ofrece algún espacio, pero puede haber más.</p> <p>Se propone abrir este tipo de espacio a la ciudadanía (añadido en punto anterior)</p>
¿Algo más que queráis añadir?	<p>Evaluación de la sesión: <i>¿qué me llevo?:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> → Reflexión → Un paso más, conexión. → Diversidad de puntos de vista y apertura. → Sintonía. → Oportunidades. → Unión y conexiones, también con otros territorios. → Necesario espacio de diálogo. → Educador/a Ambiental = traductor de la crisis ecosocial. → Definir y construir espacios para el buen vivir. → Animado y sostenido para poder ser sostenible y animar a otras personas. → Harta de describir las dificultades, motivada a definir lo posible en positivo.

[DIÁLOGO 18] PAEAS La Rioja (Gobierno de La Rioja-TRAGSA)

	<ul style="list-style-type: none"> → Motivación. → La EAS como herramienta. → Ganas de aprovechar el espacio de la EAS.
--	--

[DIÁLOGO 19] Fundación Biodiversidad, Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico

Nombre y apellidos de la persona promotora	Reyes del Rio Cordovés
Número de asistentes al diálogo	11
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	Nacional
Breve perfil de los/as asistentes	Asisten al Diálogo personal técnico Área de Espacios Marinos Protegidos, del Área de Especies Marinas Protegidas (SG Biodiversidad Terrestre y Marina), de TRAGSA, contratados por del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, también personal de la Fundación Biodiversidad dedicados al medio marino.
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	<ul style="list-style-type: none"> → En los últimos años se está avanzando en procesos de calidad y participación en la educación ambiental. Una de las principales claves en el avance en las EAS ha sido la unión de los Ministerios, principalmente la implicación del Ministerio de Educación. Esta implicación por parte del Ministerio de Educación ha supuesto un gran impulso para la Educación Ambiental para la Sostenibilidad. → Otro cambio percibido es una mayor profesionalización del sector con el reto actual de la precariedad laboral de los profesionales y la gran dificultad para consolidar equipos estables al no contar con

[DIÁLOGO 19] Fundación Biodiversidad, Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico

	<p>presupuestos a largo plazo.</p> <ul style="list-style-type: none"> → Además, otro de los principales cambios que se han podido percibir es una creciente percepción en la sociedad sobre la necesidad de sensibilizar a la ciudadanía. Ante esta creciente percepción, es fundamental realizar trabajo coordinado a través de repositorios o plataformas para poder contextualizar la demanda que se está generando sobre la educación para la sostenibilidad en la sociedad. → También se ha detectado que el Plan Acción de Educación Ambiental para la Sostenibilidad ha servido de guía para responder a las prioridades que se dan en las EAS actualmente y que conlleva un proceso participativo muy amplio con diálogos y espacios de trabajo para actuar y analizar cómo cumplir las acciones planteadas. → Desde la creación del PAEAS, se han incrementado actuaciones de educación en medio marino. Es de los campos en los que más se ha avanzado, lo cual era necesario ya que antes la educación ambiental no contemplaba casi acciones relacionadas con medio marino. → Asimismo, se ha observado que desde hace unos años ha habido un gran cambio en la forma de actuar de la sociedad en cuanto a medio marino. Actualmente se encuentra interiorizada la acción de avisar al 112 ante el encuentro con alguna especie varada, lo que indica que la sensibilización está llegando. Además, son frecuentes acciones de ciencia ciudadana y voluntariados, tanto desde la sensibilización como de la acción, observando una gran demanda social que da salida a las problemáticas del medio marino a partir de la EAS. → Una de las metodologías educativas en el ámbito formal de mayor eficacia en EAS es, junto con AbP (Aprendizaje basado en Proyectos), es el Aprendizaje-Servicio.
<p>¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?</p>	<ul style="list-style-type: none"> → La principal cuestión preocupante de cara al futuro es que cada vez hay más empresas dedicadas a la Educación Ambiental y por tanto cada vez es más fácil encontrarlas, sin embargo, suelen ser empresas muy pequeñas y sin recursos para afrontar proyectos de mayor tamaño, por lo que sería necesario que contasen con mayor apoyo para poder realizar proyectos de mayor envergadura de cara a afrontar la demanda de la sociedad en sensibilización ambiental. Este aspecto está directamente relacionado con la financiación ya que dichas empresas suelen ser dependientes de convocatorias temporales y por tanto

[DIÁLOGO 19] Fundación Biodiversidad, Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico

	<p>fomentan la precariedad a la hora de la consolidación de equipos.</p> <p>→ Además, es muy difícil encontrar a personas especializadas principalmente en educación en medio marino, se resalta la necesidad de una mayor profesionalización y adaptación del sector en nuevas metodologías educativas.</p>
¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?	<p>→ Uno de los principales retos y necesidades que han detectado los asistentes al diálogo marino es la mejora en la planificación y coordinación interadministrativa y con agentes del sector para alinear lo que se quiere transmitir, ya que, si no existe coordinación, se puede generar un efecto contrario (sobresaturación de iniciativas, mensajes incoherentes, duplicidad de esfuerzos, etc.). Además, se deben invertir recursos para evaluar en qué sectores de la población se está incidiendo y en que temas se está realizando ya educación puesto que muchas veces se repiten los sectores y las formaciones y puede generar agotamiento.</p> <p>→ Otra de las necesidades que se ha detectado es la realización de educación ambiental para toda la sociedad ya que actualmente existe mucha formación en centros escolares pero dado que los efectos de la emergencia climática y la crisis de biodiversidad son inmediatos es necesario llevar la EAS a todos los públicos.</p> <p>→ A la hora de realizar formaciones en centros escolares, cada profesor tiene su propia metodología, sin embargo, les falta la temática. Hay que identificar los retos y necesidades actuales para ir al grano de lo que queremos transmitir y planificar estratégicamente para dar con la solución eficaz y facilitarles la temática con diferentes tipos de dinámicas a impartir. Para ello, sería necesario aprovechar las redes, metodologías y líneas de trabajo que tiene en la actualidad el Ministerio de Educación y que trabajan junto con técnicos y profesores de las CCAA, además del apoyo metodológico que ofrece el seminario del CENEAM de técnicos y profesorado de ESenRed.</p> <p>→ Debido a que actualmente se realizan muchas actividades de limpieza en playas y en espacios marinos protegidos por parte de muchas asociaciones junto con voluntarios, es importante colaborar con las asociaciones responsables de estos servicios de limpieza en EAS y tejer alianzas en la búsqueda de objetivos comunes y mejora de la eficacia de las actuaciones, evitando duplicación de esfuerzos. También</p>

[DIÁLOGO 19] Fundación Biodiversidad, Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico

	<p>sería necesario incluir formaciones en las empresas en EAS, al igual que ahora existe formación obligatoria en las empresas sobre igualdad, riesgos laborales, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> → Hay que abordar un tema de gran importancia, muchas veces a las formaciones asiste gente que ya cuenta con una gran sensibilización medioambiental y no el resto de la sociedad por lo que hay que realizar esfuerzos en atraer al resto del público. También, a la hora de realizar formaciones es importante contar en su realización con la presencia de agentes locales para crear tejido asociativo, participativo y confianza a los asistentes. → Uno de los retos con mayor dificultad, pero a la vez una gran necesidad es la creación de un centro de recursos donde centralizar por ejemplo las unidades didácticas en EAS y dedicar una parte del presupuesto a la creación de un repositorio. Actualmente, el seminario del CENEAM Reeducamar ya trabaja en esta línea por lo que es interesante potenciar y visibilizar más este seminario. → Se resalta la importancia de reforzar la EA no solo a las etapas infantiles, y atender a los materiales, sino centrarse en hacer formación de formadores por su efecto multiplicador y reconocer el papel de docentes y centros en la transformación del cambio. → Otra de las cuestiones con gran relevancia de cara al futuro es incluir en la EAS tips sobre qué puede hacer cada ciudadano de manera particular ya que muchas veces falta información sobre cómo contribuir a la sostenibilidad de manera particular. → De cara al futuro y a la elaboración del PAEAS II hay que abordar el impacto que tiene la EAS. Dada la dificultad para medir el impacto de la educación hay que establecer y analizar qué indicadores son claves en cada acción del PAEAS para medir la eficacia y eficiencia y así poder ver las posibilidades de mejora. En este sentido, la guía de criterios de calidad de la EAS elaborada por el CENEAM en el marco del PAEAS se observa como una herramienta fundamental para la evaluación y mejora de las iniciativas. → También se destacan como retos, la inestabilidad de las políticas públicas enfocadas a la educación ambiental y la consolidación de equipos de trabajo en el medio marino con experiencia en educación ambiental sostenible.
¿Qué debería hacerse	<ul style="list-style-type: none"> → Para mejorar la situación y alcance de las EAS es necesario llegar a todas las partes de la sociedad y no

[DIÁLOGO 19] Fundación Biodiversidad, Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico

<p>para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?</p>	<p>solo a la etapa infantil a través de los centros escolares como se está realizando, sino que también es importante llegar a público como pueden ser los adolescentes. Para ello, es importante innovar en la forma en los formatos y adaptarse a los diferentes lenguajes, para lograrlo podría ser interesante el uso de redes sociales.</p> <ul style="list-style-type: none"> → Otra acción que ayudaría a mejorar la situación y alcance de la EAS es una mayor coordinación. Desde la administración se podría dar apoyo para establecer una coordinación y diálogo entre las distintas unidades implicadas en el medio marino. → También es de gran relevancia incluir en seminarios como el <i>Reeducamar</i> a técnicos con responsabilidades en EA marina para así poder integrar y colaborar las distintas asociaciones y administraciones ya que actualmente faltan técnicos. → Además, también se ha identificado que para mejorar el alcance es muy importante buscar aliados y conocer el público donde es necesario focalizar los esfuerzos, así como formar tanto a los formadores (formación de formadores para elevar el efecto multiplicador) como a diferentes trabajadores de los servicios implicados en mantenimiento, vigilancia e información de las zonas de costa y playa. → Desde la planificación de los espacios protegidos, se pueden incorporar objetivos y medidas de EAS, alineados con el PAEAS y metodologías y criterios de calidad. También, en el ámbito de los condicionantes y requerimientos para la evaluación de repercusiones de programas, planes y proyectos que afectan a la RN2000, se pueden incorporar medidas de EAS que redunden en una mejor sensibilización y capacitación de usuarios y promotores. → Asimismo, el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico se ve poco reflejado en el actual PAEAS en cuanto a las competencias directas de gestión con relación a la EA en el medio marino, como son los espacios marinos y especies protegidas, por lo que de cara al próximo documento es importante ponerlo en valor.
<p>¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?</p>	<p>Todos los asistentes coinciden en que este espacio de diálogo ha sido muy interesante y de gran utilidad y por tanto les gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro para poder seguir avanzando en la Educación Ambiental para la Sostenibilidad.</p>

[DIÁLOGO 19] Fundación Biodiversidad, Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico

¿Algo más que queráis añadir?	-
--------------------------------------	---

[DIÁLOGO 20] ESenRed

Nombre y apellidos de la persona promotora	Cristina González Torrents
Número de asistentes al diálogo	17
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	Ámbito estatal
Breve perfil de los/as asistentes	<ul style="list-style-type: none"> - Personal técnico de las distintas redes que componen ESenRED - Personal de la Asistencia Técnica a ESenRED desde el Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes.
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	<p>Evolución de la Educación para la Sostenibilidad:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Ampliación del enfoque Ecosocial: Se ha observado un aumento en la integración del ámbito ecosocial en la Educación Ambiental para la Sostenibilidad (EAS). Este enfoque, aunque presente desde el inicio, ahora es reconocido y promovido de manera más evidente por las instituciones. → Institucionalización: La EAS se ha integrado en diversas instituciones, aunque en muchos casos el personal encargado carece de la formación específica necesaria. Esto ha llevado a una desvirtuación de los objetivos originales debido a la falta de capacidad para desarrollarlos adecuadamente.

[DIÁLOGO 20] ESenRed

- Alcance de los programas: Los programas de EAS a menudo carecen de alcance y profundidad, cayendo en el "buenismo" y el "greenwashing".
- Uso de tecnologías: Ha aumentado el uso de tecnologías en la EAS, aunque esta conversión del "bit al átomo" ha sido inestable (no siempre mucha actividad proambiental virtual se convierte en acciones proambientales en la realidad).
- Selección basada en recursos: La selección de programas de EAS se basa más en los recursos financieros disponibles del promotor que en la eficacia demostrada de los programas.

Influencia de la Política:

- Impacto de las Redes Sociales: Las redes sociales han impulsado tanto la presencia de la EAS como la crítica a la misma, incluyendo el impulso a posturas ideológicas que se oponen a la sostenibilidad y que tienen gran dispersión en redes sociales (la educación ambiental se incluye en el concepto despectivo 'woke')
- Denostación política: Sectores políticos denuestan la profesión, etiquetando a los educadores ambientales como parte de un "lobby ecologista".
- Abandono: En territorios donde los partidos políticos se oponen a la sostenibilidad, se ha observado un abandono de las políticas de educación ambiental.
- Decaimiento político: En general, hay una precariedad en el sector y un decaimiento debido a la falta de apoyo político en los últimos años.

Instituciones:

- Movimiento institucional: Hay un mayor movimiento de "arriba hacia abajo", donde las instituciones responden a iniciativas como las del CENEAM, aunque también se observa una desmovilización de las bases.

Sistema educativo:

- Integración en el currículum: A pesar de los desafíos, la integración de la EAS en el currículum educativo es vista como un aspecto positivo.

[DIÁLOGO 20] ESenRed

- Concepto de confort climático: Se ha introducido el concepto de confort climático en el ámbito educativo y en los centros educativos, que también se están considerando como refugios climáticos.
- Actividades de Aprendizaje-Servicio (ApS): Las actividades de aprendizaje-servicio se han incorporado en los centros educativos.
- Influencia de la Encíclica "Laudato si": La encíclica ha tenido una influencia notable en centros educativos religiosos incrementando su trabajo en EAS.
- Conciencia ambiental en centros educativos: Ha aumentado la conciencia ambiental en los centros educativos, aunque con desigualdades significativas entre regiones y centros debido a la disparidad de recursos económicos y la formación del profesorado.
- Crecimiento de ESenRED: ESenRED ha crecido como referente en el campo de la EAS.

Recursos:

- Disponibilidad y falta de recursos: Aunque existen recursos para la EAS, estos son insuficientes. La falta de recursos ha llevado al abandono de procesos importantes, como la participación ciudadana, lo que sugiere una falta de voluntad política para que la educación ambiental sea verdaderamente transformadora. Un ejemplo de reducción de recursos son estos mismos diálogos, autoorganizados por los grupos, no conducidos por profesionales.

Profesionales y profesionalización:

- Estancamiento en la carrera profesional: Se ha observado un estancamiento en el desarrollo de carreras profesionales y estudios específicos en EAS.
- Falta de profesionales: Existe una falta de profesionales con experiencia en el campo de la EAS.

Contexto social:

- Interés social: Hay un mayor interés social por los grandes problemas ambientales, aunque este interés no siempre se traduce en acciones concretas.
- Presencia en la sociedad: Hay una mayor presencia de la EAS en la sociedad y en el currículum escolar, aunque existe una saturación de acciones y actividades inconexas.

[DIÁLOGO 20] ESenRed	
	<ul style="list-style-type: none"> → Individualismo: Un cambio profundo en la sociedad, sobre todo en las personas más jóvenes, tendiendo a la comodidad y al individualismo. Se apunta al uso desmedido de redes sociales. → Sobreinformación y noticias falsas: El exceso de información que recibimos (muchas de ellas falsas y sin contrastar) que hace que estemos desinformados. También hace que como educador al dirigirte a tu audiencia, ya no se sorprendan de nada.
<p>¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?</p>	<p>Visión social:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Polarización y sus consecuencias: La polarización social puede reducir la implantación real de la EAS y generar escepticismo sobre su permanencia, asociándola a un color político específico. <p>Política e instituciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Falta de aplicación del PAEAS: Preocupa que el Plan de Acción de Educación Ambiental para la Sostenibilidad (PAEAS) no sea vinculante para las Comunidades Autónomas o Entidades Locales porque limita seriamente su implementación efectiva. → Deriva ideológica: Existe preocupación por una deriva ideológica en contra de la sostenibilidad y la Agenda 2030 que parte de la política y está llegando a las instituciones. → Supervivencia como acción de cambio social: Hay preocupación por la supervivencia de la EAS como acción de cambio social frente a presiones políticas y económicas. → Recursos: → Falta de apoyo económico y de las administraciones: La insuficiencia de recursos económicos y el apoyo limitado de las administraciones son preocupaciones significativas. <p>Profesionales y profesionalización:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Precariedad: La precariedad laboral y la fuga de talento en el sector son temas críticos. → Falta de formación: La falta de formación adecuada para los profesionales es una preocupación clave. → Incorporación de la juventud: La incorporación de jóvenes a la EAS es preocupante debido a la confusión de referentes, la superficialidad, la desilusión y la ecoansiedad, lo que puede afectar la ilusión necesaria

[DIÁLOGO 20] ESenRed

para una nueva generación de profesionales.

Evolución de la EAS:

- Dirección actual: Aunque la EAS está más presente, hay preocupación porque su desarrollo actual no refleje los valores e impulsos originales así como los objetivos esenciales.
- Sectorización: La falta de implementación en otros sectores y la ausencia de transversalización son preocupaciones importantes.
- El "Cómo" de la EAS: En los centros educativos, por ejemplo, las actividades de EAS a menudo se realizan por razones diferentes a la pertinencia, así pierden su esencia y al no partir de necesidades reales de la sociedad y de los destinatarios.
- Desvirtuación de la educación ecosocial: Existe el riesgo de que la educación ecosocial se desvirtúe por alternativas no transformadoras.

Escala Local:

- Competencia ajena: A nivel local, la EAS se percibe a menudo como una competencia ajena, lo que dificulta su integración y desarrollo.
- Potencial desperdiciado: Incluso en ocasiones en las que las instituciones podrían servirse de la EAS para promover en la población actitudes coincidentes con sus deseos en lo relativo a sostenibilidad, la EAS no está entre las herramientas valoradas para hacerlo.

Comunicación:

- Falta de conexión: Hay preocupación por que el mensaje no esté llegando, por una falta de conexión con los destinatarios.
- Falta de motivación: La falta de conexión efectiva y la dificultad para motivar a otros agentes, como los docentes, son preocupaciones relevantes.

Coordinación:

- Falta de coordinación y trabajo en red: Preocupa la falta de coordinación y trabajo en red entre las administraciones, que a menudo se solapan.

[DIÁLOGO 20] ESenRed	
	<ul style="list-style-type: none"> → Falta de implicación de las administraciones educativas: En la UE hay regiones con menos experiencia pero con más voluntad de integración en el sistema educativo formal. Sin embargo, en España la LOMLOE tiene un marco ya hecho pero falta que las administraciones educativas crean en ello y haya una aplicación real. → Falta de red entre movimientos sociales y administraciones: La poca conexión entre movimientos sociales y partes de la administración que creen en la educación ecosocial es preocupante. <p>Sistema educativo:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Falta de reconocimiento de la dedicación horaria del profesorado: Se percibe como un riesgo que en la mayoría de los territorios no exista reconocimiento horario a las funciones del profesorado para la EAS. → Falta de formación del profesorado: La falta de formación del profesorado activo es un problema que no se está solucionando en la formación inicial de este profesorado, por lo que esta cuestión perdurará.
<p>¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?</p>	<p>Transformación y Evolución de la EAS:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Paso de la conciencia a la acción y cambio de modelo social: Evitar los "ecogestos" y trabajar hacia una transformación real que implique un cambio en el estilo de vida y modelo social, y una EAS que asuma y ayude a asumir esta condición sin la cual no conseguiremos los objetivos. → Visión a largo plazo: Cambiar la visión cortoplacista del mundo y fomentar una perspectiva a largo plazo. → Enfoque colectivo: Se tiende a poner el foco en la acción individual, pero el cambio real solo puede venir de acciones colectivas. Una EAS que pone el foco sólo en la EAS está trabajando en contra de sus objetivos. <p>Local-global:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Cambio desde lo local: El cambio comienza desde lo cercano, partiendo de las realidades locales y transformándolas para tener un impacto global. → Conexión con problemas reales: Conectar la EAS con los problemas reales y actuales de nuestros territorios. <p>Sistema Educativo / Formación del profesorado:</p>

[DIÁLOGO 20] ESenRed

- Implicación de las universidades: Es crucial la implicación de las universidades en la formación inicial del profesorado.
- Motivación de los docentes: Motivar a los docentes para que trabajen activamente en la EAS es preciso para que deseen formarse en el campo.
- Aplicación real en el currículum: Ir más allá de la presencia de la EAS en el currículum hacia una aplicación real, donde el profesorado no solo sepa que debe cumplir con la EAS, sino cómo hacerlo de manera efectiva.
- Reconocimiento del profesorado: Es fundamental el reconocimiento al profesorado del trabajo realizado en programas de EAS para una integración efectiva de la EAS en el sistema educativo.
- Mantenimiento y expansión: A pesar de los avances, es importante mantener y seguir sumando centros y docentes que trabajen en educación para la sostenibilidad, apoyados por el currículum LOMLOE.

Fuera del Sistema Educativo:

- Ampliación a otros ámbitos: No circunscribir la EAS sólo al sistema educativo, sino contactar con otros ámbitos como el familiar, pues la educación formal no es la única forma de vehicular la EAS.
- Estrategias y participación institucional: La EAS debe promover cambios sociales en procesos en los que participan las propias instituciones y administraciones, y en muchas ocasiones evitan programas que vayan en contra de sus intereses, acciones previas o líneas de trabajo anteriores.

Incorporación de la juventud y movimientos sociales:

- Inclusión en espacios de EAS: Incorporar a la juventud y a los movimientos sociales en espacios de Educación Ambiental que actualmente no están representados, como la formación de docentes.
- Visión de acción comunitaria: Incorporar a jóvenes con una visión de acción comunitaria.

Profesionales y profesionalización

- Reconocimiento real y efectivo: Es necesario el reconocimiento real y efectivo de la profesión de educador ambiental

Comunicación y formación:

[DIÁLOGO 20] ESenRed	
	<ul style="list-style-type: none"> → Mejorar la comunicación: Mejorar la comunicación en torno a la EAS para aumentar su impacto y efectividad. → Formación continua: Fomentar la formación continua y la integración real de la sostenibilidad en la vida diaria. <p>Fortalecimiento de Redes:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Fortalecimiento de redes como ESenRED: Fortalecer redes como ESenRED para mejorar la calidad, la coordinación y el impacto de la EAS. <p>Implicación de las distintas escalas administrativas:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Implicación vinculante: Es crucial la implicación de las distintas escalas administrativas de forma vinculante para asegurar el éxito y la continuidad de la EAS.
<p>¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?</p>	<p>Desarrollo legislativo y estructural:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Mejorar las herramientas como el PAEAS hacia una legislación análoga a currículos educativos: Desarrollar legislación dentro de las competencias estatales que obligue a su traslación a las legislaciones autonómicas, similar a los currículos educativos. → Coordinador de sostenibilidad: Crear la figura del coordinador de sostenibilidad en los centros educativos para asegurar la implementación y seguimiento de la EAS. → Integración en la formación inicial: Integrar la Educación Ambiental para la Sostenibilidad (EAS) en la formación inicial del profesorado en las universidades. <p>Financiación y Apoyo:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Financiación estable: Asegurar una financiación estable para programas y proyectos de EAS. → Apoyo a redes: Apoyar y fortalecer redes como ESenRED favorece un alcance significativo de la EAS y metodologías replicables. <p>Comunicación:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Grupos de trabajo integrados: Generar grupos de trabajo que incluyan tanto a profesores como a

[DIÁLOGO 20] ESenRed	
	<p>educadores ambientales para mejorar la comunicación y romper barreras existentes.</p> <ul style="list-style-type: none"> → Estrategias de lobby: Una de las grandes batallas que la EAS está perdiendo es la de la comunicación frente a los lobbys ideológicos contrarios a la sostenibilidad. Servir como lobby y mejorar la comunicación así como aumentar la influencia de la EAS en las políticas públicas debería ser una prioridad. <p>Sistema Educativo / Formación del Profesorado:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Mejorar la formación inicial: Mejorar la formación inicial del profesorado desde la universidad, incluyendo contenidos de EAS. → Formación universitaria: Implicar ampliamente a las universidades en la EAS, especialmente en la formación del profesorado en EAS. → Asesor de EAS o Coordinador de Sostenibilidad: Introducir la figura del Asesor EAS o Coordinador de Sostenibilidad en los centros de formación del profesorado. → Metodologías replicables: Asegurar que las metodologías utilizadas por redes como ESenRED puedan ser reproducidas en cada aula, centro y red educativa. <p>Participación y empoderamiento:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Empoderamiento juvenil: Potenciar el empoderamiento y la autonomía de acción de los jóvenes, como lo es dentro de ESenRED. <p>Profesionales y Profesionalización</p> <ul style="list-style-type: none"> → Programas de formación amplios: Desarrollar programas de formación más amplios y profundos para educadores y educadoras por parte del CENEAM. → Grado universitario en Educación Ambiental: Crear un grado universitario específico en Educación Ambiental
<p>¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?</p>	<p>Si, por supuesto.</p>

[DIÁLOGO 20] ESenRed

¿Algo más que queráis añadir?	-
--------------------------------------	---

[DIÁLOGO 21] Consejo de Organizaciones Sociales de la Red de Municipios por la Agroecología

Nombre y apellidos de la persona promotora	Javier García Fernández
Número de asistentes al diálogo	El proceso se ha desarrollado en dos reuniones diferentes, con una suma de 16 personas.
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	Estatat
Breve perfil de los/as asistentes	Entidades pertenecientes al Consejo de Organizaciones Sociales de la Red de Municipios por la Agroecología
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	<p>Más que responder explícitamente a las preguntas, el diálogo se ha centrado en trasladar en qué medida la EAS debe ser una herramienta esencial para la necesaria transición de los sistemas alimentarios.</p> <p>Se ha elaborado y acordado enviar un documento que explica y recoge esta necesidad, así como algunas de las acciones que es necesario poner en marcha en este ámbito de acuerdo a la propia Red de Municipios por la Agroecología y el Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán, firmado por ciudades de todo el mundo.</p>
¿Qué cuestiones os	La alimentación es un proceso social básico y de primer orden, que atraviesa todas las esferas de la política. Sin

[DIÁLOGO 21] Consejo de Organizaciones Sociales de la Red de Municipios por la Agroecología**preocupan para el futuro de la EAS?**

embargo, ese mismo carácter transversal hace que la perspectiva alimentaria se desdibuje entre otras políticas sectoriales (desarrollo económico, agricultura, sanidad, territorio, medio ambiente, etc.). Esta segregación de las distintas perspectivas que convergen en la alimentación está generando problemáticas de diversa índole, de lo local a lo global, que en último término están generando efectos indeseables y desconfianza hacia el sistema alimentario; y por ende pérdida de legitimidad de la política en cuanto al cuidado de las personas y las sociedades.

Así, la sostenibilidad alimentaria es una prioridad global y debe trabajarse para realizar una transición hacia sistemas alimentarios territorializados con enfoque agroecológico. Es esencial poner en marcha acciones

- Trabajar para desarrollar sistemas alimentarios sostenibles, inclusivos, resilientes, seguros y diversificados, para asegurar comida sana y accesible a todos en un marco de acción basado en los derechos, con el fin de reducir los desperdicios de alimentos y preservar la biodiversidad y, al mismo tiempo, mitigar y adaptarse a los efectos de los cambios climáticos;
- Promover la coordinación entre departamentos y sectores a nivel municipal y territorial, favoreciendo la inclusión de consideraciones relativas a la política alimentaria urbana dentro de las políticas, los programas y las iniciativas en campo social, económico y ambiental, que interesen, entre otras cosas, la distribución y el abastecimiento alimentarios, la protección social, la nutrición, la equidad, la producción alimentaria, la instrucción, la seguridad alimentaria y la reducción de los desperdicios.
- Promover la coherencia entre las políticas y los programas municipales relativos a la alimentación y las políticas y los procesos sub-nacionales, nacionales, regionales e internacionales pertinentes.
- Involucrar a todos los sectores del sistema alimentario (incluidas las autoridades locales, los entes técnicos y académicos, la sociedad civil, los pequeños productores y el sector privado), para el desarrollo, la actuación y la evaluación de políticas, programas e iniciativas en campo alimentario;
- Revisar y modificar las políticas, los planes y las normas existentes a nivel urbano para favorecer la creación de sistemas alimentarios justos, resilientes y sostenibles;

[DIÁLOGO 21] Consejo de Organizaciones Sociales de la Red de Municipios por la Agroecología

	La educación ambiental para la sostenibilidad desempeña un papel esencial en la consecución de todos estos objetivos, formulados en principio en términos de políticas locales, pero extrapolables tanto a la AGE como a las CCAA.
¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?	<p>Extraemos, del propio documento del Pacto de Milán de Políticas Alimentarias Urbanas, algunas de las acciones clave que deberían llevarse a cabo en los próximos años, muchas de las cuales son extrapolables a la EAS en general, independientemente del ámbito temático de que se trate [se identifican en negrita]:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Fomentar la colaboración entre agencias y departamentos municipales y buscar la alineación de las políticas y programas que afectan al sistema alimentario en los diferentes sectores y niveles administrativos, adoptando y promoviendo un enfoque basado en los derechos; las diferentes opciones pueden incluir la contratación de personal fijo a nivel municipal, la reasignación de los encargos y de los procedimientos y la redistribución de los recursos. → Promover la participación de las partes interesadas a nivel municipal a través del diálogo político y, en su caso, el nombramiento de un consejero para la política alimentaria y/o el desarrollo de una plataforma que reúna las diferentes partes interesadas o un consejo para la alimentación, y a través de actividades de educación y sensibilización. → Identificar, mapear y evaluar las experiencias locales y las iniciativas alimentarias de la sociedad civil con el fin de transformar buenas prácticas en programas y políticas, con el apoyo de los entes de investigación o instituciones académicas locales. → Desarrollar o revisar las políticas y los programas alimentarios urbanos y garantizar la asignación de recursos adecuados para las políticas y programas en campo alimentario dentro de las administraciones ciudadanas; revisar, armonizar y consolidar los reglamentos municipales; desarrollar capacidades estratégicas a favor de un sistema alimentario más sostenible, justo y saludable, equilibrando los intereses urbanos y rurales. → Desarrollar o mejorar sistemas de información multisectoriales orientados al desarrollo de políticas y a la asunción de responsabilidad, aumentando la disponibilidad, calidad, cantidad, cobertura, gestión e intercambio de datos relativos a sistemas alimentarios urbanos, incluida la recogida formal de

[DIÁLOGO 21] Consejo de Organizaciones Sociales de la Red de Municipios por la Agroecología

datos y de datos generados por la sociedad civil y otros socios.

- **Desarrollar una estrategia de reducción del riesgo** de catástrofes para mejorar la resiliencia de los sistemas alimentarios urbanos, en incluidas las ciudades más afectadas por los cambios climáticos, las crisis prolongadas y la inseguridad alimentaria crónica en las áreas urbanas y rurales.
- Promover dietas sostenibles (saludables, seguras, culturalmente adecuadas, ambientalmente sostenibles y fundadas en los derechos) a través de **programas pertinentes en el campo de la educación, la promoción de la salud y la comunicación, con especial atención a escuelas, centros de atención, mercados y medios de información.**
- Desarrollar directrices a favor de dietas sostenibles con el fin de **informar a los consumidores, los planificadores urbanos** (en particular en relación con la contratación pública de alimentos), los proveedores de servicios alimentarios, los minoristas y los operadores en el campo de la producción y la transformación alimentaria, y promoviendo campañas de comunicación y formación.
- **Adecuar las normas y los reglamentos** con el fin de garantizar el acceso a dietas sostenibles y agua potable en las estructuras públicas como hospitales, estructuras sanitarias y de asistencia a la infancia, lugares de trabajo, universidades, escuelas, servicios alimentarios y de restauración, oficinas públicas y lugares de detención y, dentro de lo posible, en la gran distribución privada, en la distribución al por mayor y en los mercados.
- **Estudiar instrumentos normativos y voluntarios** para la promoción de dietas sostenibles, con la implicación de sociedades privadas y públicas, dependiendo de los casos, a través de políticas de comercialización, publicidad y etiquetado; incentivos o desincentivos económicos; agilizar las normas que regulan la comercialización de comidas y bebidas sin alcohol para los niños, de acuerdo con las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud.
- **Promover una acción conjunta** por parte de los sectores de la alimentación y de la salud, con el fin de **generar estrategias centradas en las personas, a favor de estilos de vida saludables y de inclusión social.**
- **Promover la educación, la capacitación y la investigación participativas, para reforzar la acción**

[DIÁLOGO 21] Consejo de Organizaciones Sociales de la Red de Municipios por la Agroecología

	<p>local destinada a aumentar la justicia social y económica, promover enfoques basados en los derechos, reducir la pobreza y favorecer el acceso a alimentos adecuados y nutritivos.</p> <ul style="list-style-type: none"> → Promover y consolidar la producción y la transformación alimentaria urbana y periurbana a través de enfoques sostenibles e integrar la agricultura urbana y periurbana en los programas municipales para la resiliencia. → Adoptar un enfoque ecosistémico para orientar una planificación holística e integrada del uso del territorio, en cooperación entre las autoridades urbanas y rurales y otros entes para el manejo de los recursos naturales, combinando las características del territorio con estrategias para la reducción de los riesgos, con el fin de aumentar las oportunidades de producción agroecológica, la protección de la biodiversidad y del suelo agrícola, la adaptación a los cambios climáticos, el turismo y el tiempo libre y otros servicios ecosistémicos. → Sensibilizar a la población en materia de desperdicios y pérdidas de alimentos a través de eventos y campañas específicas; identificar puntos focales tales como instituciones educativas, mercados comunitarios, tiendas de empresas y otras iniciativas de solidaridad o de economía circular.
¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	El Consejo es un órgano estable que se reúne periódicamente (cada 6 semanas en promedio) desde 2019; en este sentido, puede incorporar a su agenda algún espacio de diálogo o conversación sobre este tema en el futuro.
¿Algo más que queráis añadir?	-

[DIÁLOGO 22] Fundación Vivo Sano + Asociación Española de Educación Ambiental	
Nombre y apellidos de la persona promotora	Tamara Montero Pérez Nuria Millán Sánchez María de los Llanos Frías Peregrina
Número de asistentes al diálogo	10
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	Nacional/Online el 5 de junio 2025
Breve perfil de los/as asistentes	Profesionales del ámbito ambiental, educadores ambientales en activo, estudiantes de ciencias ambientales y FP ambiental, representantes de asociaciones, socios y activistas de entidades de educación ambiental
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	<ul style="list-style-type: none"> → 1. La situación laboral de la EAS es muy precaria, quizás algo de mejora pero muy puntual, casi nada en comparación con los esfuerzos que se han llevado a cabo por parte de educadores, asociaciones. Contratos temporales, trabajo sin reconocer, mal valorado, mal remunerado. → 2. Las administraciones públicas invierten poco en Ed. Ambiental (representantes de Asturias destacan la falta de estrategia de Ed. Ambiental en su comunidad). Muchas contradicciones y muchas veces se realizan actividades como un lavado de cara pero poco efectivas. No hay una verdadera voluntad institucional de articular procesos y recursos, más allá de actuaciones inconexas, sobre EAS en educación regular y en educación ciudadana. Por ej. la materia de sostenibilidad en FP puede ser impartida por un/a profesor/a que no tenga ninguna formación en este campo. Es un ejemplo de esta hipocresía en las medidas tomadas. → 3. La gente necesita el medio ambiente para vivir y la gente quiere sentirse parte del medio ambiente. Hay una mayor demanda de información y formación ambiental. Pero a la vez hay una obsesión por el consumo de naturaleza, los parques naturales están en muchas ocasiones masificados y colapsados sin poder apreciar el verdadero encanto de los mismos. La conexión con la naturaleza y el respeto a ella es inexistente.

[DIÁLOGO 22] Fundación Vivo Sano + Asociación Española de Educación Ambiental

	<ul style="list-style-type: none"> → 4. Aunque hay más conocimiento y mayor preocupación social, hay poca implicación con la acción ambiental o sostenible por parte de la ciudadanía, quizás porque no se ven los problemas cercanos. En buena parte de la sociedad no hay una conciencia real del problema al que nos enfrentamos. → 5. Percepción de que gran parte del problema puede ser que la EAS no está integrada en la educación regular o por lo menos, no está integrada de forma efectiva. La disponibilidad económica es muy limitada, hay mucha precariedad y la educación está muy muy limitada. Además de existir contradicciones como la educación en una alimentación saludable, por ejemplo, cuando los comedores escolares, en muchos casos, no dan una comida sana. → 6. Diferencias territoriales: Los cambios también se visualizan con respecto al ámbito territorial, el tema de vivir en el medio rural es muy diferente a las ciudades. Por ejemplo, se observa en experiencias como el compostaje, los huertos, aunque, por el contrario, es en estos lugares donde existen menos medios por ejemplo para reciclar. → 7. Hay que hacer un cambio en la EA, implicando el valor emocional. No amas lo que no conoces, pero amas más si lo sientes.
<p>¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?</p>	<ul style="list-style-type: none"> → 1. Información veraz y científicamente contrastada. La opinión y los mitos que no existen y que hacen que se cree una desconfianza. Se ha avanzado muy poco. Hay desánimo por parte de la población. Poca conciencia de la ecodpendencia. Hay mucha gente que ya no cree en esa educación. Dificultad a la hora de creer de nuevo en esta educación. → 2. Futuro de los educadores como profesión. Desgaste desde los profesionales de la educación ambiental, mucho esfuerzo y poco resultado. → 3. Desmotivación por el poco respaldo que hay desde las instituciones. Como se aborde la EAS desde la política → 4. El aumento del contacto con espacios naturales, como parques naturales o nacionales y la poca conciencia que hay desde estas personas que no están normalmente en contacto con la naturaleza. → 5. Los jóvenes están en dos bandos, el que pasa de todo y luego el preocupado o se ha educado en un

[DIÁLOGO 22] Fundación Vivo Sano + Asociación Española de Educación Ambiental

	<p>contexto en el que el medio ambiente tiene importancia. La visión de los jóvenes es importante.</p> <p>→ 6. Quizás no se entiende bien el concepto de EAS. Es un concepto muy amplio: Estrategia de educación ambiental para la sostenibilidad. Convendría hablar de cosas pequeñas, conceptos aterrizados. Proyectos concretos. Objetivos cercanos y posibles y tangibles. Quizás habría que sustituir la palabra sostenibilidad por regeneración, ya que queremos mejorar las cosas.</p>
¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?	<p>→ 1. Que se abandone la hipocresía política. Planificación real y sostenible a nivel nacional, autonómica y local. Que el gobierno nos escuche a los educadores ambientales. Convenio a nivel nacional y la obligatoriedad de tener una estrategia de educación ambiental.</p> <p>→ 2. Formación del profesorado, como parte fundamental de educación de nuestros futuros pobladores. Que se articule la EAS como una materia transversal y obligatoria, para incluir en la educación reglada y en la informal. Formación en EAS también para todos los cargos públicos</p> <p>→ 3. Fuentes de financiación más continuas que impidan el inicio y fin de los proyectos sin más (es decir que puedan morir ideas y proyectos necesarios).</p> <p>→ 4. Apoyo a la sociedad civil que está detrás: colectivos, sindicatos, ONG, Universidades, AMPAS.</p> <p>→ 5. Colaboración y alianzas: Fomentar la colaboración entre diferentes actores (administraciones, empresas, universidades, organizaciones sociales, etc.) para potenciar el impacto de la EAS.</p> <p>→ 6. La EA debe cambiar el discurso hacia un mensaje de esperanza. No tanto ser tan catastrofista. Llegar a la gente desde la bondad, no desde la maldad. Con poquito que hagamos, mejoramos mucho.</p> <p>→ 7. Conseguir una conexión con la naturaleza, hay una desconexión enorme con el entorno y es un reto recuperar esta conexión. No explotar la naturaleza. Observar la naturaleza cercana. Emocionarnos con lo que tenemos cercano de naturaleza. No hace falta explotar el espacio natural.</p> <p>→ 8. Investigación y evaluación: Se necesita más investigación sobre la efectividad de las metodologías y programas de EAS. Está bien realizar reuniones, pero es necesario que se lleven a efecto las decisiones tomadas.</p> <p>→ 9. Queremos saber qué se ha conseguido efectivamente con el PAEAS 1. Informar al ciudadano.</p>

[DIÁLOGO 22] Fundación Vivo Sano + Asociación Española de Educación Ambiental

	Evaluación.
<p>¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?</p>	<ul style="list-style-type: none"> → 1. La profesionalidad de los que nos dedicamos a la educación ambiental. Que se nos reconozca, porque somos los que tenemos la base de conocimientos. En algunos territorios no hay ley, convenios?. y un educador ambiental no puede ser cualquiera. Debe existir una formación y una reglamentación que los sustente. Entendemos que es complicado que se iguale la formación o titulación a nivel nacional, o certificados de profesionalidad, pero es necesario esta unificación. → 2. Formación al profesorado → 3. Información a la ciudadanía: Crear espacios para debatir sobre la situación actual. Abrir las comunicaciones a diferentes nichos de trabajo y contar con su participación en estos debates. Asociaciones culturales, sindicatos, psicólogos, filósofos, abogados, economistas,? pudiendo ampliar puntos de vista y dándoles voz para que también entiendan y sientan que son parte importante de este proceso de cambio. → 4. Darle voz a la gente joven, aprender de ellos. → 5. Más implicación de los gobiernos. Por parte de las administraciones crear un convenio nacional. → 6. Una parte de la economía que se invierta en ED. Ambiental. Subvenciones a la administración para realizar trabajos de EA → 7. Por parte de los educadores ambientales, seguir trabajando como hasta ahora. E incluir la EAS en todas la actuaciones y actividades, de incidencia, movilización, etc., para que permee socialmente para presionar en la aproximación de posiciones políticas por la presión. Y, hacer incidencia hacia las Administraciones, con mayor contundencia, para que se transversalice y se pongan recursos
<p>¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?</p>	<p>Sí, son un espacio de diálogo muy interesante y de futuro. Pero sería interesante poder ir variando temáticas y avanzar y sentir que sirve de algo. También es interesante que participen cargos de administraciones públicas y que se involucren.</p> <p>Si, pero nos gustaría que desde la organización de PAEAS se haga un feedback de los resultados que se observan. Si tiene repercusión como tal, etc. Compartir el reporte de la evaluación del PAEAS.</p>

[DIÁLOGO 22] Fundación Vivo Sano + Asociación Española de Educación Ambiental

¿Algo más que queráis añadir?	Los grupos no aportan ninguna respuesta a esta pregunta
--------------------------------------	---

[DIÁLOGO 23] Residencias de Literatura y Medio Ambiente CENEAM

Nombre y apellidos de la persona promotora	Antonio Sandoval Rey
Número de asistentes al diálogo	12
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	Online
Breve perfil de los/as asistentes	Participantes en las dos Residencias de Literatura y Medio Ambiente CENEAM celebradas hasta la fecha: 2023 y 2024.
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	<ul style="list-style-type: none"> → En lo que respecta en concreto al ámbito de la literatura, esta se ha incorporado mucho más a la EAS: festivales de literatura y naturaleza, residencias de literatura y medio ambiente como la del CENEAM, Clubs de Lecturas Verdes... Y por supuesto, publicaciones. Eso sí: todavía depende de personas decidir dar ese impulso a la literatura como herramienta para la EAS. Sería oportuno que esto se considerase estratégico. → En lo que respecta a la EAS en general, se aprecia falta formación para las personas que están en puestos de decisión. Para que vean como se debe implantar la EAS. En consecuencia, el cambio es lento, fallando

[DIÁLOGO 23] Residencias de Literatura y Medio Ambiente CENEAM

a veces las personas que está decidiendo.

- Se comenta por varias de las personas participantes que en los últimos 20 años se está politizando mucho la EA, las administraciones antes apoyaban las iniciativas, que es lo que tienen que hacer, pero en Andalucía por ejemplo hay un retroceso: se están apropiando de ese discurso educativo y organizan ellos esas actividades, pero la sociedad no participa. Esto perjudica la EAS y la sensibilización ambiental. No se valora la importancia del proceso, solo actividades concretas.
- Una de las participantes opina que ha habido cambios en negativo: vaciamiento del contenido, en las prácticas. Este retroceso en el sur se produce en coincidencia con el cambio de gobierno. No se potencia la EAS ni se ve el interés en ello.
- Otro de los participantes estima que estamos en una situación paradójica, la crisis ecológico-social se está agravando, como expresa (un ejemplo) un reciente estudio sobre los límites, la acidificación de los mares, que se está superando. La emergencia se queda corta. A la vez, surgen tendencias antiecologistas en las derechas. El negacionismo sobre los límites de la tierra se va extendiendo entre la gente más joven (16-24 años; se aprecia un retroceso de la conciencia sobre estos problemas). Hoy más gente rechaza el calentamiento como algo real o opina que haya que hacer algo.
- Otro participante opina que hablar de sostenibilidad es un término muy viciado. Opina que hay que optar más por la EA en la resiliencia.
- Otra persona apunta cómo en Huesca se ha pasado de tres clubes de lecturas generalistas a 32, uno de ellos de medio ambiente. La gente quiere reflexionar, esto antes no estaba en Huesca. La residencia y los clubes, la continuidad en estas actividades es importante.
- Una participante piensa que la EAS está más presente, hay comités de sostenibilidad, pero es como un vestido, en la superficie, sin profundizar, sin cambiar actitudes ni comportamiento, el vestido verde se lo pone mucha gente pero sin cambiar por ejemplo el modelo de consumo. No estamos yendo al cambio de actitudes. Deberíamos llegar más a lo profundo. Sin caer en la desesperanza.
- Una persona más considera que este es un momento contradictorio ¿Cómo generar nuevas ideas que lleguen a las personas que toman las decisiones?

[DIÁLOGO 23] Residencias de Literatura y Medio Ambiente CENEAM

	<p>→ El promotor del encuentro apunta, de vuelta a la literatura, antes había muy pocas editoriales sobre medio ambiente, o menores o marginales y ahora está por todos lados. La literatura puede y debe jugar un papel firme en materia de EAS. Estamos en peores condiciones ambientales y de pensamiento, pero el marco en el que se puede jugar es un poco mejor.</p>
<p>¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?</p>	<p>→ Que la EAS se convierta en puro marketing.</p>
<p>¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?</p>	<p>→ Se consideran muy oportunas las propuestas recogidas en el documento de preparación de la reunión, y se apuntan algunas más.</p> <p>→ Se repite varias veces la necesidad de crear líneas de financiación y ayudas a la creación, la traducción, la publicación, la celebración de festivales, encuentros, residencias, clubs de lecturas verdes... Y de mantener una coordinación en red entre las diferentes acciones que se vayan desarrollando.</p> <p>→ El promotor del diálogo entiende que hay que apostar por la generación de fuentes de financiación. En Europa hay fondos. Por otro lado, existe divulgación financiada, pero no es literaria, sino periodística / divulgativa. De enormes importancia y valor, pero insuficiente. Por ejemplo, en este país se han recuperado especies, y sobre ello hay abundante información técnica y periodística, pero no literatura: no hay relato, no hay una épica de cómo se han recuperado el oso, el lince, el águila imperial, el buitre negro, el quebrantahuesos...</p> <p>→ Dos de los participantes apuestan por incluir entre los géneros literarios a utilizar como herramienta de EA la poesía de acción y la poesía expandida.</p> <p>→ Uno de ellos, además, opina que necesitamos no separar lo emocional de lo cognitivo, y precisamente esto lo hace la literatura de naturaleza de manera muy especial.</p> <p>→ Otra persona apunta, en esa línea, que además la literatura aporta vínculo y asombro, pasos previos a la curiosidad y el conocimiento.</p> <p>→ El anterior participante señala que eso es lo que en Latinoamérica se denomina ‘Sentipensar’, como</p>

[DIÁLOGO 23] Residencias de Literatura y Medio Ambiente CENEAM

escribió Unamuno: 'Siente el pensamiento, piensa el sentimiento'.

- Dos de los participantes apuestan por incluir entre los géneros literarios a utilizar como herramienta de EA la poesía de acción y la poesía expandida.
- Otra persona entiende que sería muy interesante coordinar la creación de una selección de lecturas verdes para los coles e institutos. También que se encarguen más obras de literatura y medio ambiente y naturaleza, como sucedió con 'El hombre que plantaba árboles' de Giono, que hoy es un clásico.
- Otro participante opina que este tipo de literatura es una mezcla de géneros difícil de entender para las editoriales. Son pocos los espacios temáticos donde se le de cabida. Igual hay que salir del esquema editorial, y optar por otras vías.
- Otro más apunta que hay necesidad además de financiación para llevar a los/as autores/as a las zonas rurales, para mantener encuentros y dinamizar actividades donde la gente de los pueblos o barrios y puedan participar.
- Se propone en común, en este sentido, además abrir espacios para la literatura de medio ambiente y naturaleza en las ferias de libro.
- Y se comenta cómo hay autores/as que no han escrito nunca de estos temas pero se visten de verde para escribir de algo que no domina.
- Se señala además que hay que salir del ámbito de escritores y bajarlo a la ciudadanía, creando por ejemplo pequeños concursos en las escuelas, de creación de textos, de foto-poemas, y crear una marca que se pueda obtener dinero y llegar a la gente.
- Un participante apunta cómo las salidas de campo son muy necesarias en la enseñanza, sobre todo para las poblaciones urbanas. En este sentido, puede ser una gran herramienta vincular salidas al campo con literatura. Por ejemplo, a través de dos ámbitos con mucho tirón entre la gente de ciudad: la ornitología y los huertos.
- Otra persona añade que también los jardines pueden ser espacios para ello, al aunar plantas, insectos y mamíferos y ser una expresiones cultural, podrían ser otro foco de naturaleza ligada a la literatura.

[DIÁLOGO 23] Residencias de Literatura y Medio Ambiente CENEAM

	<p>→ Se conviene en la necesidad de generar espacios donde poder ir a escribir, en lugares como parques nacionales, pueblos educativos, parques naturales... A fin de generar cercanía con lo local y a la vez generar actividad cultural (coloquios, presentaciones...) sobre esos territorios y su entorno. Existen equipamientos infrautilizados que se podrían usar como residencias o espacios para encuentros de literatura y naturaleza.</p>
¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	Sí, por supuesto.
¿Algo más que queráis añadir?	<p>A partir del documento de trabajo que se repartió para preparar este diálogo PAEAS, y el resultado de este, se recogen a continuación de manera muy sintética las ideas y propuestas resultantes.</p> <p>PLANTEAMIENTO:</p> <p>La literatura de naturaleza y medio ambiente puede y debe jugar un papel extraordinario en el desarrollo de toda EAS, por su capacidad para ir más allá de la mera información o comunicación y llegar a donde solo el arte puede: por ejemplo, las emociones y la sensibilidad de las personas. Y generar así vínculos, asombros y sensaciones capaces de integrar lo cognitivo y lo emocional.</p> <p>PROPUESTAS:</p> <p>A los efectos de las siguientes propuestas consideramos ‘Literatura de Naturaleza y de Medio Ambiente’ cualquier texto creado con vocación artística y/o divulgativa en torno a las diferentes problemáticas ambientales, la sostenibilidad o la celebración de la biodiversidad y los paisajes. Esos textos pueden ser de cualquier género, incluyendo, entre otros, poesía, ficción, teatro, ensayo literario o ciertos guiones audiovisuales, así como formatos como la poesía expandida. No se incluyen los textos periodísticos, pues ya cuentan con espacio propio en el marco del PAEAS. Tampoco los de carácter didáctico o académico, por no ser literarios.</p>

[DIÁLOGO 23] Residencias de Literatura y Medio Ambiente CENEAM

- Creación de vías de financiación destinadas a generar ayudas específicas para la creación de textos de Literatura de Naturaleza, de Medio Ambiente y sostenibilidad, así como:
- para la traducción; a editoriales para la publicación específica de textos de este tipo, en diferentes formatos.
 - para la apertura de espacios específicos para publicaciones de Literatura de Naturaleza y de Medio Ambiente en ferias y festivales literarios, así como para la celebración de eventos en torno a la Literatura de Naturaleza y de Medio Ambiente.
 - para el impulso de los Clubes de Lecturas Verdes.
 - la puesta en marcha de cursos de creación de Literatura de Naturaleza y de Medio Ambiente, tanto en espacios cerrados como en espacios naturales.
 - el impulso a los estudios académicos que tengan como objeto de análisis textos de Literatura de Naturaleza y de Medio Ambiente.
 - el impulso a la formación en materia de problemáticas ambientales y sobre biodiversidad y geodiversidad para los profesionales de la formación y la creación literarias.
 - la generación de redes que faciliten la conexión y mutuo apoyo entre todas las iniciativas que en este marco vayan surgiendo.

Se propone además la creación de un ‘Día de la Literatura y la Naturaleza’, en una fecha a concretar, que impulse la celebración de eventos de todo tipo (creación, diálogos, lecturas...) en centros educativos de todas las etapas, instituciones culturales y sociales, etc.

[DIÁLOGO 24] Plataforma por la Energía Comunitaria	
Nombre y apellidos de la persona promotora	Santiago Campos Fernández de Piérola
Número de asistentes al diálogo	5
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	España
Breve perfil de los/as asistentes	<p>Miembros de la Coalición por la Energía Comunitaria, una red de comunidades energéticas, entidades, colectivos y organizaciones cuya misión es lograr una transformación energética justa hacia un futuro 100% renovable en manos de las personas y las comunidades.</p> <p>No somos personas expertas en EAS sino usuarios de sus herramientas para los fines de promoción y desarrollo de las comunidades energéticas. Con esa mirada cumplimentamos este formulario</p>
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	<ul style="list-style-type: none"> → En realidad hemos centrado nuestra mirada en el valor de las herramientas que utilizamos. Y nos encontramos con algunas dificultades porque no logramos conectar con las personas. → Por un lado, creemos que los contenidos y propuestas relacionadas con la energía comunitaria y las comunidades energéticas son abstractas, muy complejas y muy lentas, vinculadas a procesos administrativos y tecnológicos que a menudo superan a las personas. → Por otro, existe en la actualidad una desmovilización general de la sociedad que evita afrontar cuestiones relacionadas con lo global y que puedan suponer un compromiso. La sociedad está más interesada en la inmediatez, y los procesos a largo plazo como los de Comunidades Energéticas se ven relegados. → Además, hay un exceso de oferta de activismos y actividades en distintos ámbitos (sociales, políticos, ambientales y culturales) que pueden competir por la disponibilidad de tiempo de las personas que participan en ellos.

[DIÁLOGO 24] Plataforma por la Energía Comunitaria

¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> → Superar esas barreras y/o abordar las cuestiones culturales que subyacen a ellas, que permitan avanzar hacia la energía comunitaria y poner a las personas ante su capacidad para tomar las riendas de su energía.
¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> → Generar redes de colaboración con movilizadores sociales sobre los que asentar proyectos colectivos como los de Comunidades Energéticas. → Acercar los mensajes y las acciones educativas/informativas a lo local, para evitar abrumar con la inabarcabilidad de los retos globales. → Evitar sobre responsabilizar al ciudadano como agente energético.
¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?	<ul style="list-style-type: none"> → Salir a la calle, incorporar herramientas de educación de calle para acercarse a los potenciales participantes. → Comprender y utilizar las herramientas de los profesionales de la EAS para sacarles el máximo partido. → Dignificar la labor profesional de los y las educadores ambientales. → Valorar y apoyar a las entidades que actúan como referentes comunitarios como base para mantener la implicación colectiva. → Ayudar a visibilizar los casos de éxito de la Energía Comunitaria, que proporcione optimismo para incentivar a la acción. → Incidir en la aceleración de los procesos administrativos que permitan la puesta en marcha rápida de iniciativas que, como las Comunidades Energéticas, tienen que ser experiencias demostrativas de la capacidad de acción ciudadana para la transición energética, y cuya capacidad de réplica se diluye si no logran activarse en un plazo corto de tiempo.
¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	No tenemos claro que nuestras aportaciones a largo plazo al PAEAS puedan ser relevantes.
¿Algo más que queráis	Nada!

[DIÁLOGO 24] Plataforma por la Energía Comunitaria

añadir?	
----------------	--

[DIÁLOGO 25] Red de Centros de Información y Documentación Ambiental (RECIDA)

Nombre y apellidos de la persona promotora	Rosario Toril Moreno
Número de asistentes al diálogo	49
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	Búbal (Huesca) y online.
Breve perfil de los/as asistentes	Profesionales de la gestión de la información procedentes de bibliotecas universitarias, centros de documentación y bibliotecas estatales, autonómicos, municipales, fundaciones, asociaciones...de las 17 CCAA.
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	<p>Para responder a la pregunta hemos realizado un DAFO de la situación actual:</p> <p>Fortalezas</p> <ul style="list-style-type: none"> → En los últimos años se han hecho grandes esfuerzos desde la administración pública y medios de comunicación para una mayor concienciación medioambiental. Se han difundido conceptos institucionalizados, como los ODS o la economía circular. Pero ello no implica directamente una mayor sensibilización ambiental entre la ciudadanía. → Ha habido una apertura en el sentido amplio de la EA. Se percibe una mayor transversalidad en el discurso. La perspectiva ambiental se ha ampliado a otros ámbitos de la economía con los que no se

[DIÁLOGO 25] Red de Centros de Información y Documentación Ambiental (RECIDA)

asociaban anteriormente (turismo, salud, agricultura, pesca?)

- La narrativa de los educadores ambientales también ha evolucionado y ha conectado con otras manifestaciones que vinculan la naturaleza con el arte y la literatura. Hoy, desde las administraciones, se promueven festivales o residencias literarias. Aunque muchas acciones siguen dependiendo en última instancia de las personas que deciden darles el impulso
- Estas nuevas colaboraciones y acciones de divulgación de la EAS se reflejan en un boom de publicaciones literarias y artísticas vinculadas a estos ámbitos (ensayo, novela, obras divulgativas, cine, etc.).

Oportunidades

- Búsqueda de nuevas alianzas y cooperación entre distintos ámbitos: educación, comunicación e información ambiental. Se deben generar nuevas ideas para llegar a las personas que toman las decisiones (sean políticos o gestores).
- Hay una mayor sensibilidad en la sociedad y el término ‘educación ecosocial’ está cada vez más presente en debates, publicaciones y jornadas. Se denota una presencia de cuestiones medioambientales en el ámbito académico, con un auge de investigaciones en torno a estos temas (por ejemplo, el boom de las humanidades ecológicas).
- Se ha experimentado un incremento muy notorio de clubes de lectura de carácter medioambiental, aunque ello difiera según comunidades y territorios. Se infiere, pues, que la gente quiere reflexionar. Debe darse continuidad y soporte institucional a estas actividades.
- La EA está más presente, hay comités de sostenibilidad en empresas e instituciones, pero es como un vestido, en la superficie, sin profundizar, sin cambiar actitudes ni comportamientos. El ‘vestido verde’ se lo pone mucha gente, pero sin cambiar actitudes reales y cotidianas, como, por ejemplo, el modelo de consumo.
- Antes había muy pocas editoriales sobre medio ambiente, o menores o marginales y ahora está por todos lados. La escritura debe jugar un papel firme. Estamos en peores condiciones ambientales y de pensamiento, pero el marco en el que se puede jugar es un poco mejor. La EA puede entenderse, en este sentido, como un marketing positivo.

[DIÁLOGO 25] Red de Centros de Información y Documentación Ambiental (RECIDA)

	<p>Amenazas</p> <ul style="list-style-type: none"> → Estamos en una situación paradójica, la crisis ecológico-social se está agravando, pero a veces la sostenibilidad está mucho más presente en el plano teórico que en el práctico. → Se nota una pérdida de credibilidad en algunos sectores. Hay una tendencia en ciertos sectores económicos que apuestan por un greenwashing y banalización de los mensajes, según el contexto social y/o político donde se producen. Se habla mucho de sostenibilidad, pero es un término que se ha vaciado de contenido en algunos sectores. Se encuentran reticencias, pero la EA debe ser resiliente a las amenazas. Para combatir estos discursos falsos hay que hacerlo con un lenguaje llano y claro y directo. → Falta un relevo generacional: las actividades siguen llegando al mismo público. Cuesta mucho motivar al público, sobre todo al joven. El negacionismo al cambio y la emergencia climática se va extendiendo entre la gente más joven (16-24 años) Hay que combatir las fake news desde la EAS. → Se percibe un incremento del pesimismo y de la ecoansiedad entre la sociedad española y, especialmente, entre los más jóvenes. → Falta formación a las personas que están en puestos de decisión, para que vean como se debe implantar la EA. En los últimos 20 años se está politizando mucho la EA, las administraciones antes apoyaban las iniciativas, pero en alguna CCAA hay un retroceso claro. Muchos políticos se están apropiando de ese discurso educativo y organizan ellos mismos actividades y acciones donde ni las entidades ni la sociedad civil participa. Esto produce un daño a los objetivos de la EA y la sensibilización ambiental. <p>Debilidades</p> <ul style="list-style-type: none"> → A veces hay un exceso de autocrítica de las acciones que se realizan en bibliotecas. Se realizan actividades de educación ambiental, pero no se toma conciencia clara de lo que se está haciendo. → No estamos yendo al cambio de actitudes. Deberíamos llegar más a lo profundo. Sin caer en la desesperanza. → Las fakes en mensajes en redes sociales, de los bulos, cómo llega a los jóvenes.
¿Qué cuestiones os	<ul style="list-style-type: none"> → Falta de oportunidades y precariedad laboral por parte de los centros públicos.

[DIÁLOGO 25] Red de Centros de Información y Documentación Ambiental (RECIDA)

<p>preocupan para el futuro de la EAS?</p>	<ul style="list-style-type: none"> → El cierre de centros de documentación y centros de interpretación que se han realizado en algunas CCAA en los últimos años. → Que las acciones de EAS se centren solamente en escolares y se deje de lado a jóvenes y adultos. Se entiende como educación ambiental dentro del aula, y se sale poco afuera. → La falta de permanencia en el tiempo de algunas acciones en EAS. Se hace una actividad puntual, pero no se no se mantienen o no se desarrollan más allá. → La desinformación que circula en redes sociales, que generan fake news, especialmente en el contexto de crisis climática. → Sobrecarga informativa: el exceso de información puede generar agotamiento y desmovilizar la acción (por ejemplo, la inclusión forzada de los ODS por parte de algunas instituciones) y también e catastrofismo que deriva en ecoansiedad, afectando a la salud mental. → Falta de aplicación práctica de los conceptos teóricos; desconexión entre teoría y vida cotidiana. → Desvinculación con respecto a las necesidades de los usuarios.
<p>¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?</p>	<ul style="list-style-type: none"> → Salir de la educación formal asociada al público infantil y llegar a la educación no formal y al gran público (como los visitantes de los espacios naturales protegidos). ¿Cómo llegar al público juvenil? Actividades enfocadas a infantil o personas con madurez; pero es un reto llegar al público ‘intermedio’ que no esté interesado de base. → Propuestas de lectura y/o literatura como herramienta de educación ambiental a todos los niveles: potencial lector de cualquier persona. → Se necesita mayor implicación de las unidades de información especializadas en medio ambiente. → Modelo de colaboración público-privada para mejorar el alcance e impacto. → Inclusión de la EAS en los planes estratégicos y en los valores de las instituciones. → Fomentar una cultura de la colaboración. Mantener la alianza sólida entre educadores ambientales y bibliotecas y centros de documentación especializados. → Se requieren recursos y presupuesto suficientes para predicar con el ejemplo, haciendo que nuestras

[DIÁLOGO 25] Red de Centros de Información y Documentación Ambiental (RECIDA)

	<p>instalaciones y procesos sean más sostenibles. Evitar el cierre de equipamientos dedicados a la EAS.</p> <ul style="list-style-type: none"> → Adaptar al territorio y a las especificidades: no se pueden llevar a cabo las mismas acciones y de la misma manera, en un colegio que en una biblioteca especializada; en el mundo rural que en la ciudad → Tener objetivos que puedan medirse con indicadores, para poder evaluar y cuantificar las conquistas de cada centro → Mayor profesionalización.
<p>¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?</p>	<ul style="list-style-type: none"> → Crear un convenio profesional específico de EA. Se usa el convenio de animadores de tiempo libre para contratar educadores ambientales y no es adecuado por las funciones y responsabilidades de unos y otros. → Renaturalizar las ciudades, más acercamiento de los jóvenes al medio natural. → Promover una educación centrada en la vivencialidad y en la experiencialidad → Fomentar la formación y acciones dirigidas a la formación de profesores y padres. Más talleres in situ como Bubal. → Entender la biblioteca y los centros de documentación ambientales como ágora de educación ambiental para políticos, para ayudar a enriquecer en el currículo la EA. Más BibliODS por parte de las bibliotecas. Generar un espacio en torno a la literatura de naturaleza que ha llegado muy tarde a España → Impulsar acciones esperanzadoras y utópicas que visibilicen el impacto positivo de las pequeñas iniciativas y la capacidad individual para generar cambios concretos, frente al pesimismo paralizante. → Crear fuentes de financiación. Buscar fondos europeos. Hay divulgación financiada, pero no la literaria. Se han recuperado especies, hay información técnica, pero no literatura no hay relato. Se está en una tierra de nadie ni medio ambiente ni educación acogida. → Impulsar clubes de lecturas. Coordinación en red. Necesitamos no separar lo emocional de lo cognitivo, y precisamente esto lo hace la literatura de naturaleza mucho más destacada. De igual forma que igual que los senderos pasaron... hay un buen caldo de cultivo en la educación. Coordinar selección lecturas verdes para los coles e institutos, y colaborar con las editoriales del ámbito verde. Hay que tratarla desde el

[DIÁLOGO 25] Red de Centros de Información y Documentación Ambiental (RECIDA)

	<p>principio. Hará falta financiación para traer a los autores, dinamizar la gente de los pueblos o barrios para que puedan participar. Problema donde dejar los niños, que sea familiar para facilitar.</p> <ul style="list-style-type: none"> → Promocionar la literatura de naturaleza en las ferias de libro: es un espacio que no suena o no se valora. Por contra hay un cierto intrusismo de autores que se visten de verde para escribir de algo que no domina. Coordinarnos para impulsarlo de forma real. → Promover salidas de campo muy necesarias en la enseñanza, necesarias para la gente de ciudad. Vincular salidas al campo con literatura y naturaleza. (la ornitología sería un campo) → Apoyar más residencias literarias y clubes de lectura. Se acaba de crear una web de literatura, un espacio necesario. → Fomentar los jardines, al aunar plantas, insectos y mamíferos y elementos culturales es una expresión cultural, podría ser otro foco de naturaleza ligada a la cultura. → Promover pequeños concursos en las escuelas, fotos poemas, crear una marca que se pueda obtener dinero y llegar a la gente. → Ofrecer espacios para escribir en otros entornos: parques nacionales, pueblos educativos, parques naturales. Más cercanía con lo local y sobre ese territorio. → Potenciar el movimiento de Humanidad consciente. → Poner el foco en la naturaleza menos visitada. Equipamientos infrautilizados. Sitios menos visitados.
¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	Sí, por supuesto, las bibliotecas verdes deben estar en este diálogo porque somos un gran potencial de conexión con la ciudadanía, damos acceso a información fiable de calidad y según directrices internacionales de IFLA tenemos la obligación de sensibilizar ambientalmente a la población.
¿Algo más que queráis añadir?	Necesidad de un cambio político que promueva los conocimientos en la sociedad a través de la EA.

[DIÁLOGO 26] Centro de Extensión Universitaria e Divulgación Ambiental de Galicia	
Número de asistentes al diálogo	4
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	Galicia
Breve perfil de los/as asistentes	Educadoras/es ambientales, cooperativas de educación ambiental
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	<ul style="list-style-type: none"> → Se pasó de hablar de lo global a lo local → Se pasó de sensibilización a acción → Se posicionó como estrategia para la sostenibilidad a todos los niveles → Hay más interés por el tema y por la profesionalización
¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> → Estabilización de los profesionales - empeoramiento de las condiciones laborales del sector → Que disminuya nuestra presencia en espacios público y en sectores clave en cuanto a la toma de decisiones → Que no sea crítica
¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> → Cambio de enfoque para llegar a las personas jóvenes - Actualización de educadoras/es en materia de comunicación → Ser capaces de movilizar y animar a la participación en defensa del patrimonio natural → Aumenta nuestra presencia en grupos de interés y sectores clave → Conseguir implementar mejoras en la situación laboral del sector
¿Qué debería hacerse para mejorar la situación	<ul style="list-style-type: none"> → Nuevas metodologías de trabajo

[DIÁLOGO 26] Centro de Extensión Universitaria e Divulgación Ambiental de Galicia

y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?	<ul style="list-style-type: none"> → Potencia transversalidad entre disciplinas → Ampliar o variar el alcance de las acciones → Dar herramientas para el cambio y fomentar la participación de las personas jóvenes → Estabilidad laboral de los equipos de educadoras/es
¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	Si
¿Algo más que queráis añadir?	Desde el CEIDA queríamos comentar que dada la situación actual de la EAS en Galicia, ha sido complicado poder organizar este diálogo. Por un lado las/os profesionales en activo son muy críticos con el PAEAS I y en un primer momento se mostraron reticentes para participar en este proceso. Además, la situación a nivel de la comunidad autónoma genera mucha incertidumbre en nuestro sector y dificultó todo el proceso.

[DIÁLOGO 27] Sociedade Galega de Educación Ambiental

Nombre y apellidos de la persona promotora	Miguel Pardellas Santiago
Número de asistentes al diálogo	8
Territorio en el que se ha	Galicia

[DIÁLOGO 27] Sociedade Galega de Educación Ambiental	
organizado el diálogo	
Breve perfil de los/as asistentes	Socias de la Sociedade Galega de Educación Ambiental y nuevas educadoras
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	<ul style="list-style-type: none"> → A Galicia llegó muy poco de la ola del PAEAS. A nivel autonómico la cosa está muy mal y no hay visos de que vaya a mejorar. Hay una no-política de EAS en Galicia. → El profesorado funciona de forma individual. No hay redes ni casi contacto entre unos y otros. El PAEAS no llegó tampoco a los coles e institutos. → No hay casi programas ni actividades de EAS. Lo poco que hay no tiene sustento discursivo, sin ambición; sólo actividades en la naturaleza. → La EAS no es una salida laboral, por lo agotador y precario del sector.
¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> → No existe un marco discursivo claro. No hay conexión, o es anecdótica, con las políticas públicas. → El peligro de la petropedagogía. → La formación en temas digitales del profesorado anula otras posibilidades de formación, como en educación ambiental o limítrofes.
¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> → Financiación. Recursos → Como poner en valor lo que tenemos sin empezar de cero continuamente. → La necesidad de hibridar la EAS con la educación social y otras educaciones y políticas públicas para conseguir resultados. Llegar a nuevos espacios, nuevos cambios.
¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y	<ul style="list-style-type: none"> → Financiación. CENEAM con autonomía y separado de OAPN. → Enlazar periferias y precariedades (vivienda, turistificación). → Impulsar el concepto de Ecociudadanía.

[DIÁLOGO 27] Sociedade Galega de Educación Ambiental

otros agentes?	
¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	Si, sin duda. Ha sido una excusa para volver a juntarnos.
¿Algo más que queráis añadir?	Ante una situación de escaso optimismo, en general, y en Galicia más, no nos queda más que apostar por la resistencia y la conexión entre aliados.

[DIÁLOGO 28] Movimiento 4.7

Nombre y apellidos de la persona promotora	Unai Sanz Llorente
Número de asistentes al diálogo	13
Breve perfil de los/as asistentes	Docente miembro de la Red de Educadoras, Directora de una ecoescuela infantil, Directora de un Centro Público Integrado en entorno rural, Profesor de Secundaria y FP, Profesora de primaria, Técnica de Educación para el Desarrollo en ONGD, Técnica de Ciudadanía en ONGD, etc.
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	<p>En los últimos años se ha producido un avance visible en el reconocimiento formal de la Educación Ambiental para la Sostenibilidad (EAS), especialmente desde la promulgación de la LOMLOE, la implementación del PAEAS y la inclusión de los ODS en el marco educativo.</p> <p>Destacamos:</p> <p>→ La integración creciente de objetivos ecosociales en los currículos escolares.</p>

[DIÁLOGO 28] Movimiento 4.7

	<ul style="list-style-type: none"> → La multiplicación de iniciativas como huertos, proyectos de consumo responsable o actividades en torno a la economía circular. → El fortalecimiento de redes educativas como ESenRED o Teachers for Future, que promueven la participación activa del alumnado. → La incorporación de enfoques emergentes: justicia climática, ecofeminismo, salud mental ambiental, decrecimiento, entre otros. <p>Sin embargo, estos avances se ven contrarrestados por tensiones estructurales persistentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> → La transversalidad sigue siendo formal más que real, y muchas iniciativas carecen de profundidad o enfoque político. → Persiste la desigualdad territorial en la aplicación efectiva de la EAS. → Se detecta una desconexión progresiva entre la infancia y la naturaleza, especialmente en entornos urbanos. → Aumenta el riesgo de una EAS instrumentalizada o despolitizada, reducida a buenas prácticas descontextualizadas.
<p>¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?</p>	<p>Las preocupaciones compartidas se agrupan en torno a cinco ámbitos:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Riesgo de cooptación por parte de discursos cosméticos (<i>greenwashing</i>, filantropocapitalismo), que vacían de contenido crítico a la EAS. → Polarización política, negacionismo climático y retrocesos normativos que amenazan el marco institucional de la sostenibilidad. → Aumento de ecoansiedad, solastalgia y desafección juvenil ante la falta de respuestas reales. → Desconexión entre los discursos ecosociales y la práctica educativa cotidiana, tanto en centros como en comunidades. → Fragmentación entre EAS y otras agendas: ciudadanía global, derechos humanos, salud mental, feminismos...

[DIÁLOGO 28] Movimiento 4.7

	Como síntesis: nos preocupa que se pierda el sentido transformador de la EAS en favor de un enfoque superficial o tecnocrático.
¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> → Aprobar una ley estatal de EAS que garantice su blindaje institucional y continuidad a largo plazo. → Incorporar contenidos ecosociales en todas las etapas educativas, con indicadores de evaluación y formación docente específica. → Aumentar recursos y estructuras: materiales, acompañamiento, espacios renaturalizados, equipamientos... → Desarrollar estrategias para abordar la ecoansiedad en jóvenes mediante enfoques integrales y herramientas emocionales. → Potenciar la participación del alumnado como agente político en sus centros y comunidades. → Fomentar alianzas con movimientos sociales, universidades, ONGD y gobiernos locales. → Consolidar comunidades educadoras que fortalezcan vínculos entre escuela, territorio y sociedad.
¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?	<p>Desde las administraciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> → Desarrollar e implementar una ley estatal de EAS con planes de acción, seguimiento y estructuras operativas. → Dotar a los centros de financiación estable, coherencia institucional y recursos humanos cualificados. → Garantizar la formación docente en justicia climática, enfoque ecosocial y pensamiento crítico. → Establecer indicadores y criterios de evaluación ecosocial en la inspección educativa. → Apostar por una gestión educativa coherente: alimentación sostenible, energía limpia, compras éticas, movilidad activa... → Apoyar la creación de redes interterritoriales de innovación ecosocial educativa. <p>Desde la ciudadanía y las organizaciones:</p>

[DIÁLOGO 28] Movimiento 4.7

	<ul style="list-style-type: none"> → Crear y compartir experiencias educativas que sirvan de referencia y contagien esperanza. → Impulsar comunidades educadoras y proyectos de aprendizaje-servicio vinculados al territorio. → Practicar una comunicación pedagógica emocional, sencilla y movilizadora. → Educar para la incertidumbre: enseñar a actuar en contextos cambiantes y complejos. → Aportar desde lo pequeño, desde lo cotidiano, sin perder la perspectiva global.
¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	<p>Por supuesto. Agradecemos profundamente la oportunidad y el espacio de diálogo que se ha abierto, y consideramos muy interesante que se pueda mantener en el futuro. Creemos que ha sido una experiencia muy positiva para los miembros del Movimiento 4.7, y esperamos que nuestras aportaciones contribuyan a desarrollar un nuevo PAEAS con el que podamos seguir avanzando hacia un mundo más justo, habitable, y ecológicamente sostenible.</p>
¿Algo más que queráis añadir?	<p>La EAS debe asumirse como un proceso político, ético y colectivo. No se trata solo de cambiar hábitos individuales, sino de construir culturas de cuidado, cooperación y justicia.</p> <p>Desde el Movimiento 4.7 reafirmamos nuestro compromiso con una EAS crítica, transformadora y arraigada en la realidad. Seguiremos promoviendo espacios de escucha, diálogo y acción que contribuyan a una transición ecosocial justa y habitable para todas las personas y territorios.</p>

[DIÁLOGO 29] Universidad de Murcia y Universidad Autónoma de Madrid

Nombre y apellidos de la persona promotora	<p>Patricia Esteve, Javier Benayas y David Alba.</p> <p>Además, han colaborado de forma especial Teresa Antolín García (CENEAM. Ministerio para la Transición Ecológica y</p>
---	---

[DIÁLOGO 29] Universidad de Murcia y Universidad Autónoma de Madrid	
	el Reto Demográfico) y Emma Juaneda Ayensa (Departamento Economía y Empresa. Universidad de la Rioja.)
Número de asistentes al diálogo	37
Breve perfil de los/as asistentes	Todo el Estado, al tener carácter online y que los presenciales se desarrollaran durante el seminario de investigación en EA/EDS del CENEAM. Profesores/as, investigadores, técnicos y representantes institucionales de más de veinte universidades españolas relacionados con la docencia e investigación en EA/EDS y las políticas de sostenibilidad.
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	<p>Las distintas intervenciones ponen de manifiesto que ha habido luces y sombras en estos últimos años, aunque quizás hay una ligera tendencia a identificar más avances que retrocesos:</p> <ul style="list-style-type: none"> → La gestión ambiental de los campus universitarios ha tenido un claro avance y mejoría. → Campus como ejemplo de renaturalización y de soporte para las ciudades, de modo que las universidades irradian en los entornos urbanos en los que se localizan. → Ha aumentado la presencia de la perspectiva de la sostenibilidad en los programas de gobierno de un gran número de universidades. También se identifican una mayor definición de planes de acción y direcciones estratégicas. De modo que hay más universidades españolas implicadas en estos procesos con agendas y estrategias propias de actuación. → Se han elaborado diferentes documentos de identificación de buenas prácticas y se han impulsado y desarrollado algunos procesos de cambio como las actividades docentes de aprendizaje-servicio. → La situación en los rankings internacionales de las universidades españolas muestra un claro avance tanto en el número como en las posiciones obtenidas en los últimos años. → Los apoyos normativos de la nueva ley de universidades pueden servir de detonante para generar más avances en el tema. También en financiación como la del Ministerio de Agenda 2030 con los proyectos que se están llevando a cabo en algunas universidades. → En estos años han existido una serie de políticas y dinámicas sociales asociadas a las fuentes de financiación europea que han ayudado a dinamizar cambios e impulsar iniciativas e infraestructuras en

[DIÁLOGO 29] Universidad de Murcia y Universidad Autónoma de Madrid

	<p>las universidades hacia la sostenibilidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> → El trabajo en red impulsado por la sectorial de sostenibilidad de la CRUE ha desempeñado un importante papel para conseguir avances en el conjunto de universidades españolas. → Se aprecia cierta mejora en la inclusión de la sostenibilidad entre las competencias de los títulos y su consideración como reflexión en los trabajos finales de títulos o asignaturas transversales sobre ODS y sostenibilidad, o también los propios TFGs con profesorado y alumnado de diferentes grados y trabajando sobre el territorio. → Los pequeños grupos de la universidad que lideran estos procesos tienen inercias de dinamización de iniciativas que son imparables. Entre estas personas existe el convencimiento en dotar de interés a la sostenibilidad desde las prácticas educativas universitarias. → Se han hecho más visibles actuaciones que antes no eran muy aparentes o no estaban formalizadas. Se ha buscado consolidar proyectos que antes eran más puntuales y aislados. → También se aprecian avances importantes y sólidos en la formación profesional con la incorporación de módulos específicos de sostenibilidad en todos los ciclos formativos. → Buena evolución en transferencia, creación de cátedras, y quizás más en universidades en entornos pequeños. → También se aprecia una mayor atención a la sostenibilidad y en especial a la investigación sobre grandes retos o problemas por parte de la sociedad y con una visión más amplia de la misma. Esto unido a la aparición de distintos eventos (DANAS, incendios, etc.) han puesto a la sostenibilidad en el centro de las preocupaciones. → Ha mejorado porque a pesar de que sigue faltando profundidad en muchos temas, la agenda está cada vez más presente en convocatorias, eventos y actividades universitarias. → También se aprecia un discreto, pero mayor acercamiento al tercer sector y a la ciudadanía en genera
¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro	<p>Identificando problemas y limitaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> → La dimensión que se aprecia con menor avance es en el ámbito de la incorporación de la sostenibilidad en

[DIÁLOGO 29] Universidad de Murcia y Universidad Autónoma de Madrid**de la EAS?**

la docencia. Han desaparecido asignaturas de educación ambiental en algunas titulaciones y menor peso en los grados de formación del profesorado.

- El diseño de muchas titulaciones no incluye todavía competencias en sostenibilidad. Por tanto, existe una falta de incorporación de la perspectiva en los títulos, que se vea reflejado en las competencias profesionales. Además, en algunas resultará especialmente desafiante lograrlo.
- Falta de una cierta homogeneización o planteamientos comunes en la incorporación de la sostenibilidad en el curriculum. Se sigue con marcos de acción muy tradicionales y poco interdisciplinares.
- No se ha logrado la transversalidad, ni que la sostenibilidad cale en los ejes fundamentales, de forma que la educación para la sostenibilidad se reconoce como un añadido o un anexo a las obligaciones docentes, y sigue sin el peso específico necesario
- La rigidez estructural de las universidades con áreas estancas y, en ocasiones, desactualizadas del mundo actual limitan la integración de la sostenibilidad en la docencia universitaria.
- Existe personal universitario que, desde abajo hacia arriba, promueven procesos de implementación, pero no se ha producido ese compromiso de los equipos de gobierno para que el proceso de implementación sea construido de forma integral y se realice también de arriba-abajo, por lo que frecuentemente se queda en la superficialidad.
- Falta profundidad en las acciones universitarias relacionadas con la Educación para la Sostenibilidad que, en bastantes ocasiones, queda más reflejada en el papel o la normativa que en la realidad práctica. Incluso algunas de las acciones universitarias pueden ser contempladas como *greenwashing*, especialmente por el alumnado.
- Es necesario contar con más profesores y personas que se responsabilicen dentro de la universidad a liderar procesos de cambio. Son necesarios referentes claros en las universidades en este ámbito. El número de implicados es muy pequeño, aunque se haya avanzado en los equipos directivos, pero seguimos siendo los ¿bichos raros?, y estas temáticas no son prioritarias
- Resulta preciso que el profesorado disponga de mayor apoyo para avanzar en la integración de la sostenibilidad en su docencia.

[DIÁLOGO 29] Universidad de Murcia y Universidad Autónoma de Madrid

- Necesidad de una mayor vinculación con el sector productivo. Impulsar la realización de prácticas profesionales y trabajos fin de máster en diversos sectores públicos y privados con temáticas relacionadas con la sostenibilidad.
- Pocos avances en el grado de implicación y sensibilización de los estudiantes hacia estos temas especialmente en los modelos de consumo y vida sostenible.
- Tampoco se aprecian avances en generar procesos participativos en sostenibilidad en la vida universitaria.
- Ciertos cambios en algunos sectores políticos de la sociedad española están llevando a una menor valoración social e impulso a los temas asociados con la sostenibilidad, la igualdad y la Agenda 2030.
- Existe una tendencia a que ciertos movimientos políticos integren en sus planteamientos y visiones a la pseudociencia.
- La universidad es reflejo de la sociedad de la cual forma parte, en la que se sigue apreciando la apuesta por procesos de explotación de recursos naturales e incremento del cambio climático.
- En las propuestas formativas para integrar la sostenibilidad no se atiende al desarrollo de las personas a las que va dirigida, ni a sus necesidades.
- Las generaciones futuras se ven peor que sus predecesores, hay mucho desánimo y se extiende la ecoansiedad, la desmotivación o la menor preocupación por los temas ambientales que generaciones precedentes.
- Falta de entendimiento e identificación de vías y estrategias comunes de trabajo para llevar a la práctica propuestas más conceptuales o ideales.
- Puede que se haya avanzado en algún sentido, pero de forma insuficiente en comparativa con el avance en la crisis climática
- Pocas universidades saben lo que es la Educación Ambiental y la sostenibilidad
- Las universidades hasta ahora han contribuido muy poco a la profesionalización de la EAS
- Lentitud en los procesos de incorporación del PAEAS a nivel institucional, falta de difusión dentro de la

[DIÁLOGO 29] Universidad de Murcia y Universidad Autónoma de Madrid

	<p>comunidad educativa.</p> <ul style="list-style-type: none"> → No sólo en las universidades, se aprecia la existencia de una diversidad y amplitud de corrientes y enfoques que dispersan o dificultan su practicidad. → Se han priorizado otros valores o aspectos que también son importantes tales como planes de estudio, optimización de inversiones y presupuestos, etc. → Cierta mejora en aspectos de gestión, pero se han despreocupado las acciones de educación y una docencia menos comprometida. → Falta de cuestionamiento del paradigma de crecimiento, llegando incluso a percibir la sostenibilidad como un negocio. → Se identifica una diferencia de ritmos y progresión entre las universidades. → El escenario de recortes económicos en la Comunidad de Madrid supone una mayor dificultad para desarrollar programas. → Si bien se han institucionalizado programas, muchos se quedan en el papel, sin generar procesos de cambio profundo.
¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> → Este apartado se solapó en gran medida con el anterior y el siguiente. El análisis de lo abordado refleja que el gran reto es conseguir una mayor participación e implicación de la comunidad universitaria en estas acciones de EAS. Si no existen personas motivadas es muy complicado impulsar acciones. En muchas ocasiones esto requiere promover incentivo que animen a los menos motivados a participar. → También se identifica como un importante reto llegar a los responsables directos de estas actividades, por ejemplo, en los equipos directivos de las universidades que tienen alguna competencia transversal en sostenibilidad, pero sí en ordenación académica, investigación o infraestructuras. En este sentido, también se reconoce como uno de los grandes retos de las universidades superar la resistencia al cambio que presentan la gran mayoría de los profesores universitarios (también del PTGAS) para aceptar nuevas formas de enseñar, gestionar o convivir en sus campus. → El último reto que se identifica como importante es poder destinar más recursos para fortalecer estos

[DIÁLOGO 29] Universidad de Murcia y Universidad Autónoma de Madrid

	programas, tanto dotando a más personal especializado en estas funciones como presupuestos para los programas que se desean implantar.
¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?	<ul style="list-style-type: none"> → Impulsar y retomar el sexenio de transferencia como una estrategia para implicar a los profesores en actividades que conecten a la Universidad con los problemas y retos en sostenibilidad de su entorno próximo. Sería muy interesante poder impulsar la creación de un sexenio de transferencia en sostenibilidad. → Exigencias por parte de ANECA en la integración de la sostenibilidad en la docencia universitaria. De forma que se promueva una mayor sistematización en la incorporación de la sostenibilidad en la docencia a raíz del Decreto 822/21 → Coordinación de las titulaciones para sistematizar la progresión de las competencias en sostenibilidad a lo largo de los itinerarios formativos universitarios. En este sentido, sería interesante ofrecer incentivos a la figura de coordinación de título que favorezca su implicación en este proceso y garantizar su cumplimiento. → Articular docentes universitarios en proyectos interdisciplinares alrededor del eje de la sostenibilidad. → Es importante definir una estrategia de formación obligatoria para que los nuevos profesores universitarios incorporen en sus prácticas docentes los enfoques interdisciplinares y de sostenibilidad, apoyándose en una formación adecuada. → Diseñar estrategias y planes de acción que permitan ir eliminando barreras y actitudes negativas hacia la sostenibilidad para ir promoviendo una mayor implicando progresiva de toda comunidad universitaria en estos procesos (docentes, PTGAS y alumnado). En este sentido se especifica: → Impulso de cátedras específicas y promoción de actividades, formaciones y premios que promuevan la incorporación de la sostenibilidad en la comunidad universitaria. → Promover la creación de presupuestos participativos vinculados a acciones de sostenibilidad en los campus universitarios → También resulta importante diseñar actividades formativas dirigidas específicamente al PTGAS en

[DIÁLOGO 29] Universidad de Murcia y Universidad Autónoma de Madrid

relación a las competencias más directamente relacionadas con su actividad en la universidad.

- Ofertar microcredenciales específicas para la formación inicial y permanente del profesorado en materia de educación para la sostenibilidad, que sean reconocidos por entidades como CRUE-Sostenibilidad, para concursos de oposición y similares.
- Se propone revisar el grado de experimentalidad que tienen asignadas algunos grados principalmente de ciencias sociales, de tal forma que se les faciliten poder hacer actividades en el entorno fuera del aula, dentro de dinámicas educativas más activas como los procesos de aprendizaje servicio.
- Inclusión de asignaturas de EAS en grados no sólo del ámbito biológico, ambiental, geográfico o turístico.
- A la vez de lo anterior, se propone una oferta de grados y posgrados más especializados en EAS que contribuyan a la profesionalización, también en formación profesional. De forma que la EAS pueda actuar como agente multiplicador, transversalizado en los perfiles profesionales.
- Incorporar en el Libro Blanco de la educación de los futuros docentes de enseñanza obligatoria la formación específica en sostenibilidad.
- Incentivar la educación para la sostenibilidad entre los equipos rectorales y equipos de gerencia.
- Consolidación de la EAS como área de conocimiento disciplinar.
- Definir la evaluación de competencias en sostenibilidad, no necesariamente ajustada a un examen habitual. E incluso que esta evaluación se realizara por entidades externas a la universidad para valorar el grado de consecución entre su alumnado.
- Sería interesante diseñar una encuesta en colaboración con el CIS, que pudiera aplicarse con una cierta periodicidad y que permitiera obtener información de los grados de implicación y valoración de la sostenibilidad del alumnado universitario antes y después de pasar por nuestras universidades. Se podría pasar en los primeros y últimos cursos cada dos años.
- La exigencia del cálculo de la huella de carbono para todas las universidades españolas puede convertirse en un punto de referencia del grado de implicación y avances en estos temas. Para ello se debería hacer una exigencia obligatoria con una metodología de medición que fuera común para los tres alcances.

[DIÁLOGO 29] Universidad de Murcia y Universidad Autónoma de Madrid

	<ul style="list-style-type: none"> → Importante seguir con procesos de reconocimiento e identificación de buenas prácticas en aquellas universidades y campus que presenten avances sensibles y obtengan buenos resultados. → La universidad debería asumir un mayor papel protagonista en las redes sociales y medios de comunicación para aportar criterios científicos y técnicos en relación a los temas de actualidad. De este modo es posible impulsar desde la universidad acciones para mejorar la información en redes y medios de comunicación para que sea veraz y ajustada al conocimiento científico. → La universidad debe establecer alianzas con actores sociales para desarrollar competencias en sostenibilidad. De forma que se promueva una mayor unidad e integración del conjunto de la comunidad universitaria y otros actores para el desarrollo de políticas de transición ecosocial profunda. → Consolidación de redes y comunidades de EAS → Se identifica que será necesario definir nuevas etiquetas que permitan reforzar el mensaje de la sostenibilidad en sustitución de las etiquetas y conceptos ligados a los ODS que quizá empiezan a estar un tanto gastadas y con pérdida de la fuerza de su capacidad de transformación. → Necesidad de impulsar la innovación en los temas de sostenibilidad que permita aportar soluciones y enfrentarse a los desafíos y retos a los que se enfrenta la sociedad. → Apoyo gubernamental y financiero para la promoción de propuestas educativas interniveles e interdisciplinares para la renaturalización de los centros educativos. → Empuje político y legislativo con cierta obligatoriedad generando dotaciones económicas y recursos suficientes.
¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	Todos las personas participantes muestran su interés en mantener este espacio de diálogo.
¿Algo más que queráis añadir?	No.

[DIÁLOGO 30] Cabildo de Tenerife. Unidad de Educación Ambiental

Nombre y apellidos de la persona promotora	Sonia Rodríguez Suárez
Número de asistentes al diálogo	7 personas en total; 4 de empresas locales de EA o EAS y 3 personas que trabajamos la EA o EAS desde la Consejería Insular del Medio Natural, Sostenibilidad, Seguridad y Emergencias del Cabildo de Tenerife
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	Tenerife
Breve perfil de los/as asistentes	<ul style="list-style-type: none"> → Las personas que conformamos este grupo somos profesionales de la EA - en transformación hacia la EAS-, casi mitad y mitad de empresas y personal de la administración pública. Excepto una de las empresas, que quisimos integrar precisamente por su "juventud" en esta profesión, las otras seis personas llevamos muchos años trabajando en esta materia, más de 25 años -algunas, ¡casi casi 40! → No hemos podido reunirnos, pero hemos trabajado estas reflexiones y propuestas en un documento colaborativo en línea
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	<ul style="list-style-type: none"> → En las últimas décadas, la EAS ha sufrido una enorme transformación. Antes se percibía como una herramienta activa, con vocación transformadora y un respaldo institucional que parecía ir creciendo. Sin embargo, actualmente está quedando diluida en discursos teóricos, sin que luego se aprecie una aplicación práctica, real y continua en el tiempo. → Ya no se percibe tanto como herramienta estratégica clave para abordar la crisis socioambiental, ha perdido fuerza como elemento vertebrador en políticas públicas y empresariales, siendo en muchos casos utilizada con fines de greenwashing. → No se integra en los procesos de toma de decisiones, permaneciendo siempre al margen de las prioridades políticas, notándose un gran retroceso en la dotación de medios humanos y financieros.

[DIÁLOGO 30] Cabildo de Tenerife. Unidad de Educación Ambiental

	<ul style="list-style-type: none"> → En algunos contextos, como la UNESCO, se han hecho esfuerzos para promover la visión más sistémica y multidimensional de la sostenibilidad, incluyendo dimensiones sociales, económicas y culturales, pero este enfoque no ha permeado de manera generalizada, siendo todavía la perspectiva ambiental la protagonista de muchos programas y recursos, no suficiente para afrontar los desafíos mundiales globales y de cada territorio, en particular. → El escenario actual, marcado por crisis interconectadas (ambiental, climática, alimentaria, migratoria, de salud y educativa) exige una EAS más arraigada en la realidad, práctica, útil y centrada en el cuidado personal, comunitario y del entorno, con una visión integradora de la diversidad. Afortunadamente, en el ámbito formal reglado van ganando terreno las metodologías innovadoras que integran la participación social activa y transformadora, pero en otros ámbitos, estas metodologías se consideran una pérdida de tiempo y dinero e, incluso, muchas son vistas con malos ojos. El caso es que, cada día, tenemos una naturaleza más degradada, una sociedad cada vez más consumista, injusta e insolidaria. → La irrupción de las redes sociales como canal dominante de comunicación también ha supuesto un cambio radical, no solo por la necesidad de adaptarse a los nuevos formatos de contenidos, sino por la proliferación de la desinformación. En la esfera de la comunicación digital, por mitos, bulos o la propia incoherencia de la entidad emisora, los mensajes asociados a la EAS quedan totalmente diluidos.
¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> → Tras tantos años, preocupa que los problemas tradicionales (residuos, energía, agua, deforestación, pérdida de biodiversidad, cambio climático) sigan sin abordarse eficazmente y ahora tengan que sumarse a los desafíos globales, complejos y mayúsculos -muchos consecuencia de los anteriores-, tales como los desplazamientos humanos por motivos climáticos o bélicos, las desigualdades sociales provocadas por un modelo consumista insostenible, crisis alimentarias, nuevas enfermedades, etc. ¿Seremos capaces de avanzar en un mundo donde la codicia es quien mueve sus hilos? → Hay una falta de visión estratégica en la implementación de la EAS, limitándose en ocasiones a intervenciones simbólicas puntuales sin continuidad, con poca capacidad real de transformación ni mensajes consensuados que generen conciencia y cambio social. De esta forma, la EAS deja de ser una herramienta potente de transición ecológica y social. A esto se suma también el uso de estrategias

[DIÁLOGO 30] Cabildo de Tenerife. Unidad de Educación Ambiental

	<p>anticuadas ante desafíos que requieren innovación y adaptación.</p> <ul style="list-style-type: none"> → Preocupa la reducción de recursos públicos, económicos y de personal, especialmente en algunos contextos como Canarias, donde se prevé, en estos próximos 2-4 años, una pérdida de capital profesional por jubilación sin tener tan siquiera una idea para el relevo generacional. → Resulta imprescindible y urgente adoptar una perspectiva sistémica e integral. La educación no puede seguir dividida en compartimentos estancos, sino que debe entender la interdependencia entre lo ambiental, lo social, lo económico y lo cultural. La EAS debe evolucionar hacia una educación para la regeneración, capaz de ofrecer respuestas complejas a problemas complejos. → Hay cierta banalización del valor educativo de la EAS en contextos de creciente tensión social, económica y emocional, lo cual es muy preocupante. También se sigue notando ? y ya son muchos los años con la misma problemática- la falta del reconocimiento de la profesionalidad necesaria para ejecutarla con rigor.
¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> → Existe una falta de integración real y coherente de la EAS en las políticas públicas. Sigue sin entenderse plenamente su potencial transformador, en parte porque sus postulados, principios, metodologías y modelos de intervención cuestionan el modelo de sociedad capitalista y de consumo. Esto dificulta su aceptación estructural. → La EAS debe estar presente en todas las administraciones públicas, especialmente a nivel local, y que trabajen de forma coordinada y conectada, dotada con recursos educativos públicos y privados. Esto requiere valentía institucional y una apuesta decidida por la participación ciudadana, pero también financiación suficiente y equipos profesionales formados y estables. → Otro reto clave es la necesidad urgente de una mirada sistémica y el uso de metodologías innovadoras que se adapten mejor a las dinámicas sociales actuales, como pueden ser el impacto tecnológico, la crisis de recursos, el desarraigo de lo natural o cultural, la falta de tejido y compromiso social, entre otros. → Debe tener un enfoque realista, centrado en procesos concretos con capacidad de articulación territorial. Es fundamental impulsar dinámicas ‘de abajo a arriba’ o también horizontales que permitan una implicación genuina y contextualizada de las comunidades.

[DIÁLOGO 30] Cabildo de Tenerife. Unidad de Educación Ambiental

	<ul style="list-style-type: none"> → En definitiva, generar proyectos prácticos, útiles e innovadores que respondan a las demandas actuales, y no quedarse en iniciativas puntuales o sin continuidad. Y dotar de medios económicos y personal cualificado para que la EAS pueda desempeñar el papel estratégico que requiere frente a los desafíos globales.
<p>¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?</p>	<ul style="list-style-type: none"> → Aprovechar documentos estratégicos recientes que contengan propuestas o líneas estratégicas a seguir, porque pueden dar ideas para el desarrollo de actividades y metodologías mejor contextualizadas y coordinadas (refuerzo de mensajes). Además del PAEAS, citar dos procesos en Canarias que ofrecen propuestas concretas y líneas de acción que han surgido de la participación de varios expertos y colectivos, como el Encuentro Atlántico de Educación Ambiental para la Sostenibilidad y el borrador de la Estrategia de Educación para la Sostenibilidad en Tenerife. → Integrar la EAS en todos los ámbitos institucionales, no solo en los contextos educativos formales o en espacios específicos, sino que forme parte de cualquier acción, evento que se desarrolle en las entidades. Bajo el principio de que ‘todo educa’, se plantea que las entidades públicas adopten buenas prácticas sostenibles, coherencia institucional- y las comuniquen activamente como parte de su labor educativa. → Generar espacios de seguimiento y visibilización de experiencias exitosas que sirvan como referentes y catalizadores de nuevas formas de gestión sostenible (modelos, sinergias). → Dotar a las instituciones de personal cualificado y presupuesto suficiente, fomentar el intercambio de experiencias, adaptar metodologías a los contextos actuales y diseñar estrategias específicas para llegar a públicos menos sensibilizados, especialmente la juventud. → Establecer vías de financiación estables para que los municipios puedan crear Centros de EAS con equipos profesionales conectados a redes como el propio CENEAM. → Implementar programas de formación continua para profesionales, que se pueden promover desde el Cabildo en colaboración con entidades públicas y privadas. → Hacer evaluación sistemática y objetiva de las acciones es clave para reorientar estrategias que no generan impacto. Esta evaluación debe basarse en criterios definidos y transparentes

[DIÁLOGO 30] Cabildo de Tenerife. Unidad de Educación Ambiental

¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	Sí, todas las personas integrantes del grupo lo consideramos interesante.
¿Algo más que queráis añadir?	¡Gracias por abrir este espacio de diálogo!

[DIÁLOGO 31] Fundación Entretantos

Nombre y apellidos de la persona promotora	Yolanda Sampedro Ortega
Número de asistentes al diálogo	8
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	Estatat
Breve perfil de los/as asistentes	<p>Personas del equipo de la Fundación, una organización no gubernamental de ámbito estatal.</p> <p>Trabajamos con una especial atención al territorio y las gentes que lo habitan, así como a la creación de redes y la construcción colectiva de conocimiento y acción.</p> <p>Nuestro enfoque está en los sistemas alimentarios, la agroecología, la ganadería extensiva, la conservación de la diversidad, los comunes y comunales y el acercamiento campo-ciudad.</p>

[DIÁLOGO 31] Fundación Entretantos

<p>¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?</p>	<p>Se ha dejado de nombrar como tal porque se ha abierto mucho el abanico, se ha incorporado en muchos espacios con otros nombres y otras perspectivas y parece que la EAS ya suena a antiguo. Hacemos muchas cosas que son educación ambiental, pero lo denominamos de otras formas: participación, dinamización..</p> <p>La educación ambiental se sigue asimilando en muchos sitios a programas escolares y a lo que se hacía en los años 80, el propio término hace que se desvirtúe... A medida que hemos evolucionado y se han ido construyendo otro tipo de programas, hemos dejado de nombrarlo como educación ambiental. Y quizás tampoco es afortunado llamar educación ambiental a todo lo que hacemos porque requiere de una explicación constante, nos puede limitar y encorsetar... Quizás sea mejor empezar a usar otros términos que tengan que ver con la transición, con lo ecosocial, etc., que se explican a sí mismos.</p> <p>Esto hace que se perciban muy poco los cambios que ha venido teniendo la educación ambiental y sí, el trabajo en temas necesarios y el desarrollo de herramientas más sociales. Pero si abrimos el objetivo y partimos de una visión mas amplia de la EA, sí que ha evolucionado tanto en la temática como en la metodología, en la tipología de los programas.</p>
<p>¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?</p>	<p>Hay una falta de concreción o de continuidad en las acciones de educación ambiental, porque no tienen continuidad o no hay procesos que las valoren o evalúen o registren esos efectos de esas acciones de educación ambiental.</p> <p>Nos preocupa que los programas que se impulsen de educación ambiental sean puntuales y que sigan respondiendo a modelos poco adaptados a las necesidades actuales..</p> <p>Pensamos que se debería avanzar hacia la creación colectiva de respuestas a las múltiples crisis y los retos actuales, pero desde un cambio de enfoque y desde modelos de trabajo que tengan en cuenta la participación activa de la sociedad, la interseccionalidad, la inclusividad, la equidad, la situación de vulnerabilidad de ciertos colectivos y personas.</p>
<p>¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?</p>	<p>La sociedad está cada vez más polarizada, cada vez tiene menos peso la información y el análisis crítico y a veces se intuye el riesgo de pérdida de derechos incluso los más básicos y universales.</p> <p>Ante este panorama, la educación ambiental tiene que buscar su camino teniendo en cuenta este marco y empezar a trabajar en educar para el diálogo , la mediación y la resolución colectiva de conflictos socioambientales; en la</p>

[DIÁLOGO 31] Fundación Entretantos

	<p>creación de redes diversas y plurales como forma de aprendizaje mutuo, creación de propuestas adaptadas a cada comunidad y apoyo para la acción colectiva transformadora e inclusiva; en el impulso de espacios y dinámicas horizontales que contribuyan a rebajar la polarización y a fomentar el trabajo colectivo; en la recuperación del trabajo comunitario tanto en el medio rural como en el urbano y en el fomento y apoyo de la corresponsabilidad de las comunidades locales en la gestión de su territorio y en la elección de fórmulas para la transición a los nuevos escenarios.</p> <p>La EAs del futuro tiene el reto de generar espacios de deliberación colectiva y recuperar la vida comunitaria de los territorios, urbanos y rurales, poniendo en diálogo a la sociedad con su territorio, su gestión, su diseño etc. Recuperando el espíritu de la vida comunitaria de los comunales tradicionales y de las comunidades locales.</p> <p>También es muy importante tener en cuenta los aspectos transversales que deben estar presentes en todas las políticas. En este sentido se hace muy necesario trabajar desde el enfoque de los derechos humanos (EBDH), un marco que busca promover y proteger los derechos humanos en el desarrollo humano basado en la idea de que el desarrollo sostenible depende del pleno ejercicio de los derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales y promueve un desarrollo humano sostenible basado en la justicia social y la igualdad, colocando a las personas en el centro y garantizando que sus derechos sean respetados y protegidos.</p>
<p>¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?</p>	<p>Crear espacios de participación permanentes en las administraciones públicas de forma que la sociedad pueda formar parte de la gestión, las decisiones y los problemas, desarrollando en paralelo diversas vías de formación que capaciten a la sociedad para la participación.</p> <p>Dar difusión y visibilidad a las experiencias inspiradoras que se están poniendo en marcha y comunicarlas de forma que en sí mismas sean pedagógicas y replicables, desde lo vivencial y lo experiencial; poner en marcha instrumentos que cambien la forma de comunicar y el relato de lo que ocurre a nuestro alrededor poniendo más énfasis en lo eotópico y menos en lo colapsista.</p> <p>Es necesaria una mayor institucionalización de las políticas necesarias en este contexto ambiental y sociopolítico: políticas alimentarias, de movilidad, de clima, de salud integral, de puesta en valor de los bienes comunales etc. que cuenten transversalmente con la educación ambiental como una de las principales herramientas de trabajo.</p>
<p>¿Os gustaría seguir</p>	<p>Nos parece muy interesante mantener estos diálogos y sería muy bueno extenderlos en el tiempo y en los diferentes</p>

[DIÁLOGO 31] Fundación Entretantos

manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	lugares y ampliar la conversación sobre los retos ecosociales que enfrentamos y buscar soluciones compartidas, también a nivel local, en diferentes escalas, aterrizar en las preocupaciones reales de las personas, y llevarlo a diferentes espacios, más formales y menos formales... e incorporar diferentes perfiles, incluso contrapuestos.
¿Algo más que queráis añadir?	-

[DIÁLOGO 32] Ganaderas en Red

Nombre y apellidos de la persona promotora	Carmen Bendala
Número de asistentes al diálogo	6
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	Estatat
Breve perfil de los/as asistentes	Ganaderas pertenecientes a GeR
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	Se percibe un retroceso en la educación ambiental ya que la gente joven no está sensibilizada con el cambio climático. No se entiende por qué existe tanto negacionismo o al menos jóvenes que no quieren hablar de ello, no quieren hablar de los problemas que existen. Hay jóvenes que se sienten impotentes ante algo tan grande y se genera desidia y bloqueos. Se tendría que

[DIÁLOGO 32] Ganaderas en Red

	contemplar la ansiedad que existe ahora en gente joven que puede ser la causa de la negación que existe ante los problemas principales.
¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?	<p>Es muy importante integrar el tema de la alimentación en todos los sectores de la población. Cómo se produce, se distribuye, los largos viajes que hacen, su impacto ambiental y social... la historia tan loca de la alimentación: como si fuera tan difícil en lugar de ser tan primitiva como es y que no tiene tantos problemas.. ¿cómo algo tan simple y natural se ha transformado en algo tan complicado a medida que se han llenado de aditivos, contaminantes, hormonas, alimentación con suplementos... Al final se ha perdido toda la soberanía alimentaria que permitía comer lo que cada persona quiere, porque no se puede competir con lo industrial.</p> <p>Hay que luchar contra la desinformación en todos los temas, pero es muy importante hacerlo en el tema de la alimentación porque es un eje fundamental que atraviesa todos los demás problemas tanto ambientales como sociales.</p> <p>La población está tan alejada de la producción de la alimentación que hay que volver a recuperar la educación que pone en contacto a los jóvenes y niños con esto, pero también a la población adulta. Y entender lo que ha pasado para que estemos en este bosque de la alimentación entre toda esta desinformación para que la gente no sepa nada y no pueda desbrozar las verdades... Hay que entender los procesos, ha pasado de ser lo más primitivo y fácil, teniendo un metabolismo muy eficiente, a que alimentarse sea la cosa más compleja del mundo. y también hay que entender la enorme relación de la alimentación y su modo de producción con todos los demás problemas, locales y globales, que no son sólo ambientales, también sociales y de falta de justicia.</p>
¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?	<p>Mirando la EA parece que la ganadería y la agricultura no formara parte del medio ambiente y siempre se ha quedado fuera de la educación ambiental. Pero es un error, ya que la producción primaria está totalmente integrada en el entorno y a la sociedad. Esta desinformación hace que la sociedad no distingan entre las diferentes formas de producción y su impacto positivo o negativo sobre el medio ambiente, la vida rural y la equidad social.</p> <p>La igualdad y la equidad de género debería ser algo transversal a todos los programas y proyectos de educación ambiental que se desarrollen.</p>
¿Qué debería hacerse para mejorar la situación	La EAS debería ayudar a diferenciar la alimentación industrial de alimentos de la forma extensiva ligada al territorio, pero no solo por los alimentos si no también por todos los servicios que incorpora ecosistémicos, culturales, etc.,

[DIÁLOGO 32] Ganaderas en Red

y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?	<p>conocer la base de la transformación elemental de los alimentos y diferenciar las transformaciones artesanales y más sostenibles de las industriales.</p> <p>Se debería potenciar el contacto directo con todos los temas que se incluyen en la EA. En nuestro caso, contacto con las ganaderías, sus manejos, los paisajes, su cultura. La población, incluida parte de la población rural, está muy desconectada del campo y de sus ciclos y también de la conexión con la fuente de su alimentación.</p> <p>El Ministerio de Educación debería coordinar programas para poner en contacto a las escuelas con ganaderías o producciones de alimentos agrícolas y ganaderas reales, compensando económicamente a la gente productora por este papel y poniendo en marcha bolsas de personas predispuestas o convocatorias que impliquen a las personas productoras para poner en marcha estos programas.</p> <p>Las CCAA podrían convocar subvenciones para que los coles e institutos puedan financiar programas de visitas a las ganaderías , huertas, cultivos extensivos, etc. incorporando estas subvenciones para personas adultas, asociaciones culturales, vecinales etc. También se debería poner en marcha este contacto con asociaciones de personas adultas con los mismos objetivos y que fueran estimuladas y financiadas</p> <p>Para la lucha contra la despoblación en el campo debería haber más estudios relacionados con las actividades agrícolas, ganaderas, forestales y volver a dar valor a estas profesiones.</p>
¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	<p>Nos parece muy interesante tener este tipo de espacios y nos gustaría tenerlos con otro tipo de colectivos y entidades.</p>
¿Algo más que queráis añadir?	<p>-</p>

[DIÁLOGO 33] Comité Español de la UICN

Nombre y apellidos de la persona promotora	Jesús Bellido
Número de asistentes al diálogo	13
Territorio en el que se ha organizado el diálogo	Estatat
Breve perfil de los/as asistentes	Personas pertenecientes al Grupo de Trabajo de Educación y Comunicación del Comité Español de la UICN
¿Qué cambios habéis percibido en la situación de la EAS en los últimos años?	<ul style="list-style-type: none"> → Se ha hecho un esfuerzo grande en la profesionalización de la EA. → Ha aumentado la preocupación en torno al medio ambiente y por eso hay que aprovechar y hacer un esfuerzo por hacer más EA, que tiene gran proyección. → Ha aumentado la presencia de la EA en últimos años, se ha integrado en la LOMLOE, lo cual es un gran avance. → La EA sigue centrándose mucho en el ámbito de la infancia y adolescencia; hay que seguir trabajando con adultos, empresas, otros colectivos. → La EA cala mucho, pero sobre todo en personas ya convencidas. → A pesar de que ha habido un acercamiento a la naturaleza desde la pandemia, sigue habiendo una importante desconexión o déficit de naturaleza. En el caso de los niños y niñas, además, cuesta mucho sacarlos del aula. Hay una excesiva carga burocrática que reduce el tiempo para salir del aula muy a menudo. → La EA se ha quedado un poco en el conocimiento de los sistemas naturales, pero no se ha "atrevido" a afrontar retos como el cambio climático u otros. → Hay una enorme demanda de actividades de voluntariado ambiental que a veces no puede cubrirse

[DIÁLOGO 33] Comité Español de la UICN

	<p>porque las ONG y asociaciones que organizan estas actividades no acceden fácilmente a financiación.</p> <ul style="list-style-type: none"> → En los últimos años se han creado organizaciones conservacionistas con una línea más agresiva, mensajes más potentes que generen alerta (<i>Extinction Rebellion</i>, por ejemplo). Es interesante tenerlo en cuenta. → Se están volviendo a configurar redes en torno a la EA (por ejemplo, la puesta en marcha de este grupo de trabajo). → En espacios protegidos hay más inversión en turismo. Este sector es normalmente reacio a las posturas conservacionistas y es bueno que transiten hacia la sostenibilidad. No obstante, parece que este sea el único sector impulsado, ya que las iniciativas de EA con la población local y los sectores productivos de espacios son muy escasas. → También se observa un avance en materia de digitalización en espacios naturales, pero tal vez se está poniendo el foco más en turismo. <p>En términos generales, el balance de los últimos años es positivo, pero falta aún mucho por hacer.</p>
¿Qué cuestiones os preocupan para el futuro de la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> → Es crucial darle más importancia al tema de la profesionalización. → En la administración se valora la oferta económica más baja. Esto hace que proyectos sean de baja calidad y se “queme” a los profesionales. → Acuciante necesidad de formación del profesorado.
¿Qué principales retos y necesidades detectáis en la EAS?	<ul style="list-style-type: none"> → A veces solo se trabaja con áreas protegidas y se invisibilizan a otros espacios como zoos, acuarios, centros de rescate... sería bueno trabajar con ellos en red, que participaran en estos procesos de diálogo. → En el escenario post-COVID el acercamiento a la naturaleza ha aumentado. Ahora el reto es ver cómo hacer que ese acercamiento sea una inmersión. → Es necesario alinear lo que se haga en España con Green Deal de la UE. → Falta una base de conocimientos sobre la importancia del medio, la conservación o el cambio climático. Es preciso involucrar a todos los sectores, no solo a población infantil, también a empresas. → Hay falta de evaluaciones y de un sistema de indicadores para ver los avances. Se debería estar ya a un

[DIÁLOGO 33] Comité Español de la UICN

	nivel de comportamiento.
¿Qué debería hacerse para mejorar la situación y alcance de la EAS, tanto por parte nuestra como de las administraciones y otros agentes?	<ul style="list-style-type: none"> → Más financiación para el tercer sector. → Que en concursos públicos primen criterios de calidad, no solo el precio. → A partir de este diálogo se puede diseñar un plan de trabajo para el futuro en la UICN, para dar apoyo en materia de EAS al resto de grupos de trabajo. Se puede ver qué hacen otros grupos de trabajo de UICN en materia EAS y sus necesidades. → Una acción fundamental debe ser la formación a todos los niveles, personas adultas, familias... → Y es fundamental formar al profesorado para poder poner en marcha un cambio efectivo en el sistema educativo. → Sería muy interesante introducir el enfoque de One Health, muy pertinente después de una pandemia. → Hay que hablar ya de decrecimiento sin miedo. → Es importante visibilizar las acciones que se están llevando ya a cabo relacionadas con soluciones basadas en la naturaleza y renaturalización de espacios urbanos.
¿Os gustaría seguir manteniendo este espacio de diálogo en el futuro?	Este grupo de trabajo se encuentra en un momento de renovación de sus integrantes. Hay muchas personas nuevas y las que llevan más años desean un relevo. Este tema se trata en la reunión y se decide dar continuidad al grupo, se postulan dos personas para coordinarlo de aquí a finales de año y, a partir de entonces, otra persona asumirá la coordinación. El sentir general apunta hacia la consolidación del grupo.
¿Algo más que queráis añadir?	-



MINISTERIO
PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA
Y EL RETO DEMOGRÁFICO

ORGANISMO
AUTÓNOMO
PARQUES
NACIONALES



Centro Nacional
de Educación
Ambiental
CENEAM