

## Seguimiento de datos socioeconómicos en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales.



*Informe de resultados para el periodo 2014-2016*



Seguimiento de datos socioeconómicos en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Informe de resultados para el periodo 2014-2016.

**Edita:** Area de Conservación, Seguimiento y Programas de la Red. Organismo Autónomo Parques Nacionales.

**Coordinadores:** Juan Perales, Rosa Martínez

**Como citar este documento:** Perales, J.; Martínez, R. 2017. Seguimiento de datos socioeconómicos en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Informe de resultados para el periodo 2014-2016. Organismo Autónomo Parques Nacionales. Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.

**Fotografías:** Fototeca CENEAM y Juan Perales



## ÍNDICE.

1. Introducción. ....	3
1.1 Fuentes de información.....	3
1.2 Marco de trabajo .....	3
1.3 Variables analizadas .....	4
2. Análisis de las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red Parques Nacionales.....	7
2.1 Estructura demográfica. ....	7
2.2 Población de extranjeros. ....	9
2.3 Indicadores demográficos. ....	11
2.3.1 Tasa de Natalidad. ....	11
2.3.2 Tasa de Mortalidad .....	13
2.3.3 Crecimiento vegetativo. ....	15
2.3.4 Edad media poblacional. ....	16
2.3.5 Índice de infancia. ....	17
2.3.6 Índice de juventud. ....	18
2.3.7 Índice de vejez. ....	19
2.3.8 Índice de Friz .....	20
2.3.9 Índice de dependencia .....	22
2.3.10 Índice de reemplazo .....	23
2.4 Indicadores Sociales. ....	24
2.4.1 Saldo por Variación Residencial.....	24
2.4.2 Tasa de migración. ....	27
2.5 Indicadores Económicos. ....	29
2.5.1 Estructura productiva .....	29
2.5.2 Tasa de Paro. ....	32
3. Estructura y tipificación de los municipios de las Áreas de Influencia Socioeconómica de los Parques Nacionales.....	35
3.1 Tamaño del municipio. ....	36
3.2 Tasa de variación poblacional. ....	36
3.3 Sistema de poblamiento. ....	42
3.4 La estructura por edad de la población. ....	43
<i>Relación entre población vieja y joven</i> .....	44
<i>Índice de Friz</i> .....	45
<i>Índice de dependencia</i> .....	46
<i>Reemplazo de la población activa</i> .....	46
<i>Tipos de estructura por edad de la población</i> .....	47



## **1. Introducción.**

La Red de Parques Nacionales es un sistema integrado por aquellos espacios declarados Parques Nacionales, cuya finalidad principal es la de garantizar como legado para las generaciones futuras la conservación de una muestra representativa de los principales sistemas naturales españoles. Para ello se marcan unos objetivos específicos entre los que se señala: “Contribuir al desarrollo socioeconómico del entorno de los parques nacionales, mediante la cooperación con las administraciones y otros actores sociales presentes en el territorio”. Corresponde a la Administración General del Estado realizar el seguimiento y la evaluación general de la Red, en particular del cumplimiento y grado de alcance de sus objetivos.

### *1.1 Fuentes de información*

En este trabajo se presenta una recopilación de datos socioeconómicos de los municipios incluidos en las áreas de influencia socioeconómica de los parques nacionales. Se ha extraído información de los siguientes organismos:

- Instituto Nacional de Estadística (INE). Se han recopilado todos aquellos datos que este organismo ofrece, desagregados a nivel municipio: Demografía y población. Estadística del Padrón Continuo, estadística de Variaciones Residenciales, estadísticas de nacimientos, defunciones y migraciones.
- Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE). Se han utilizado los datos de número de parados y número de contratos desagregados por municipios.
- Organismo Autónomo Parques Nacionales (OAPN). Se han utilizado datos reflejados en las memorias anuales de actividad y en los informes trianuales al Senado.

Es importante señalar que los resultados tienen un carácter meramente descriptivo y los resultados encontrados no pueden atribuirse directamente a los efectos de la gestión en los parques nacionales. Para ello deberían compararse con una muestra control de municipios de características similares, pero no afectados por un parque nacional (Agencia Estatal de Evaluación de las Políticas Públicas y la Calidad de los Servicios, 2009).

### *1.2 Marco de trabajo*

Se reflejan los datos socioeconómicos de todos los municipios de las áreas de influencia socioeconómica (AIS) de los quince parques nacionales para los años 2014-2016, con el objetivo de realizar un seguimiento a largo plazo de una serie de indicadores, ya que constituye una continuación de los presentados en el estudio “Seguimiento de datos socioeconómicos en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Informe de resultados para el periodo 1991/2013. Organismo Autónomo Parques Nacionales”.



En el año 2015 se acuerda la ampliación de los límites del Parque Nacional de los Picos de Europa por incorporación de terrenos colindantes al mismo. Como consecuencia de esta ampliación, se incorpora al área de influencia socioeconómica del parque nacional, el municipio de Peñamellera Baja, perteneciente al Principado de Asturias (elevando a 168 el total de municipios de las áreas de influencia de los parques nacionales). Resolución de 4 de febrero de 2015.

### *1.3 Variables analizadas*

En el presente trabajo, se han analizado treinta variables, agrupadas en siete apartados diferentes, extraídas para cada uno de los 168 municipios estudiados, para las diez comunidades autónomas a las que pertenecen, así como a nivel nacional.

Presentamos a continuación un listado de todas ellas, así como una explicación de su interpretación y su forma de cálculo.

- ✚ *Estructura demográfica.* Se incluyen las siguientes variables:
  - **Número de municipios** que conforman el Área de Influencia Socioeconómica (AIS) de cada parque nacional.
  - **Superficie en hectáreas** de cada municipio.
  - **Superficie en hectáreas** del término municipal que se encuentran dentro del parque nacional.
  - **Densidad de población** de cada municipio. (Población/Superficie).
  - **Número de habitantes** de cada municipio desde 2014 a 2016.
  - **Evolución del número de habitantes** de cada municipio.
- ✚ *Población de extranjeros.*
  - **Número de extranjeros** en cada municipio en 2014 a 2016.
  - **Porcentaje de extranjeros** en cada municipio en 2014 a 2016.
  - **Composición de la población de extranjeros** en el AIS y la provincia.
- ✚ *Indicadores demográficos.* Los Indicadores Demográficos Básicos constituyen una colección de indicadores que resumen la evolución histórica del comportamiento de los fenómenos demográficos básicos en una población determinada.
  - **Pirámide poblacional.** Ofrece una representación visual de la estructura de la población por edades y sexo. Se pueden considerar 3 grandes tipos estructurales. El primero de ellos, el denominado “pagoda”, tiene base ancha y disminuye rápidamente hacia el vértice; corresponde a poblaciones jóvenes con alta natalidad y bajo nivel de desarrollo. El tipo “campana” es de base intermedia y disminución lenta hacia el vértice; corresponde a poblaciones estacionarias y que comienzan a envejecer. Por último, el tipo “hucha” es de base estrecha, se ensancha en el centro y disminuye suavemente hacia el vértice; corresponde a poblaciones donde la natalidad es muy baja y se encuentran en proceso de envejecimiento



- **Índice de población.** Este índice refleja el peso relativo de la población de un municipio respecto al total de la comunidad autónoma.  $(\text{Población del municipio} \times 10.000 / \text{Población de la Comunidad Autónoma})$ .
- **Tasa de natalidad.** Número de nacimientos por 1.000 habitantes  $(\text{Nacidos vivos} / \text{Total población}) \times 1000$ .
- **Tasa de mortalidad.** Número de fallecidos por 1.000 habitantes  $(\text{Fallecidos} / \text{Total población}) \times 1.000$ .
- **Crecimiento vegetativo.** La diferencia, en términos absolutos, entre el número de nacimientos y defunciones.
- **Edad media.** Es la media ponderada de los valores centrales de cada grupo de edad.
- **Índice de infancia.** Porcentaje de niños (población de 0 a 14 años) que hay en la población.  $(\text{Población 0-14} / \text{Población total}) \times 100$ .
- **Índice de juventud.** Porcentaje de jóvenes (población de 15 a 29 años) que hay en la población.  $(\text{Población 15-29} / \text{Población total}) \times 100$ .
- **Índice de vejez.** Porcentaje de mayores de 65 años que hay en la población.  $(\text{Población } >65 / \text{Población total}) \times 100$ .
- **Índice de Friz.** Población menor de 20 años en relación a la de 30-49 años, que se toma como base 100. Si este índice es mayor de 160, la población se considera joven, si se halla entre 60 y 160, madura y si es menor de 60, vieja.
- **Índice de dependencia.** Relación entre la población “no productiva por edad” y la población en “edad productiva”.  $((\text{Población } >65 + \text{Población } <20) / \text{Población } 20-65) \times 100$ .
- **Índice de reemplazo.** Relación entre el tramo de la población joven anterior a entrar en el mercado laboral (población 15 a 24 años) y el tramo de la población próxima a la jubilación (población 55 a 64 años).  $(\text{Población } 15-64 / \text{Población } 55-64) \times 100$ .

 **Indicadores sociales.**

- **Variación residencial** (denominado hasta 2010 como Migración). Se refiere a los cambios de residencia de las personas, que se producen dentro de un territorio dado. Se distinguen las siguientes variables:
  - Alta por variación residencial (hasta 2010, Inmigración) es el cambio de residencia a un municipio. Puede diferenciarse entre **interior**, si procede de otro municipio del territorio nacional o **exterior**, si la procedencia es el extranjero.
  - Baja por variación residencial (Hasta 2010, Emigración) es el cambio de residencia desde un municipio. Puede diferenciarse entre **interior** si el destino es un municipio del territorio nacional o **con destino al exterior** si el destino es el extranjero.
  - Saldo por variación residencial (Hasta 2010, Saldo Migratorio) es la diferencia entre el número de Altas y Bajas por variación residencial. Se calcula el Saldo Interior como  $(\text{Altas interiores} - \text{Bajas interiores})$  y el Saldo Exterior como  $(\text{Altas exteriores} - \text{Bajas exteriores})$ .





- Tasa de migración es el saldo migratorio relativizado por el total de población.  $(\text{Saldo por variación residencial} / \text{Total población}) * 1.000$ .

✚ *Indicadores económicos.*

- **Número de contratos** por sectores de producción, en cada municipio, entre los años 2014 a 2016.
- **Número de parados** por municipio en el periodo 2014 a 2016.
- **Tasa de paro.** Número de parados registrados relativizado por la población en “edad productiva”.  $(\text{Parados registrados} / \text{Población 15-64}) * 100$ .
- **Transacciones inmobiliarias** anuales (totales, de obra nueva y de segunda mano) de cada municipio en el periodo 2014 a 2016.

✚ *Afluencia de visitantes.*

- **Número de visitantes** al parque nacional por año
- **Porcentaje de visitantes** del parque nacional con referencia al total de visitantes de la Red Parques Nacionales.

✚ *Subvenciones a los municipios.* Se refleja el importe de las subvenciones concedidas a las entidades locales, empresas o particulares pertenecientes a los municipios de las Áreas de Influencia Socioeconómica de los parques nacionales.



## 2. Análisis de las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red Parques Nacionales.

Se realiza en este bloque un análisis comparativo que permita hacer un seguimiento de la evolución de las distintas variables utilizadas a lo largo de los años considerados. Se ha utilizado como unidad de análisis, el propio Área de Influencia Socioeconómica de cada parque nacional.

### 2.1 Estructura demográfica.

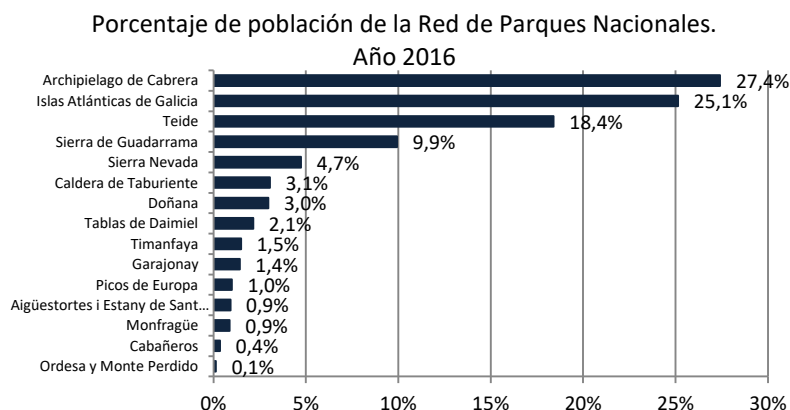
En conjunto, la población de los municipios de las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales supera en el año 2016, los 1,4 millones de habitantes, presentando una tasa de variación poblacional del -0,05% en el periodo 2014-2016, algo menor que del obtenido en el periodo 2011-2013 que fue de -0,52%. A nivel nacional estos valores fueron de -0,46 en el periodo 2014-2016 y -0,13 en el 2011-2013.

POBLACIÓN TOTAL			
Parque Nacional	2014	2015	2016
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	13.765	13.629	13.550
Archipiélago de Cabrera	399.093	400.578	402.949
Cabañeros	5.505	5.393	5.299
Caldera de Taburiente	46.158	45.393	44.907
Doñana	43.490	43.699	43.581
Garajonay	20.721	20.783	20.940
Islas Atlánticas de Galicia	372.626	371.203	369.538
Monfragüe	13.025	13.056	12.913
Ordesa y Monte Perdido	1.907	1.894	1.883
Picos de Europa	15.330	15.085	14.723
Sierra de Guadarrama	147.304	146.650	145.989
Sierra Nevada	70.038	69.921	69.651
Tablas de Daimiel	32.491	32.178	31.577
Teide	268.289	267.518	270.580
Timanfaya	20.876	21.639	21.868
<b>TOTAL</b>	<b>1.470.618</b>	<b>1.468.619</b>	<b>1.469.948</b>
ESPAÑA	46.771.341	46.624.382	46.557.008

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)*



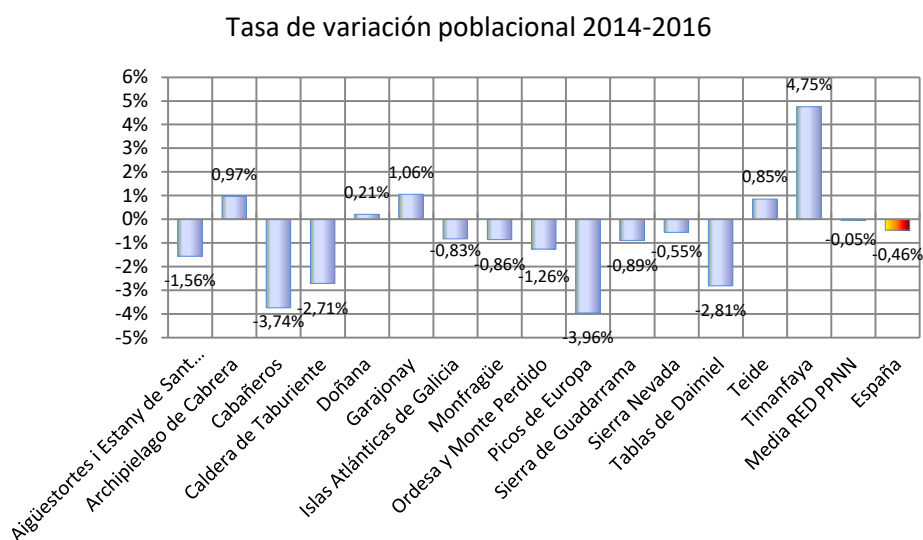




Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

Las áreas de influencia socioeconómica que más población albergan son las de los parques nacionales de Archipiélago de Cabrera e Islas Atlánticas de Galicia, que juntas suponen más del 52% del total de la población, motivado por incluir a dos municipios con grandes ciudades como son Palma y Vigo respectivamente.

La tasa de variación poblacional entre los años 2014 a 2016 refleja un aumento en cinco de los quince parques nacionales. Las mayores tasas las presentan las AIS de los parques nacionales de Timanfaya (4,75%), Garajonay (1,06%) y Archipiélago de Cabrera (0,97%), mientras que las menores son las de Picos de Europa (-3,96%), Cabañeros (-3,74%), Tablas de Daimiel (-2,81%) y Caldera de Taburiente (-2,71%).

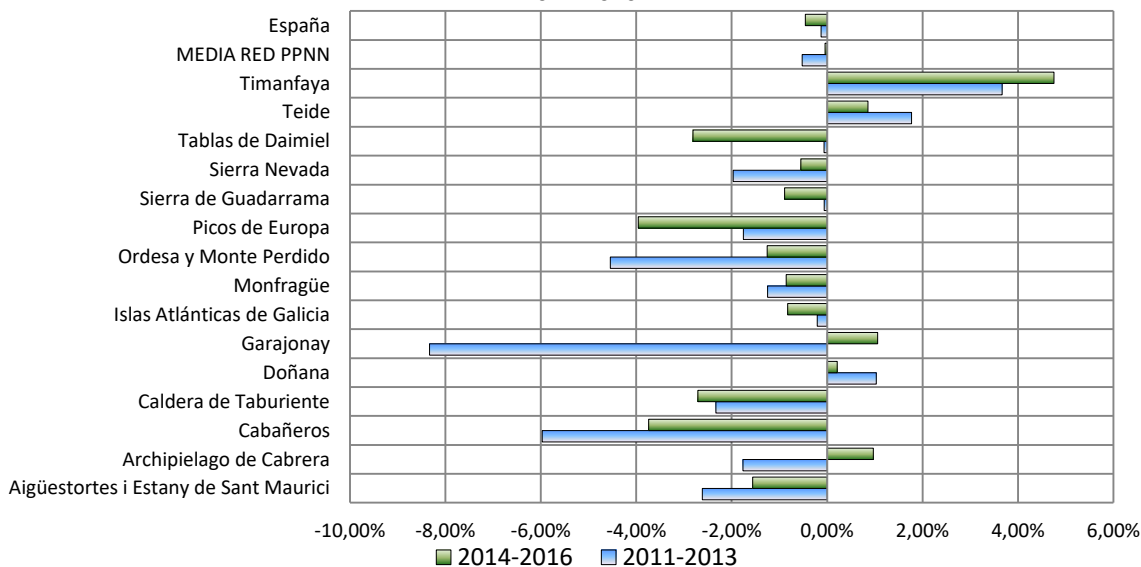


Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

Si analizamos esta misma tasa en el periodo 2011-2013, observamos que tres de los quince parques tienen crecimientos de población y los otros doce presentan tasas negativas.



Gráfico comparativo de las tasas de variación poblacional. Periodos 2011-2013 y 2014-2016

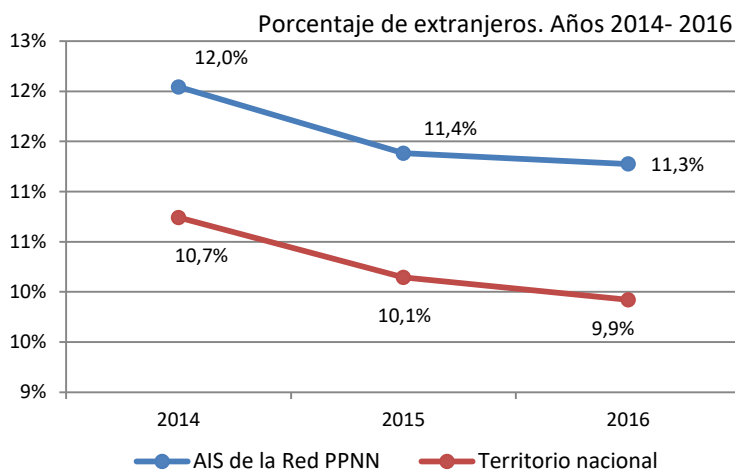


Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

Aunque en términos relativos los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya han sido los que han crecido más en este periodo (un 4,75%), en términos absolutos, el mayor crecimiento poblacional se ha producido en los municipios del área de influencia del Parque Nacional del Archipiélago de Cabrera con 3.856 habitantes, seguido por el Parque Nacional del Teide con 2.291 habitantes.

## 2.2 Población de extranjeros.

En cuanto a la evolución del número de extranjeros en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales a lo largo del periodo estudiado, vemos que ha seguido un patrón descendente similar a lo que se observa en el resto del territorio nacional, aunque con valores superiores.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

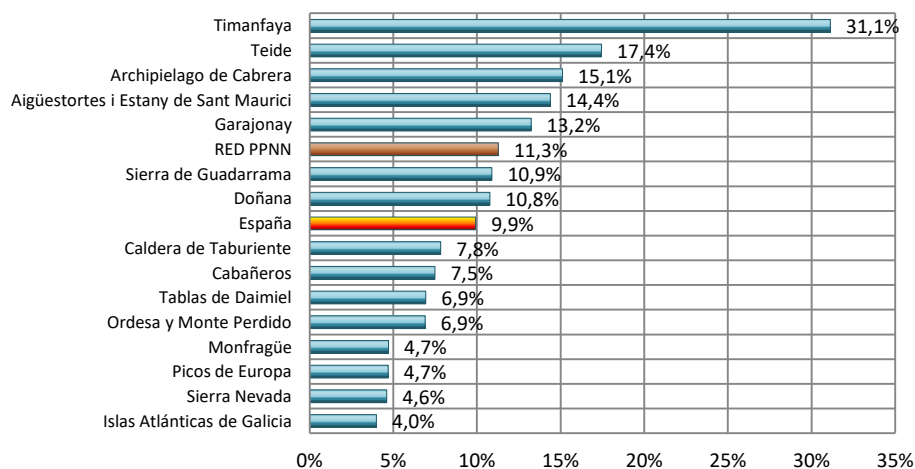


En la siguiente tabla, se observan las grandes diferencias que existen entre las áreas de influencia socioeconómica de los parques nacionales, reflejo de las diferentes realidades sociales, económicas y ecológicas que representan. Así, en el año 2016, para el conjunto de los municipios de las áreas de influencia de la Red, se obtiene un porcentaje del 11,2% de personas extranjeras sobre el total de la población, destacando con un mayor porcentaje, los parques nacionales de Timanfaya (31,3%) , Teide (17,4%) y Archipiélago de Cabrera (15,1%), frente a los parques nacionales de Islas Atlánticas de Galicia (3,9%), Sierra Nevada (4,6%) , Picos de Europa (4,6%) y Monfragüe (4,7%), con un menor porcentaje de extranjeros muy por debajo del correspondiente a la Red (11,2%) y al nacional (9,9%).

PARQUE NACIONAL	Número de Extranjeros			Porcentaje de extranjeros sobre total de población		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	2.148	1.973	1.950	15,60	14,48	14,39
Archipiélago de Cabrera	65.043	60.664	60.913	16,30	15,14	15,12
Cabañeros	408	379	397	7,41	7,03	7,49
Caldera de Taburiente	3.921	3.682	3.518	8,49	8,11	7,83
Doñana	4.823	5.225	4.696	11,09	11,96	10,78
Garajonay	2.477	2.617	2.773	11,95	12,59	13,24
Islas Atlánticas de Galicia	17.329	15.866	14.749	4,65	4,27	3,99
Monfragüe	669	646	609	5,14	4,95	4,72
Ordesa y Monte Perdido	118	133	130	6,19	7,02	6,90
Picos de Europa	906	775	691	5,91	5,14	4,69
Sierra de Guadarrama	18.210	16.792	15.906	12,36	11,45	10,90
Sierra Nevada	3.578	3.359	3.210	5,11	4,80	4,61
Tablas de Daimiel	2.872	2.558	2.192	8,84	7,95	6,94
Teide	47.907	45.522	47.207	17,86	17,02	17,45
Timanfaya	6.688	6.962	6.807	32,04	32,17	31,13
<b>RED PPNN</b>	<b>177.097</b>	<b>167.153</b>	<b>165.748</b>	<b>12,04</b>	<b>11,38</b>	<b>11,28</b>
España	5.023.487	4.729.644	4.618.581	10,74	10,14	9,92

*Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia*

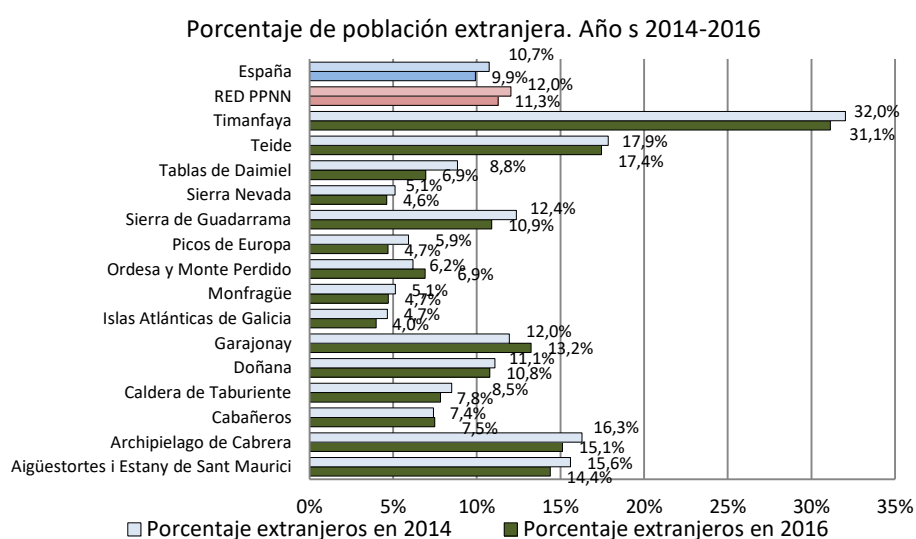
**Porcentaje de población extranjera. Año 2016**



*Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia*



Si observamos la evolución de este indicador, vemos que a nivel de Red el porcentaje de extranjeros disminuye 0,7 puntos en el periodo 2014-2016, muy próximo al nivel nacional que desciende 0,8 puntos. Si estudiamos cada una de las áreas de influencia socioeconómica de forma desagregada, observamos que solamente tres parques aumentan su porcentaje de extranjeros, son el Parque Nacional de Garajonay que aumentó 1,2 puntos, seguido por el Parque Nacional del Ordesa y Monte Perdido que incrementó 0,7 puntos y Cabañeros prácticamente mantuvo su porcentaje. El resto de áreas de influencia socioeconómica presentaron descensos en el porcentaje de extranjeros, obteniendo mayores pérdidas los parques nacionales de Tablas de Daimiel (-1,9%), Sierra de Guadarrama (1,4%) y Picos de Europa y Aigüestortes i Estany de Sant Maurici (-1,2% cada uno).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

### 2.3 Indicadores demográficos.

Los Indicadores Demográficos Básicos constituyen una colección de indicadores que resumen la evolución histórica del comportamiento de los fenómenos demográficos básicos en una población determinada.

#### 2.3.1 Tasa de Natalidad. Número de nacidos vivos por cada 1.000 habitantes

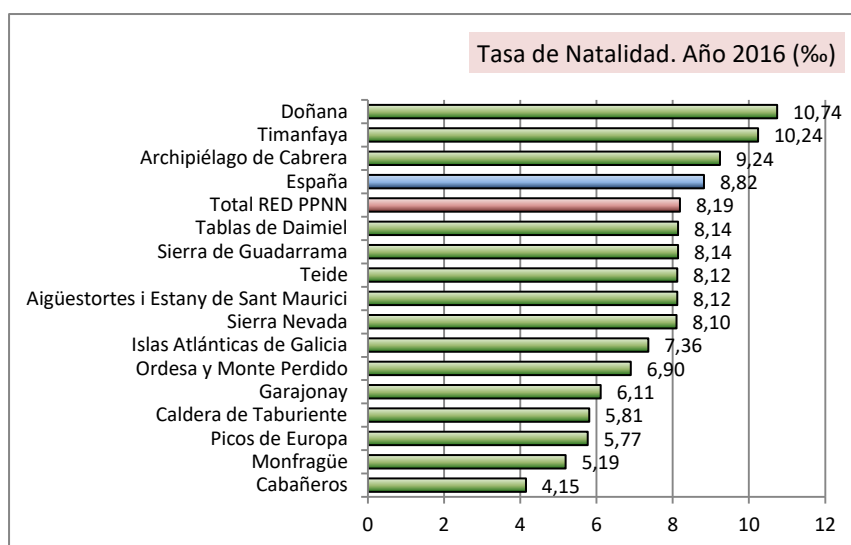
En el periodo 2014-2016, la tasa de natalidad aumentó en nueve de las quince áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales, en mayor medida en las AIS de los parques nacionales del Archipiélago de Cabrera y de Timanfaya. Entre los parques nacionales que presentan una disminución en las tasas de natalidad de sus AIS, destaca el Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido con una pérdida de 2,54 puntos, igual que sucedió en el periodo 2011-2013. Las AIS con mayores tasas de natalidad en el año 2016 fueron las de los parques nacionales de Doñana y



Timanfaya, con valores de 10,74‰ y 10,24‰ respectivamente. En el extremo contrario se encuentran las AIS de los parques nacionales de Cabañeros (4,15‰), Monfragüe (5,19‰) y Picos de Europa (5,77‰).

	Tasa de Natalidad (‰/oo)		
	2014	2015	2016
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	8,06	8,80	8,12
Archipiélago de Cabrera	9,69	9,66	9,24
Cabañeros	3,09	5,38	4,15
Caldera de Taburiente	5,31	6,04	5,81
Doñana	10,49	10,50	10,74
Garajonay	5,79	5,44	6,11
Islas Atlánticas de Galicia	7,97	7,69	7,36
Monfragüe	4,84	6,05	5,19
Ordesa y Monte Perdido	9,44	7,92	6,90
Picos de Europa	6,00	5,17	5,77
Sierra de Guadarrama	8,78	8,17	8,14
Sierra Nevada	7,50	7,78	8,10
Tablas de Daimiel	9,05	7,40	8,14
Teide	8,00	8,35	8,12
Timanfaya	9,20	10,95	10,24
<b>RED PPNN</b>	<b>8,44</b>	<b>8,40</b>	<b>8,19</b>
España	9,11	9,01	8,82

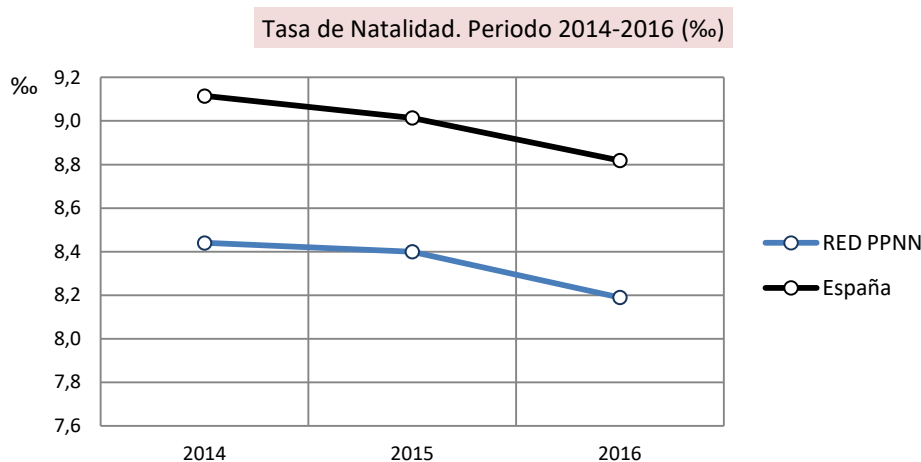
Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia



La Tasa de Natalidad en el conjunto de las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales presenta un descenso entre los años 2014-2016, similar a la registrada a nivel nacional, aunque con valores inferiores.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

### 2.3.2 Tasa de Mortalidad.- Número de fallecidos por cada 1.000 habitantes.

En el periodo 2014-2016, la tasa de mortalidad únicamente ha disminuido en cuatro áreas de influencia socioeconómica, las correspondientes a los parques nacionales de Ordesa y Monte Perdido, Aigüestortes i Estany de Sant Maurici, Caldera de Taburiente y Doñana. En todas las demás áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales esta tasa aumenta, produciéndose los mayores incrementos en los parques nacionales de Cabañeros y Monfragüe.

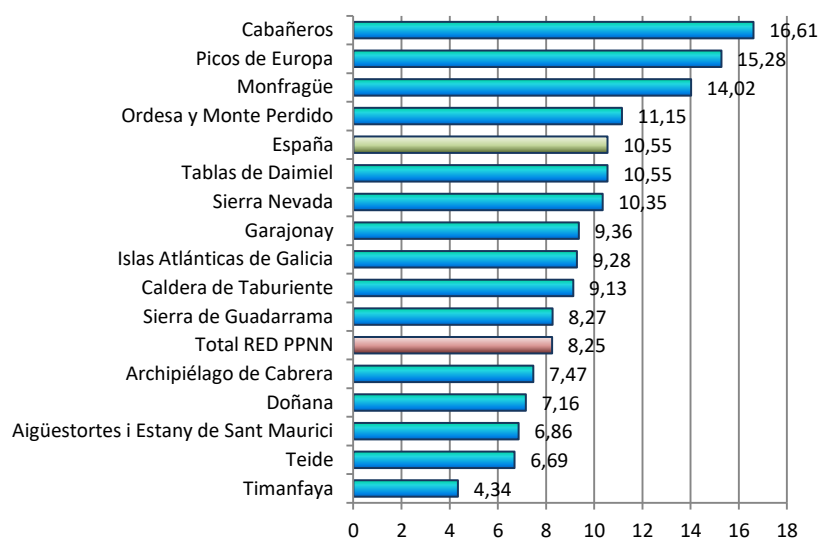
	Tasa de Mortalidad (‰)		
	2014	2015	2016
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	7,48	7,70	6,86
Archipiélago de Cabrera	7,36	7,98	7,47
Cabañeros	11,63	18,54	16,61
Caldera de Taburiente	9,55	9,76	9,13
Doñana	7,22	7,48	7,16
Garajonay	8,40	9,48	9,36
Islas Atlánticas de Galicia	8,38	9,16	9,28
Monfragüe	11,82	11,80	14,02
Ordesa y Monte Perdido	12,59	11,62	11,15
Picos de Europa	15,00	17,90	15,28
Sierra de Guadarrama	8,04	8,65	8,27
Sierra Nevada	9,48	10,05	10,35
Tablas de Daimiel	9,85	10,78	10,55
Teide	6,48	6,93	6,69
Timanfaya	3,40	4,25	4,34
<b>RED PPNN</b>	<b>7,85</b>	<b>8,50</b>	<b>8,25</b>
España	8,46	9,06	8,82

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia





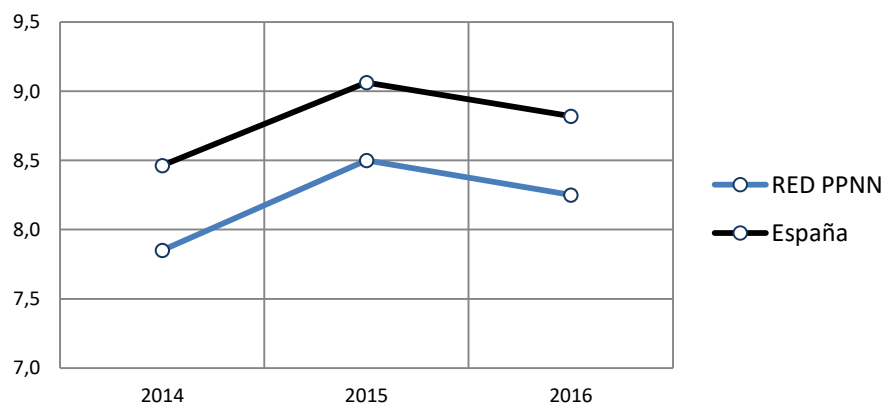
Tasa de Mortalidad. Año 2016 (%)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

La Tasa de Mortalidad en el conjunto de las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales presenta un comportamiento muy similar al registrado a nivel de todo el territorio nacional, aunque este con valores siempre más bajos.

Tasa de Mortalidad. Periodo 2014-2016 (‰)



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

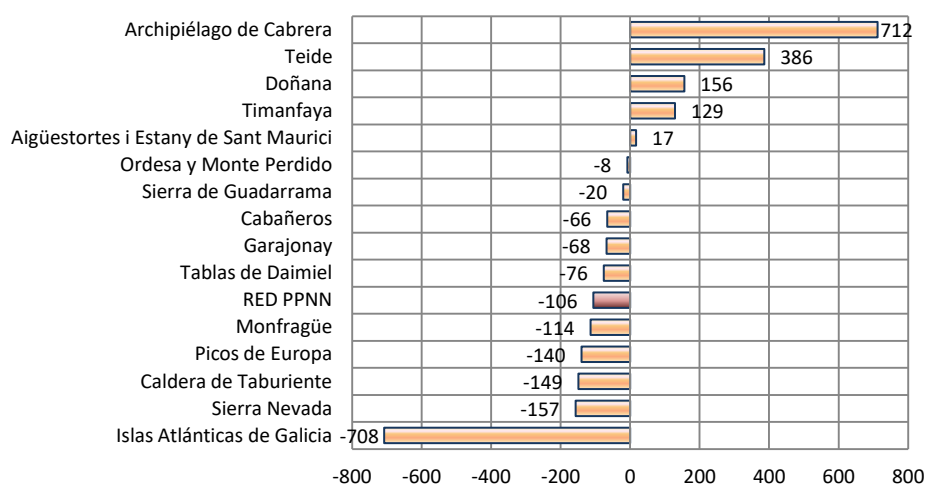


2.3.3 Crecimiento vegetativo.- Es la diferencia, en términos absolutos, entre el número de nacimientos y de defunciones.

	Crecimiento vegetativo		
	2014	2015	2016
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	8	15	17
Archipiélago de Cabrera	933	675	712
Cabañeros	-47	-71	-66
Caldera de Taburiente	-196	-169	-149
Doñana	142	132	156
Garajonay	-54	-84	-68
Islas Atlánticas de Galicia	-152	-548	-708
Monfragüe	-91	-75	-114
Ordesa	-6	-7	-8
Picos de Europa	-138	-192	-140
Sierra de Guadarrama	109	-70	-20
Sierra Nevada	-139	-159	-157
Tablas de Daimiel	-26	-109	-76
Teide	407	380	386
Timanfaya	121	145	129
<b>RED PPNN</b>	<b>871</b>	<b>-137</b>	<b>-106</b>
España	8	15	17

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

### Crecimiento vegetativo (Año 2016)

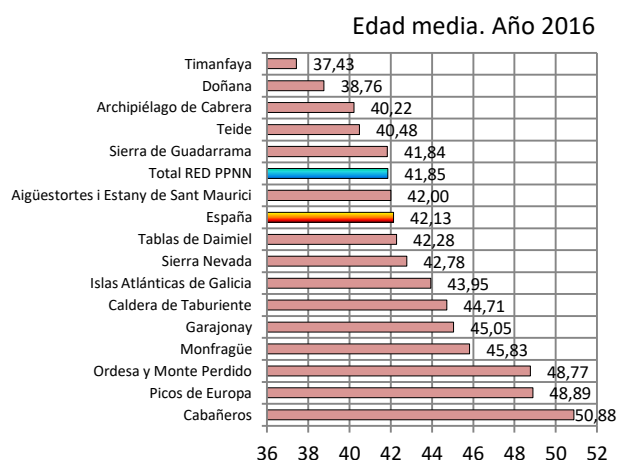


Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia



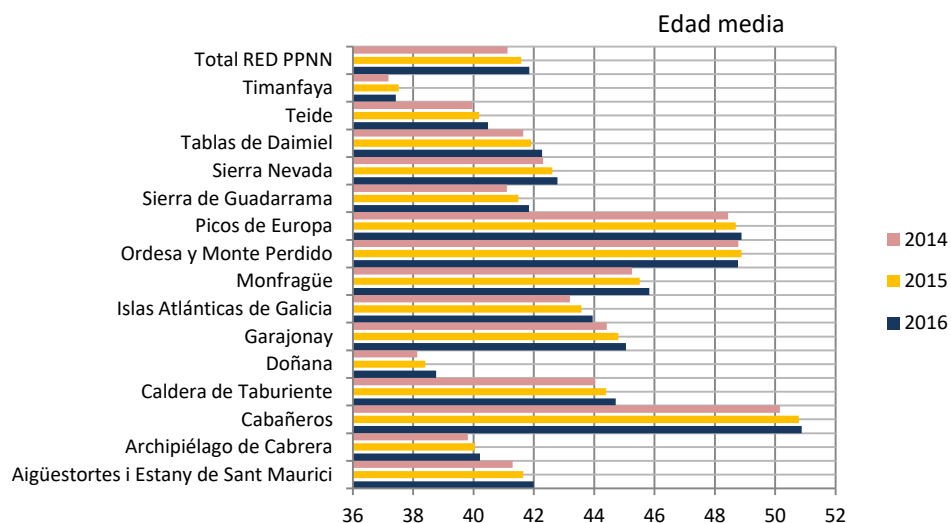
2.3.4 Edad media poblacional.- Es la media aritmética del conjunto de edades de los habitantes de cada área de influencia socioeconómica.

	Edad media		
	2014	2015	2016
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	41,30	41,65	42,00
Archipiélago de Cabrera	39,19	40,04	40,22
Cabañeros	50,16	50,78	50,88
Caldera de Taburiente	44,03	44,39	44,71
Doñana	38,13	38,40	38,76
Garajonay	44,42	44,80	45,05
Islas Atlánticas	43,20	43,58	43,95
Monfragüe	45,26	45,51	45,83
Ordesa y Monte Perdido	48,78	48,88	48,77
Picos de Europa	48,44	48,70	48,89
Sierra de Guadarrama	41,11	41,49	41,84
Sierra Nevada	42,30	42,61	42,78
Tablas de Daimiel	41,65	41,91	42,28
Teide	39,97	40,19	40,48
Timanfaya	37,18	37,51	37,43
<b>RED PPNN</b>	<b>41,13</b>	<b>41,59</b>	<b>41,85</b>
España	41,60	41,88	42,13



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

La edad media de los municipios de las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales ha evolucionado de manera similar a la observada a nivel nacional sufriendo un incremento algo superior que esta. En el año 2016, la edad media más alta la presentaron los municipios de los Parques Nacionales de Cabañeros (50,8), Picos de Europa (48,8) y Ordesa y Monte Perdido (48,7), mientras que los que obtienen una menor edad media son Timanfaya (37,4), Doñana (38,7) y Archipiélago de Cabrera (40,2).



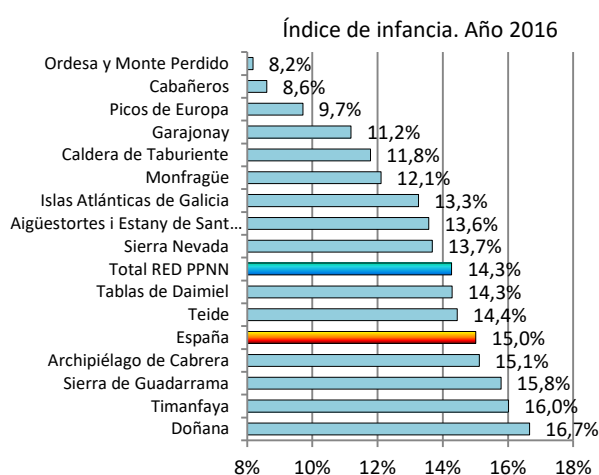
Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia



Si observamos el comportamiento de este indicador en el periodo estudiado, se observa una tendencia al alza en la mayoría de los parques nacionales, con un ascenso más acusado en Islas Atlánticas de Galicia, Sierra de Guadarrama, Cabañeros y Aigüestortes i Estany de Sant Maurici.

### 2.3.5 Índice de infancia.- Número de niños (0 a 14 años) por cada 100 habitantes.

	Índice de Infancia (%)		
	2014	2015	2016
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	13,79	13,74	13,57
Archipiélago de Cabrera	15,20	15,16	15,12
Cabañeros	9,08	8,53	8,61
Caldera de Taburiente	12,18	11,95	11,78
Doñana	16,71	16,72	16,66
Garajonay	11,67	11,49	11,19
Islas Atlánticas de Galicia	13,36	13,30	13,25
Monfragüe	12,33	12,23	12,10
Ordesa y Monte Perdido	8,86	8,24	8,18
Picos de Europa	10,00	9,81	9,71
Sierra de Guadarrama	16,02	15,93	15,79
Sierra Nevada	13,94	13,69	13,68
Tablas de Daimiel	14,27	14,39	14,29
Teide	14,74	14,60	14,45
Timanfaya	16,01	15,65	16,02
<b>RED PPNN</b>	<b>14,44</b>	<b>14,35</b>	<b>14,27</b>
España	15,07	15,06	15,02

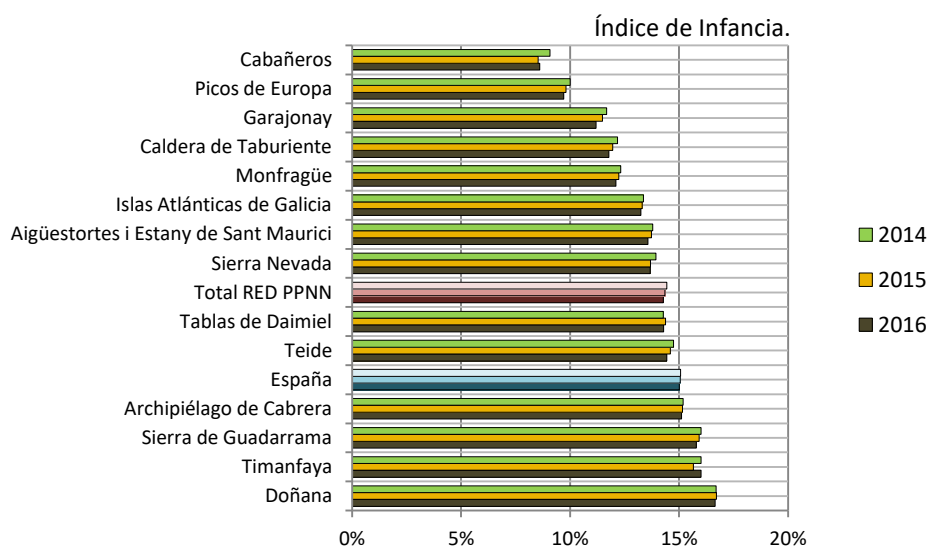


Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

El Índice de Infancia en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales era en 2016, inferior al del territorio nacional (14,2% frente a 15,02%). El mayor porcentaje de niños en el año 2016 se encuentra en los parques nacionales de Doñana (16,66%), Timanfaya (16,02%) y Sierra de Guadarrama (15,79%), mientras que el menor porcentaje de niños lo obtienen los parques nacionales de Ordesa y Monte Perdido (8,18%) y Cabañeros (8,61).

Si observamos la evolución de este indicador en los años estudiados, podemos ver que los mayores descensos en el porcentaje de niños están en las AIS de los parques nacionales de Ordesa y Monte Perdido, Garajonay y Cabañeros. Únicamente se observa un ligerísimo aumento en este porcentaje en los parques nacionales de Timanfaya y Tablas de Daimiel.

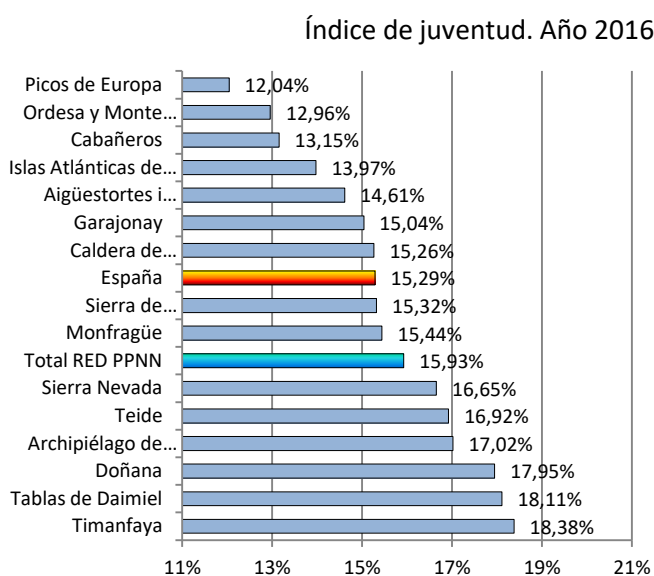




Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

### 2.3.6 Índice de juventud.- Número de jóvenes (15 a 29 años) por cada 100 habitantes.

	Índice de Juventud (%)		
	2014	2015	2016
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	15,21	14,91	14,61
Archipiélago de Cabrera	17,37	17,14	17,02
Cabañeros	14,01	13,48	13,15
Caldera de Taburiente	15,67	15,45	15,26
Doñana	18,81	18,35	17,95
Garajonay	15,10	14,85	15,04
Islas Atlánticas de Galicia	14,54	14,20	13,97
Monfragüe	16,08	15,71	15,44
Ordesa y Monte Perdido	11,85	12,62	12,96
Picos de Europa	12,30	12,26	12,04
Sierra de Guadarrama	15,65	15,46	15,32
Sierra Nevada	16,96	16,78	16,65
Tablas de Daimiel	19,06	18,46	18,11
Teide	17,09	17,04	16,92
Timanfaya	18,04	18,25	18,38
<b>RED PPNN</b>	<b>16,31</b>	<b>16,09</b>	<b>15,93</b>
España	15,76	15,45	15,29

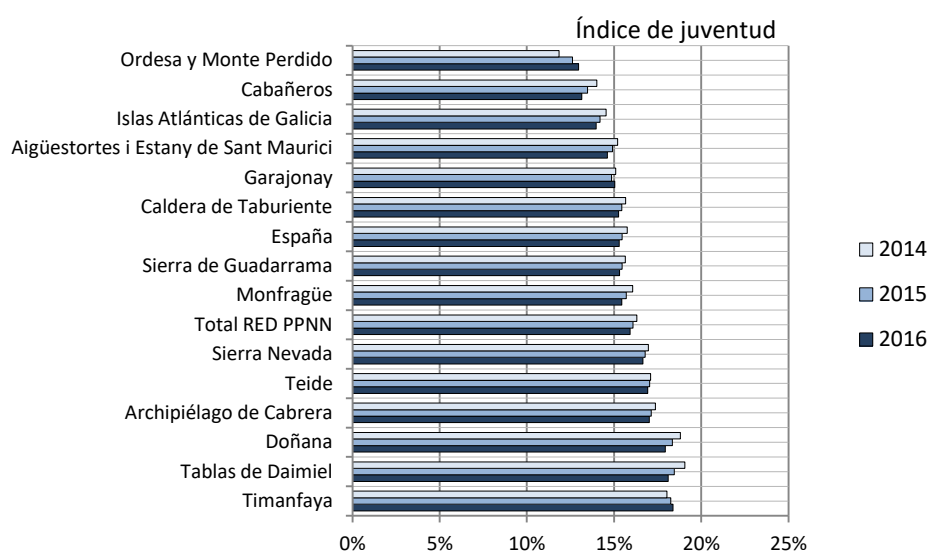


Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

El Índice de Juventud en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales en 2016, era ligeramente mayor que el índice para todo el territorio nacional (15,93% frente a 15,29%). Si observamos la evolución de este indicador a lo largo de los años estudiados, destaca que en la mayoría



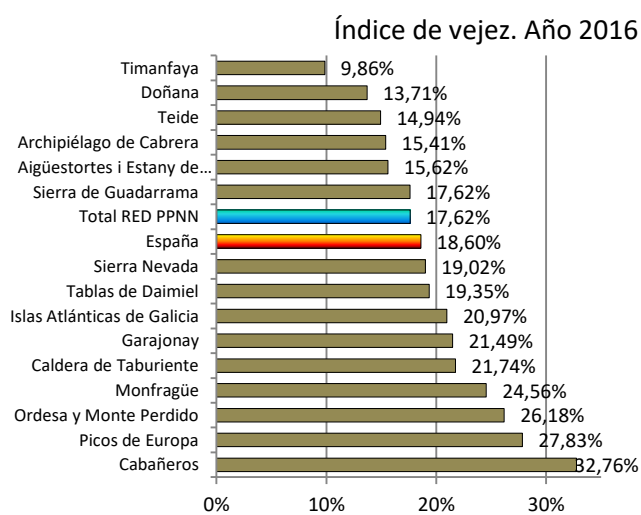
los parques nacionales se produce una tendencia a la baja, con un porcentaje más acusado en los parques nacionales de Tablas de Daimiel, Doñana y Cabañeros. Los parques nacionales de Ordesa y Monte Perdido y Timanfaya son los únicos que aumentan este índice.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

### 2.3.7 Índice de vejez. Mayores (65 y más años) por cada 100 habitantes.

	Índice de Vejez (%)		
	2014	2015	2016
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	14,94	15,36	15,62
Archipiélago de Cabrera	14,95	15,24	15,41
Cabañeros	32,55	33,15	32,76
Caldera de Taburiente	21,10	21,32	21,74
Doñana	13,21	13,45	13,71
Garajonay	20,84	21,28	21,49
Islas Atlánticas	19,80	20,42	20,97
Monfragüe	24,45	24,33	24,56
Ordesa y Monte Perdido	26,32	26,14	26,18
Picos de Europa	27,61	27,76	27,83
Sierra de Guadarrama	16,78	17,27	17,62
Sierra Nevada	18,84	19,04	19,02
Tablas de Daimiel	18,97	19,16	19,35
Teide	14,53	14,67	14,94
Timanfaya	10,01	10,11	9,86
<b>RED PPNN</b>	<b>16,81</b>	<b>17,35</b>	<b>17,62</b>
España	18,05	18,39	18,60

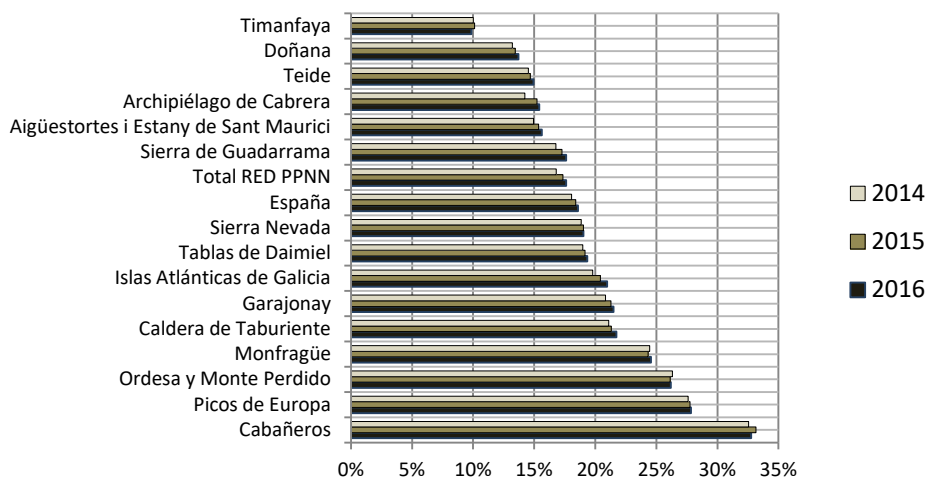


Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia





El Índice de Vejez en la Red de Parques Nacionales era en 2016 menor que el índice de todo el territorio nacional (17,62% frente a 18,60%). En este mismo año, el mayor porcentaje de personas mayores de 65 años se encontraba en las áreas de influencia socioeconómica de los parques nacionales de Cabañeros (32,7%), Picos de Europa (27,8%) y Ordesa y Monte Perdido (26,1%), mientras que los datos más bajos para este estrato de población se encontraban en los parques nacionales de Timanfaya (9,8%) y Doñana (13,7%).

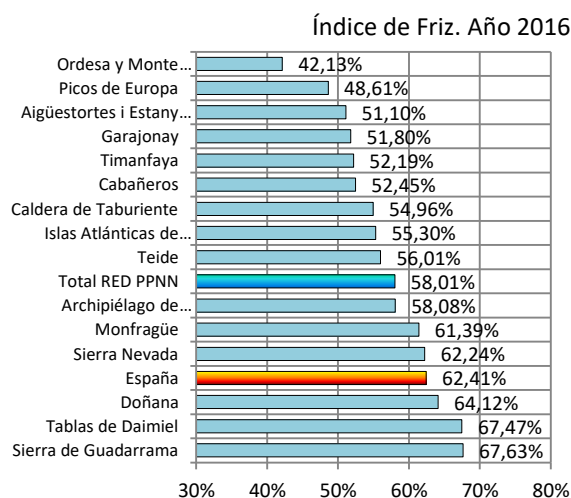


Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

Si observamos la evolución de este indicador a lo largo de los años estudiados, podemos diferenciar entre determinadas AIS que experimentan incrementos superiores a un punto, como es el caso de los parques nacionales del Archipiélago de Cabrera e Islas Atlánticas de Galicia y otras que muestran un descenso en el porcentaje de personas mayores de 65 años, como son los parques nacionales de Timanfaya y Ordesa y Monte Perdido.

2.3.8 Índice de Friz. Población menor de 20 años entre la población entre 30-50 años expresado en porcentaje. Si este índice es mayor de 160, la población se considera joven, si se halla entre 60 y 160, madura, y si es menor de 60, vieja.

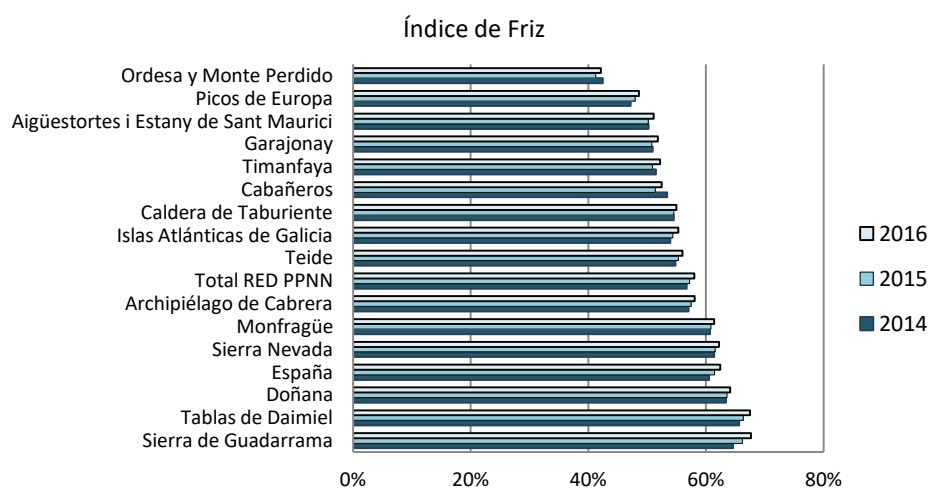
	Índice de Friz (%)		
	2014	2015	2016
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	50,23	50,18	51,10
Archipiélago de Cabrera	57,06	57,50	58,08
Cabañeros	53,40	51,38	52,45
Caldera de Taburiente	54,53	54,53	54,96
Doñana	63,42	63,58	64,12
Garajonay	50,96	50,79	51,80
Islas Atlánticas	53,91	54,37	55,30
Monfragüe	60,66	60,85	61,39
Ordesa y Monte Perdido	42,46	41,28	42,13
Picos de Europa	47,19	47,95	48,61
Sierra de Guadarrama	64,63	66,21	67,63
Sierra Nevada	61,40	61,56	62,24



Tablas de Daimiel	65,65	66,32	67,47
Teide	54,78	55,30	56,01
Timanfaya	51,51	50,90	52,19
<b>RED PPNN</b>	<b>56,73</b>	<b>57,22</b>	<b>58,01</b>
España	60,55	61,46	62,41

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

El Índice de Fritz en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales era, en 2016, algo menor al obtenido para todo el territorio nacional (58,01% frente a 62,41%). En el año 2016, solamente cinco de las áreas de influencia socioeconómica obtienen valores mayores de 60%, lo que califica a sus poblaciones de maduras, se trata de los parques nacionales de Sierra de Guadarrama, Tablas de Daimiel, Doñana, Sierra Nevada y Monfragüe. En el extremo contrario, presentan un índice más bajo los parques nacionales de Ordesa y Monte Perdido, Picos de Europa y Aigüestortes i Estany de Sant Maurici.



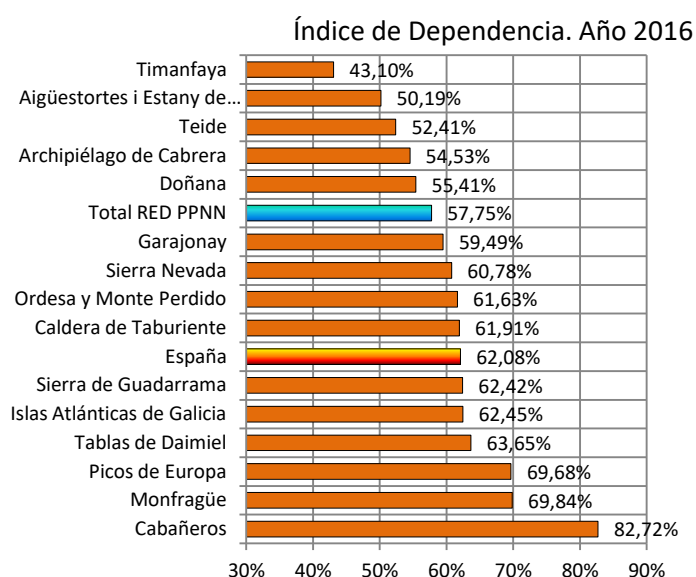
Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

Si observamos la evolución de este indicador en los años estudiados, vemos que casi todas las áreas de influencia socioeconómica experimentan un aumento en su valor, llegando en algunos casos a incrementos de dos o tres puntos como sucede de los parques nacionales de Sierra de Guadarrama, Sierra Nevada y Tablas de Daimiel y en otros casos descienda el valor de este índice, como es el caso de las Áreas de Influencia Socioeconómica de los parques nacionales de Cabañeros y Ordesa y Monte Perdido.



2.3.9 Índice de dependencia. Relación entre la población “no productiva por edad” y la población en “edad productiva”.

	Índice dependencia (%)		
	2014	2015	2016
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	48,93	49,28	50,19
Archipiélago de Cabrera	52,37	54,08	54,53
Cabañeros	83,56	83,75	82,72
Caldera de Taburiente	61,25	61,26	61,91
Doñana	54,48	54,91	55,41
Garajonay	58,73	59,13	59,49
Islas Atlánticas	59,53	60,98	62,45
Monfragüe	70,46	69,67	69,84
Ordesa	62,44	60,64	61,63
Picos de Europa	69,32	69,53	69,68
Sierra de Guadarrama	60,39	61,55	62,42
Sierra Nevada	61,01	61,06	60,78
Tablas de Daimiel	63,25	63,49	63,65
Teide	51,74	51,94	52,41
Timanfaya	44,21	43,30	43,10
<b>RED PPNN</b>	<b>56,13</b>	<b>57,09</b>	<b>57,75</b>
España	60,55	61,47	62,08

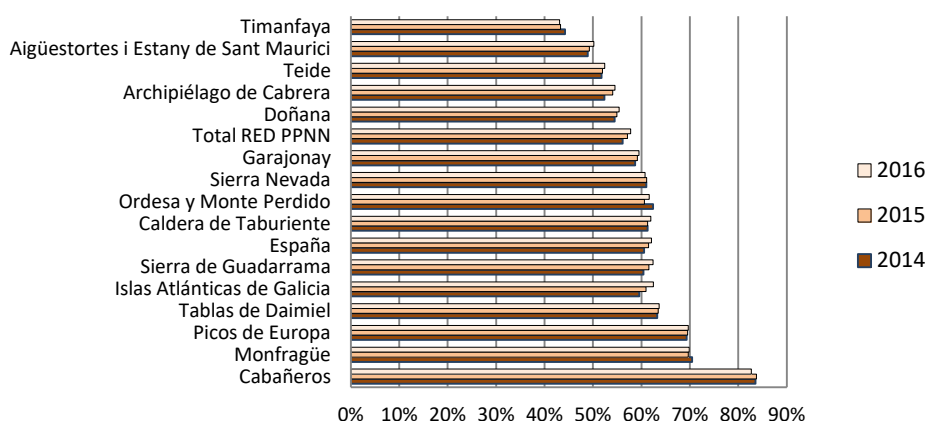


Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

El Índice de dependencia en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales era, en 2016, es bastante menor que el obtenido para todo el territorio nacional (57,7% frente a 62,0%), es decir, por cada “personas no productivas” hay 1,7 “personas productivas”. En el año 2016, los valores más bajos en este índice los obtenían los municipios de las áreas de influencia socioeconómica de los parques nacionales de Timanfaya y Aigüestortes i Estany de San Maurici, lo que significa que tienen una proporción de 2 personas en “edad productiva” por cada persona “no productiva”. En el extremo contrario se encontrarían los parques nacionales de Cabañeros, Monfragüe y Picos de Europa con porcentajes entre el 82,7% a 69,6%, es decir, por cada “persona no productiva” encontramos solamente 1,4 y 1,2 “personas productivas” respectivamente.



### Índice de Dependencia

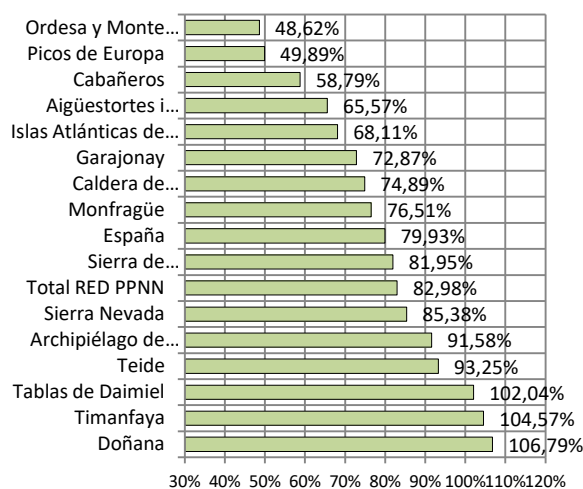


Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

### 2.3.10 Índice de reemplazo. Relación entre el tramo de la población joven anterior a entrar en el mercado laboral (población 15 a 24 años) y el tramo de la población próxima a la jubilación (población 55 a 64 años).

	Índice reemplazo (%)		
	2014	2015	2016
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	71,65	69,20	65,57
Archipiélago de Cabrera	<b>94,47</b>	93,33	91,58
Cabañeros	67,63	62,61	58,79
Caldera de Taburiente	80,59	76,52	74,89
Doñana	119,58	113,89	106,79
Garajonay	75,78	72,54	72,87
Islas Atlánticas de Galicia	71,27	69,47	68,11
Monfragüe	88,30	80,76	76,51
Ordesa y Monte Perdido	49,63	47,20	48,62
Picos de Europa	54,55	53,16	49,89
Sierra de Guadarrama	89,42	85,38	81,95
Sierra Nevada	95,28	90,25	85,38
Tablas de Daimiel	119,95	110,60	102,04
Teide	97,42	96,24	93,25
Timanfaya	113,48	109,52	104,57
<b>RED PPNN</b>	<b>87,66</b>	<b>85,39</b>	<b>82,98</b>
España	84,77	82,22	79,93

### Índice de Reemplazo. Año 2016

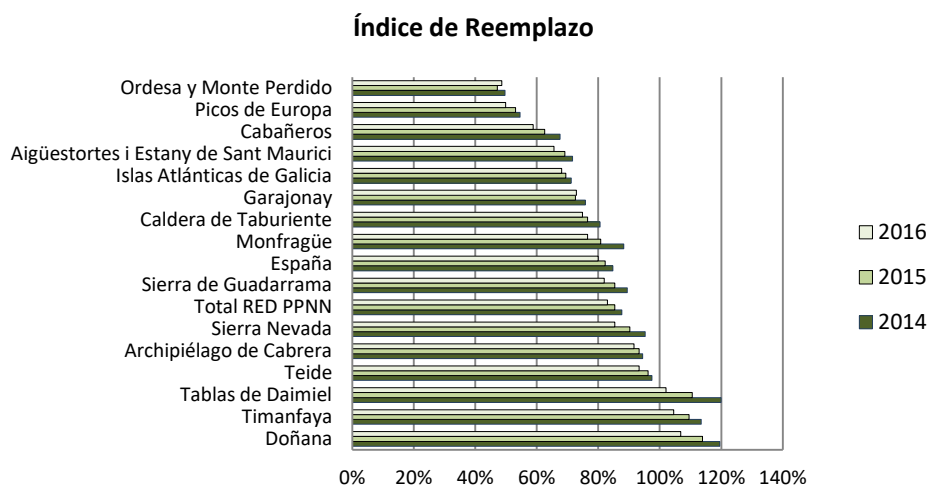


Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

El Índice de reemplazo en las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales era, en 2016, mayor al obtenido para todo el territorio nacional (82,9 % frente a 79,9%), es decir, por cada diez personas con edad comprendida entre 55 y 64 años hay ocho personas con edades comprendidas entre 15 y 24 años. En el año 2016, los valores más bajos en este índice los obtenían los municipios de las áreas de influencia socioeconómica de los parques nacionales de Ordesa y Monte Perdido (48,6%) y



Picos de Europa (49,8%). En el extremo contrario se encontrarían los parques nacionales de Doñana (106,7%), Timanfaya (104,5%) y Tablas de Daimiel (102,0%).



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

Si observamos la evolución de este indicador a lo largo del periodo estudiado, vemos que todas las áreas de influencia socioeconómica experimentan descensos en su valor, en unos casos altos, como es el caso de los parques nacionales de Tablas de Daimiel (descenso de 17,8 puntos), Doñana (12,7 puntos) y Monfragüe (descenso de 11,7 puntos).

## 2.4 Indicadores sociales.

**2.4.1 Saldo por Variación Residencial. (Hasta 2010, Migración):** cambio de residencia de un municipio a otro, al extranjero o desde el extranjero. Se calcula como la diferencia entre el número de Altas y Bajas por variación residencial.

	Saldo por Variación Residencial		
	2014	2015	2016
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	-161	-97	78
Archipiélago de Cabrera	2.627	3.610	5.800
Cabañeros	-61	-30	-40
Caldera de Taburiente	-256	-205	168
Doñana	248	89	-67
Garajonay	100	244	245
Islas Atlánticas de Galicia	-318	-49	1.177
Monfragüe	90	-82	-65
Ordesa y Monte Perdido	-15	-12	-3

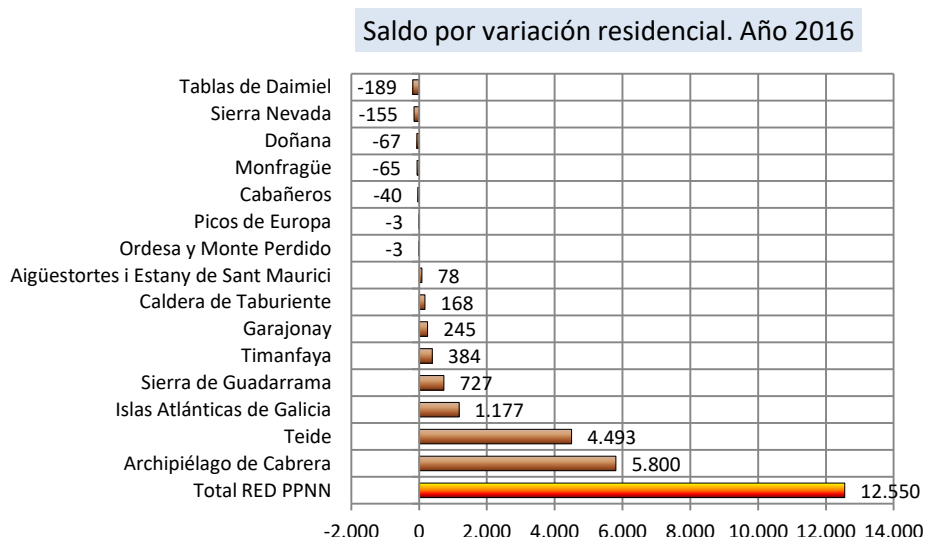


Picos de Europa	21	-120	-3
Sierra de Guadarrama	-561	-305	727
Sierra Nevada	134	-110	-155
Tablas de Daimiel	-131	-306	-189
Teide	5.001	-3.908	4.493
Timanfaya	399	408	384
<b>RED PPNN</b>	<b>7.117</b>	<b>-873</b>	<b>12.550</b>
España	-45.620	28.537	123.020

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE).

El análisis del Saldo por Variación Residencial en el dato global de las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales, nos muestra un comportamiento diferente al observado a nivel nacional ya que presenta un balance positivo en los años 2014 y 2016, mientras que a nivel nacional se observa un valor negativo en 2014 pero positivos en 2015 y 2016.

Si analizamos con más detalle los datos de este indicador en cada una de las áreas de influencia socioeconómica de los quince parques nacionales, podemos observar que el comportamiento en las diferentes AIS es muy variado, ya que en 2014 perdieron población siete Áreas de Influencia Socioeconómica de Parques Nacionales, mientras que el resto de las AIS las incrementaron, dando como resultado un saldo positivo a nivel de Red. En el año 2015 se observa un saldo de variación poblacional negativo a nivel de Red, siendo once las Áreas de Influencia Socioeconómicas donde la emigración supera a la inmigración. En el año 2016 se registra, a nivel de Red, el mayor aumento de población por inmigración, gracias a los fuertes aumentos registrados en las áreas de influencia socioeconómica de los Parques Nacionales del Archipiélago de Cabrera y del Teide, aunque paralelamente, siete parques nacionales muestran saldos negativos.



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

El análisis del Saldo por Variación Residencial, tanto interior (movimientos de población entre municipios españoles) como exterior (movimientos de población entre España y otros países) en el año 2016, refleja el efecto positivo tanto de la inmigración desde otros municipios españoles (2.146



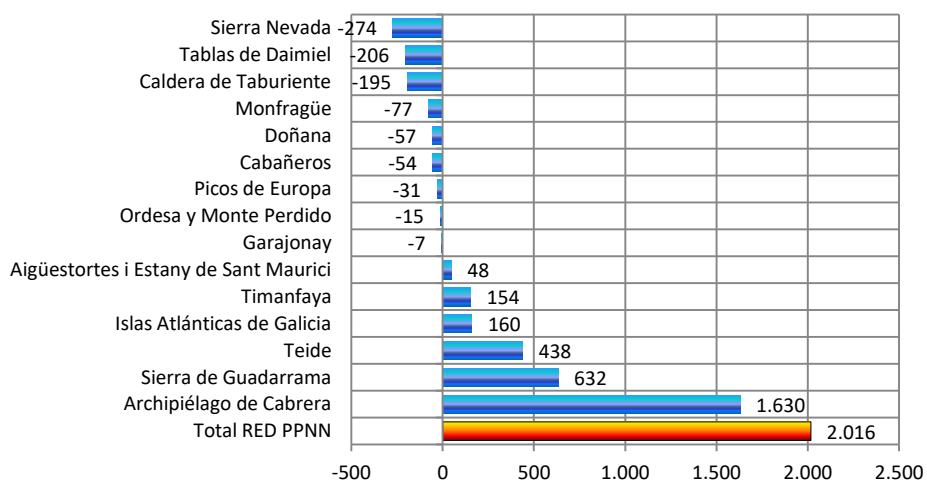


personas) como desde otros países (10.404 personas) en el saldo migratorio global de las AIS de la Red de Parques Nacionales que presenta un saldo favorable en 12.550 personas.

Año 2016	Saldo por Variación Residencial		
	Saldo Interior	Saldo Exterior	Saldo Total
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	48	30	78
Archipiélago de Cabrera	1.630	4.170	5.800
Cabañeros	-54	14	-40
Caldera de Taburiente	-195	363	168
Doñana	-57	-10	-67
Garajonay	-7	252	245
Islas Atlánticas de Galicia	160	1.017	1.177
Monfragüe	-77	12	-65
Ordesa y Monte Perdido	-15	12	-3
Picos de Europa	-31	28	-3
Sierra de Guadarrama	632	95	727
Sierra Nevada	-274	119	-155
Tablas de Daimiel	-206	17	-189
Teide	438	4.055	4.493
Timanfaya	154	230	384
<b>RED PPNN</b>	<b>2.146</b>	<b>10.404</b>	<b>12.550</b>
España	0	123.020	123.020

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

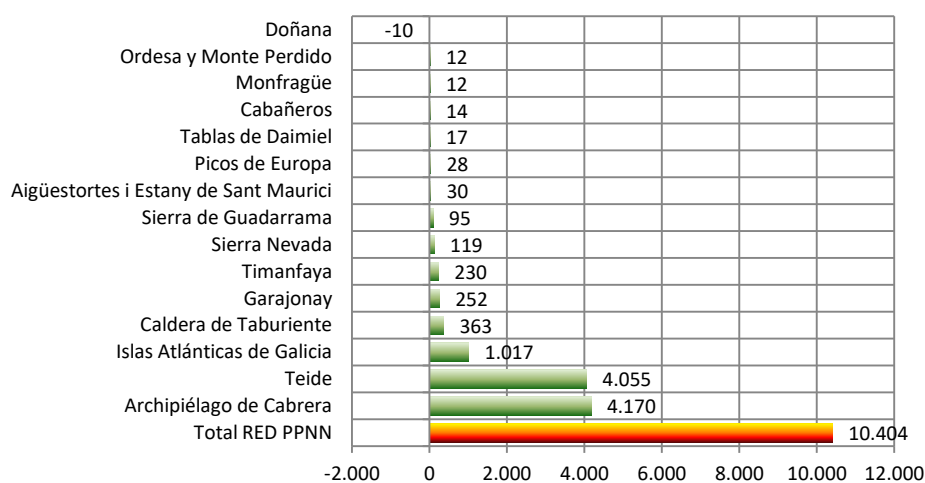
#### Saldo Interior en las AIS de los parques nacionales. Año 2016



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)



Saldo exterior en las AIS de los parques nacionales. Año 2016



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE)

Si comparamos aisladamente los saldos interiores, en el total de la Red de Parques Nacionales se han producido, en el periodo estudiado, 5.075 incorporaciones de nuevos residentes procedentes del territorio nacional. Podemos hacer un análisis más pormenorizado y observar que en las áreas de influencia de diez de los quince parques nacionales se pierde población que se trasladan a otros municipios del territorio nacional. Solamente en las áreas de influencia socioeconómica de los Parques Nacionales del Archipiélago de Cabrera, Teide, Timanfaya, Sierra de Guadarrama, y Garajonay reciben inmigrantes desde otros municipios del interior de España. El mismo análisis respecto al saldo exterior en el periodo 2014-2016, nos muestra que los municipios pertenecientes a las áreas de influencia de cuatro parques pierden población que se desplaza fuera de nuestras fronteras, se trata de los parques de Sierra de Guadarrama, Aigüestortes i Estany de Sant Maurici, Tablas de Daimiel y Monfragüe. En el extremo contrario, los municipios de las áreas de influencia de los restantes once parques recibieron nuevos habitantes que procedían del extranjero, siendo el Parque Nacional del Archipiélago de Cabrera el que recibió un mayor un mayor número (7.407 inmigrantes).

2.4.2 Tasa de migración. Es el saldo por variación residencial relativizado por el total de la población.

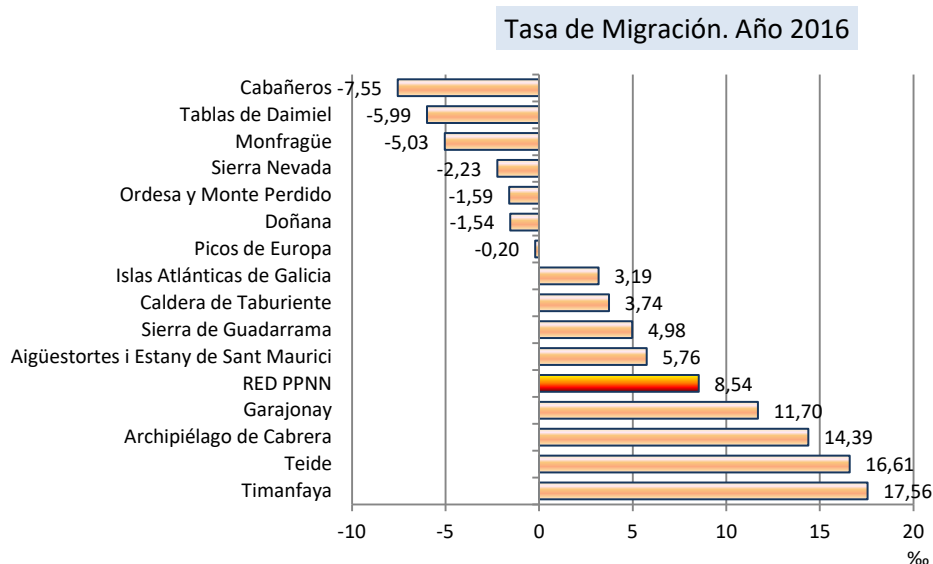
	Tasa de Migración (‰)		
	2014	2015	2016
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	-11,70	-7,12	5,76
Archipiélago de Cabrera	6,58	9,01	14,39
Cabañeros	-11,08	-5,56	-7,55
Caldera de Taburiente	-5,55	-4,52	3,74
Doñana	5,70	2,04	-1,54
Garajonay	4,83	11,74	11,70
Islas Atlánticas de Galicia	-0,85	-0,13	3,19
Monfragüe	6,91	-6,28	-5,03
Ordesa	-7,87	-6,34	-1,59



Picos de Europa	1,37	-7,95	-0,20
Sierra de Guadarrama	-3,81	-2,08	4,98
Sierra Nevada	1,91	-1,57	-2,23
Tablas de Daimiel	-3,98	-9,51	-5,99
Teide	18,64	-14,61	16,61
Timanfaya	19,11	18,85	17,56
<b>RED PPNN</b>	<b>4,84</b>	<b>-0,59</b>	<b>8,54</b>
España	-0,98	0,61	2,64

Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

La tasa de migración nos ofrece información sobre la magnitud del saldo de variación residencial con referencia al número de habitantes de la/s localidad/des. Si observamos las diferentes tasas de migración en las AIS de la Red, vemos que en 2015 se alcanzó el mínimo valor, siendo el único año de los estudiados, en que este valor presenta valor negativo, mientras que a nivel nacional se observa que en 2014 la tasa es negativa, remontando en los dos años siguientes.



La Red Parques Nacionales alcanza en 2016, una tasa de migración de 8,5% y destacan como valores extremos el Parque Nacional de Cabañeros con una tasa de -7,5% y el Parque Nacional del Timanfaya con un valor de 17,5%. A nivel nacional, la tasa de migración obtenida alcanza el valor de 2,6%.



### 2.5 Indicadores Económicos.

Con el fin de ofrecer una visión global, se han utilizado diversos indicadores económicos de las áreas de influencia socioeconómica de los parques nacionales. Para su obtención se ha utilizado información procedente de varias fuentes:

- El Servicio Público de Empleo Estatal perteneciente al Ministerio de Empleo y Seguridad Social tiene disponibles los datos de contratos y parados desde Marzo de 2005.
- Censos agrarios del Instituto Nacional de Estadística (INE) que se realizan cada diez años (próximo censo en el año 2019).

#### 2.5.1 Estructura productiva

El indicador que utilizaremos para analizar la estructura productiva en las áreas de influencia socioeconómica de los parques nacionales es el número de contratos registrados en que se asigna el contrato al municipio en donde se encuentra situado el centro de trabajo, por sector de actividad económica, realizados a mes de marzo. Se eligió este mes para evitar los picos de contrataciones de verano y navidad.

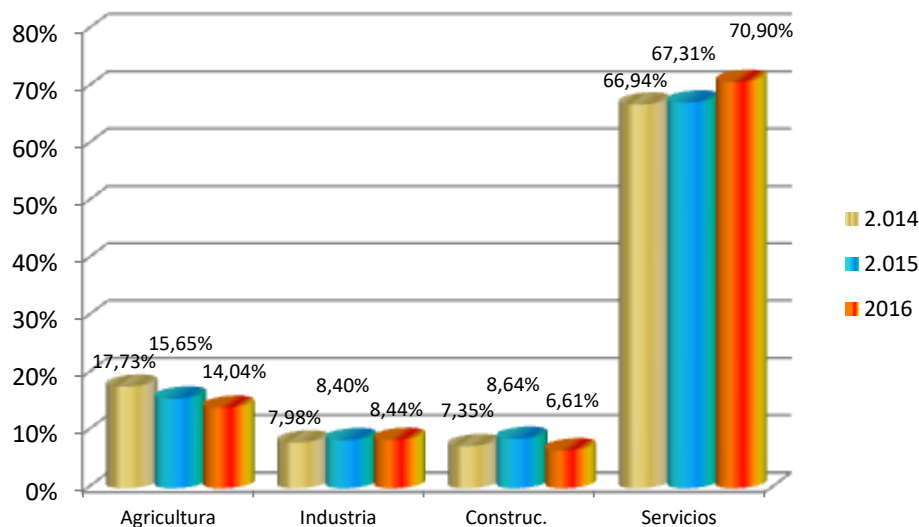
	Número de contratos por sectores (Número total)											
	2.014				2.015				2016			
	Agricultura	Industria	Construc.	Servicios	Agricultura	Industria	Construc.	Servicios	Agricultura	Industria	Construcción	Servicios
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	5	3	42	355	5	8	59	672	4	19	51	665
Archipiélago de Cabrera	71	434	1.182	10.015	71	514	1.834	12.305	58	507	1.458	13.505
Cabañeros	35	0	10	37	57	5	11	36	53	1	11	44
Caldera de Taburiente	18	21	88	394	26	27	102	462	16	32	50	469
Doñana	5.615	114	185	1.260	5.998	181	183	1.283	5.633	226	164	1.387
Garajonay	2	7	30	224	3	19	45	258	9	10	32	311
Islas Atlánticas de Galicia	156	1.674	501	6.442	321	1.845	567	7.154	186	1.982	472	8.498
Monfragüe	112	47	56	134	91	75	34	219	102	38	27	157
Ordesa y Monte Perdido	1	0	4	40	7	1	0	97	18	0	2	116
Picos de Europa	4	2	10	227	0	23	14	483	7	13	15	754
Sierra de Guadarrama	38	527	131	1.909	38	798	216	2.267	17	825	189	2.689
Sierra Nevada	385	57	237	1.088	336	95	346	1.438	407	88	264	1.311
Tablas de Daimiel	100	99	95	412	87	118	104	449	88	197	82	602
Teide	337	113	265	2.273	215	183	437	2.975	241	173	360	2.635
Timanfaya	6	1	20	1.185	6	3	54	1.128	5	3	46	1.411
<b>RED PPNN</b>	<b>6.885</b>	<b>3.099</b>	<b>2.856</b>	<b>25.995</b>	<b>7.261</b>	<b>3.895</b>	<b>4.006</b>	<b>31.226</b>	<b>6.844</b>	<b>4.114</b>	<b>3.223</b>	<b>34.554</b>

Fuente: Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE)



Como podemos observar en el siguiente gráfico la evolución de las contrataciones en los años estudiados sigue diferentes patrones en cada uno de los sectores.

Comparativa de porcentaje de contratos por sectores. Años 2014 a 2016

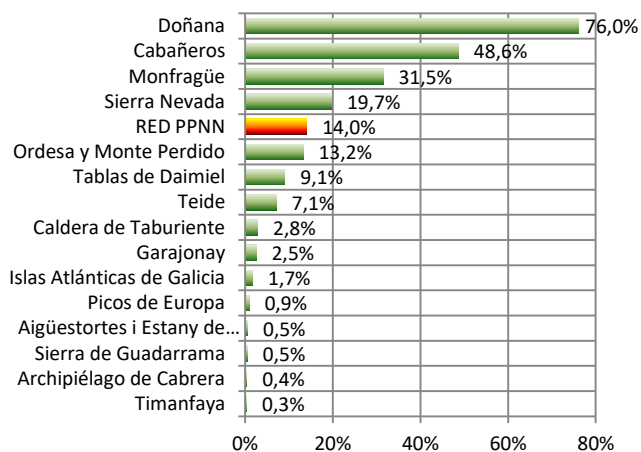


Fuente: Servicio de empleo público (SEPE). Ministerio de empleo y Seguridad Social

Si analizamos la importancia relativa que tiene el porcentaje de contratos registrados por sectores de producción en los diferentes parques nacionales, obtenemos las siguientes gráficas:

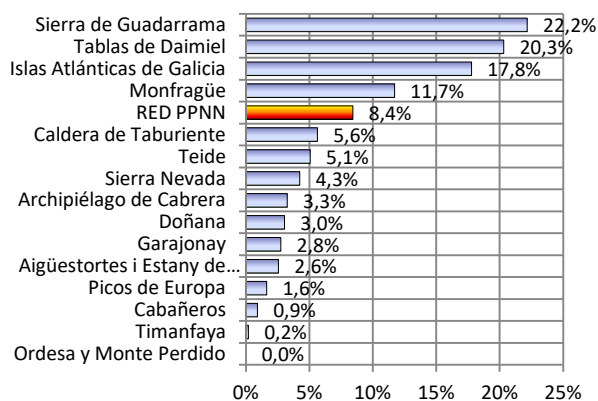
### Agricultura

% de contratos en 2016



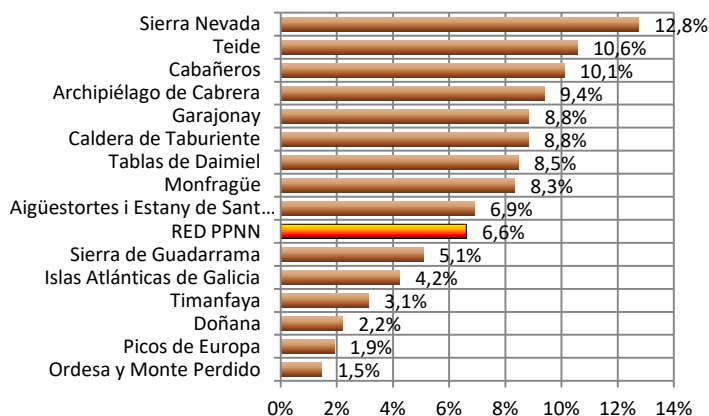
### Industria

% de contratos en 2016



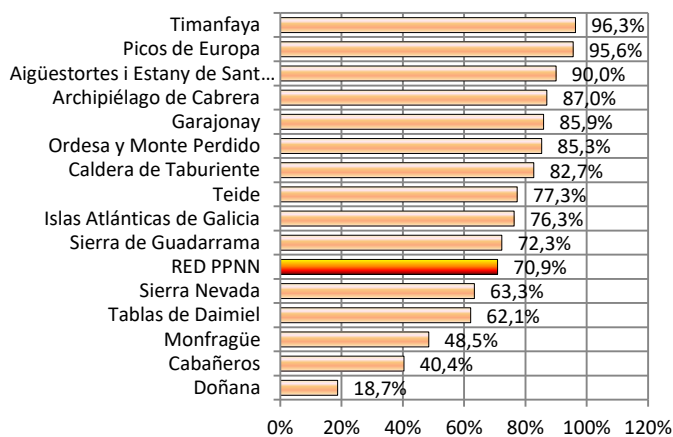
### Construcción

% de contratos en 2016



### Servicios

% de contratos en 2016



Fuente: Servicio de empleo público (SEPE). Ministerio de empleo y Seguridad Social



### 2.5.2 Tasa de Paro. Número de parados registrados con relación a la población en edad de trabajar (15 a 64 años).

La información para la confección de la presente estadística se obtiene del Servicio Público de Empleo Estatal, perteneciente al Ministerio de Empleo y Seguridad Social, el último día hábil de cada mes. Se eligió el mes de marzo mes para evitar los picos de contrataciones de verano y navidad.

Paro Registrado: Según la Orden de 11 de Marzo de 1985, del Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, el paro registrado lo componen las demandas de empleo pendientes el último día del mes, donde se tiene en cuenta el municipio del domicilio del demandante y que se distribuye sector de actividad económica, excluyendo las correspondientes a las siguientes situaciones:

- Trabajadores ocupados: Los que solicitan un empleo para compatibilizarlo con el actual o cambiarlo por el que ocupan
- Trabajadores sin disponibilidad inmediata para el trabajo o en situación incompatible con el mismo: jubilados, pensionistas de invalidez absoluta o gran invalidez, personas mayores de 65 años.
- Trabajadores que demandan exclusivamente un empleo de características específicas; los que solicitan un empleo a domicilio, por período inferior a tres meses o jornada semanal inferior a 20 horas.
- Trabajadores eventuales agrarios beneficiarios del subsidio especial por desempleo que están percibiendo o que habiéndolo agotado, no haya transcurrido un período superior a un año desde el día de nacimiento del derecho. Estos criterios se empezaron a aplicar en la estadística correspondiente al mes de abril de 1985.

Además de los colectivos citados, se excluyen del paro registrado los demandantes que rechacen acciones de inserción laboral adecuadas a sus características, según se establece en el Art. 17 apartado 2 del Real Decreto Legislativo 5/2000, de 4 de Agosto.

	Número de parados		
	2014	2015	2016
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	632	502	407
Archipiélago de Cabrera	35.998	32.215	28.524
Cabañeros	669	621	574
Caldera de Taburiente	5.791	5.233	5.083
Doñana	4.506	4.418	4.080
Garajonay	2.470	2.144	2.240
Islas Atlánticas de Galicia	43.484	39.990	36.702
Monfragüe	1.835	1.554	1.640
Ordesa y Monte Perdido	77	71	64
Picos de Europa	1.354	1.200	1.136
Sierra de Guadarrama	12.577	11.734	10.392
Sierra Nevada	8.077	7.546	7.474
Tablas de Daimiel	5.205	4.826	4.476
Teide	34.183	31.667	29.965
Timanfaya	1.840	1.647	1.582
<b>RED PPNN</b>	<b>158.698</b>	<b>145.368</b>	<b>134.339</b>
España	4.795.866	4.451.939	4.094.770

Fuente: Datos Económicos y Sociales de las Unidades Territoriales de España (Caja España) y Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE)

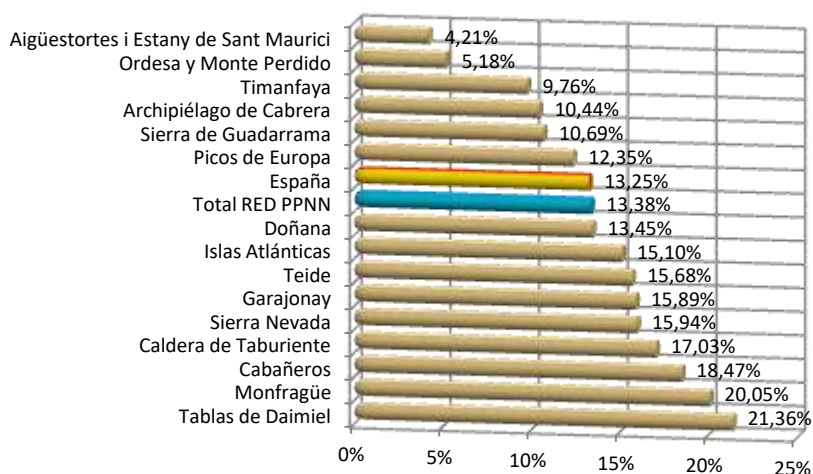


	Tasa de paro (%)		
	2014	2015	2016
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	6,44	5,20	4,21
Archipiélago de Cabrera	12,81	11,46	10,44
Cabañeros	20,82	19,75	18,47
Caldera de Taburiente	18,80	17,28	17,03
Doñana	14,78	14,48	13,45
Garajonay	17,66	15,34	15,89
Islas Atlánticas de Galicia	17,46	16,26	15,10
Monfragüe	22,29	18,76	20,05
Ordesa y Monte Perdido	6,23	5,71	5,18
Picos de Europa	14,16	12,74	12,35
Sierra de Guadarrama	12,71	11,98	10,69
Sierra Nevada	17,16	16,04	15,94
Tablas de Daimiel	24,00	22,57	21,36
Teide	18,01	16,74	15,68
Timanfaya	11,91	10,25	9,76
<b>RED PPNN</b>	<b>15,74</b>	<b>14,44</b>	<b>13,38</b>
España	15,33	14,35	13,25

Fuente: Datos Económicos y Sociales de las Unidades Territoriales de España (Caja España), Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) y elaboración propia.

En todos los municipios que conforman la Red de Parques Nacionales se contabilizan en el año 2016 un total de 134.339 parados lo que representa una tasa de paro de 13,3%, mientras que en 2014 se alcanzaron los 158.698 parados lo que representa una tasa del 15,7%, por lo tanto en el periodo analizado se ha producido una disminución de la tasa de paro de 2,3 puntos, un descenso algo mayor al registrado a nivel nacional donde se no supera los 2,1 puntos. En las áreas de influencia socioeconómica de los parques nacionales se encuentran grandes diferencias para este indicador alcanzando, en el año 2016, las mayores tasas de paro los municipios del Parque Nacional de Tablas de Daimiel (21,3%), Monfragüe (20,0%) y Cabañeros (18,4%). Los Parques Nacionales de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici (4,2%) y Ordesa y Monte Perdido (5,1%) presentan las menores tasas de paro en el mismo año.

Tasa de Paro .Año 2016

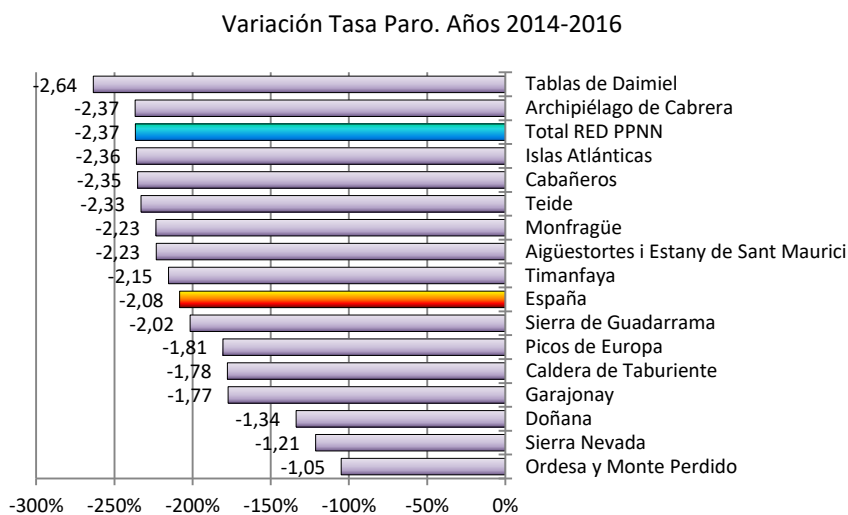


Fuente: Datos Económicos y Sociales de las Unidades Territoriales de España (Caja España), Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) y elaboración propia





Si observamos las variaciones que han sufrido las tasas de paro en las diferentes áreas de influencia socioeconómica de los parques nacionales, podemos ver que todas ellas han reducido sus tasas en los tres años estudiados, siendo las AIS de los parques nacionales de Ordesa y Monte Perdido y Sierra Nevada las que menor descenso han registrado frente a Tablas de Daimiel y Archipiélago de Cabrera donde mayor descenso se produjo.



Fuente: Datos Económicos y Sociales de las Unidades Territoriales de España (Caja España), Servicio Público de Empleo Estatal (SEPE) y elaboración propia.



### 3. Estructura y tipificación de los municipios de las Áreas de Influencia Socioeconómica de los Parques Nacionales. Año 2015.

Se plantea en este apartado un análisis comparativo que permita conocer la estructura y la tipología de los municipios de las áreas de influencia socioeconómica de los parques nacionales a partir de los principales indicadores socioeconómicos utilizando los datos del año 2015.

Se utiliza como unidad de análisis el municipio, para lo que se han empleado indicadores socio-demográficos y económicos similares a los utilizados en los anteriores informes socioeconómicos de las AIS de la Red de Parques Nacionales, elaborados desde el Área de Conservación, Seguimiento y Programas de la Red del OAPN, así como algunos de los indicadores utilizados en el informe de Pozo Rivera, E. et al, del Departamento de Geografía Humana de la Universidad Complutense de Madrid, en el estudio "Caracterización Socioeconómica de la Red Natura 2000 en España". A ellos se hará referencia en determinadas ocasiones.

Los municipios se han clasificado atendiendo a su población en municipios rurales, los que tienen una población menor de 10.000 habitantes y municipios urbanos aquellos con una población mayor a esta cifra. Así mismo, entre los municipios rurales cabe diferenciar a los municipios rurales pequeños, que son aquellos con una población menor de 2.000 habitantes y municipios rurales grandes que son los que tienen una población entre 2.000 y 10.000 habitantes. Igualmente podemos distinguir a los municipios urbanos en pequeñas ciudades, a aquellas cuya población está comprendida entre los 10.000 y los 50.000 habitantes y en ciudades medianas, aquellas cuya población se encuentra entre los 50.000 y los 200.000 habitantes.

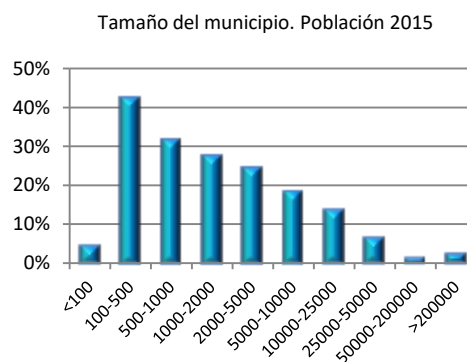
Municipios rurales	Pueblos pequeños	<100
		100-500
		500-1000
		1000-2000
	Pueblos grandes	2000-5000
		5000-10000
Municipios urbanos	Ciudades pequeñas	10000-25000
		25000-50000
	Ciudades grandes	50000-200000
		>200000



### 3.1 Tamaño del municipio.

Se han clasificado los municipios de las áreas de influencia socioeconómica de los parques nacionales (AIS) según su tamaño poblacional. Se observa que el 25% de los 168 municipios estudiados tienen una población de entre 100 y 500 habitantes, y que algo más del 45% de los municipios de las AIS tienen menos de 1.000 habitantes.

	Tamaño de municipio	Red de PPNN	
		Población 2015	
		Nº Municipios	%
Rural	<100	4	2,38
	100-500	42	25,00
	500-1000	31	18,45
	1000-2000	27	16,07
	2000-5000	24	14,29
	5000-10000	18	10,71
Urbano	10000-25000	13	7,74
	25000-50000	6	3,57
	50000-200000	1	0,60
	>200000	2	1,19
Total		168	100,00



Fuente: Instituto Nacional de Estadística (INE) y elaboración propia

En las AIS de los parques nacionales, el 86,9 % de los municipios tienen una población menor de 10.000 habitantes. Si analizamos en mayor profundidad estas categorías, encontramos que dentro de los municipios rurales, los considerados pequeños (aquellos de menos de 2.000 habitantes) son claramente los más abundantes (61.9%). Por otro lado, entre los municipios urbanos, abundan claramente las ciudades pequeñas (entre 10.000 y 50.000 habitantes) con un porcentaje del 11 % del total de los municipios frente a las grandes ciudades (mayores de 200.000 habitantes) que representan un 1,2%.

### 3.2 Tasa de variación poblacional

Un aspecto interesante es conocer las oscilaciones que experimentan las variables objeto de análisis a lo largo del tiempo. Para estudiar la variación de la población en diferentes periodos, se han tomado intervalos de cinco años con el fin de realizar una comparativa en la evolución de las poblaciones de los municipios de las AIS de los parques nacionales. El valor mostrado es la media de las variaciones de población de todos los municipios de cada categoría, en cada uno de los periodos considerados.

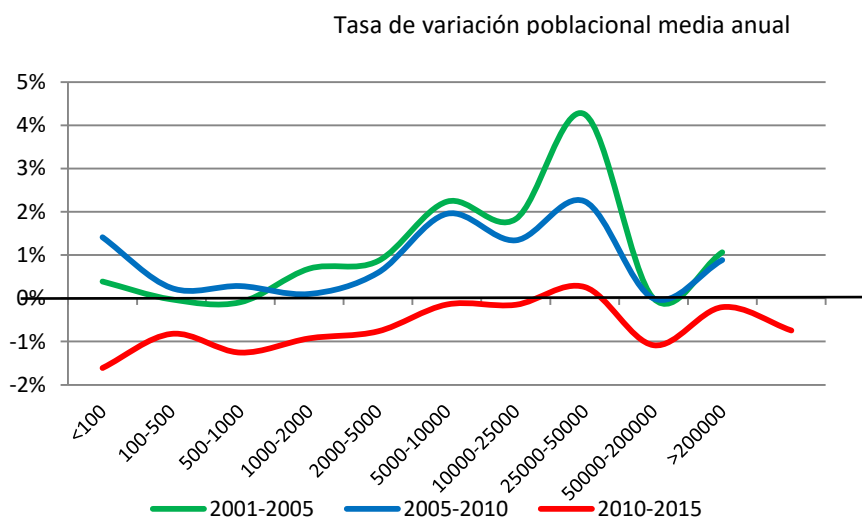
Como se puede observar, en los dos primeros periodos (2001-2005 y 2005-2010), la variación de la población fue de signo positivo en todas las categorías, mientras que en el último periodo estudiado encontramos que la tendencia va en sentido contrario, con valores negativos en todos los núcleos de población excepto en las ciudades pequeñas con poblaciones entre 25.000 y 50.000 personas.



Tasa de variación poblacional media anual	Red de PPNN		
	2001-2005	2005-2010	2010-2015
<100	0,39	1,41	-1,61
100-500	-0,03	0,24	-0,82
500-1000	-0,09	0,28	-1,25
1000-2000	0,68	0,10	-0,93
2000-5000	0,86	0,59	-0,76
5000-10000	2,23	1,95	-0,14
10000-25000	1,83	1,34	-0,15
25000-50000	4,25	2,24	0,26
50000-200000	0,00	0,00	-1,08
>200000	1,06	0,89	-0,20
Total	1,24	1,01	-0,74

Fuente: INE y elaboración propia

La representación gráfica de esta variable nos permite observar que se ha producido un cambio sustancial en cuanto a las poblaciones sobre todo entre el segundo y tercer periodo representado. Mientras las curvas correspondientes a los dos primeros periodos muestran pautas muy similares y, prácticamente siempre, moviéndose en valores positivos, la curva correspondiente al periodo 2010-2015, está siempre por debajo del valor cero excepto en el caso de los municipios de entre 25.000 y 50.000 que se mantiene positivo pero muy lejos de los valores alcanzados en los dos periodos anteriores estudiados.

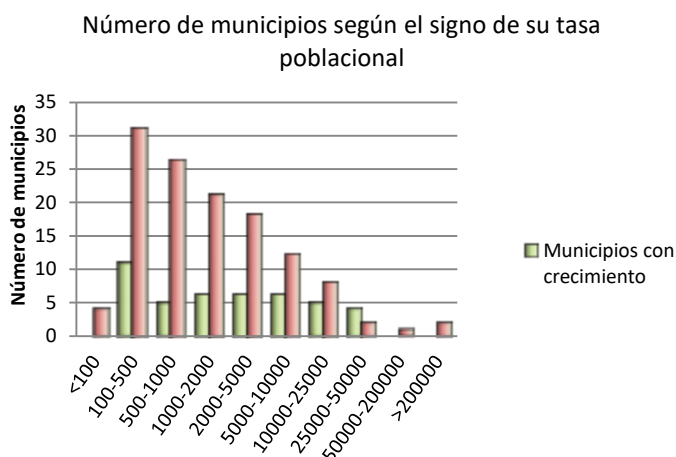


Durante el periodo en estudio (Años 2010-2015), de los 168 municipios que componen las AIS, solamente 43 crecieron en población, el resto (125), disminuyó su población en mayor o menor medida, de hecho el único tramo de municipios que creció en población fueron los municipios con 25.000 a 50.000 habitantes.

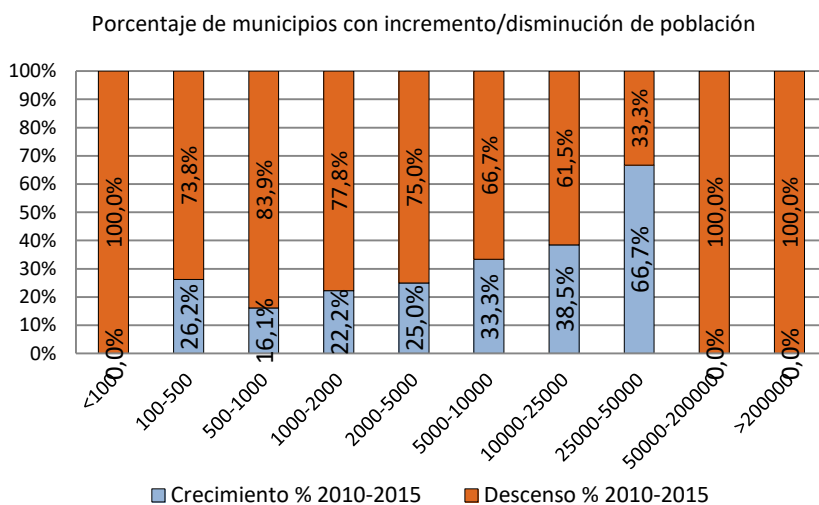


Tasa de variación poblacional 2010-2015	Red de PPNN	
	Crecimiento Nº Municipios 2010-2015	Descenso Nº Municipios 2010-2015
<100	0	4
100-500	11	31
500-1000	5	26
1000-2000	6	21
2000-5000	6	18
5000-10000	6	12
10000-25000	5	8
25000-50000	4	2
50000-200000	0	1
>200000	0	2
<b>Total</b>	<b>43</b>	<b>125</b>

Fuente: INE 2015



La gráfica siguiente refleja el porcentaje de pueblos que han incrementado su población (color azul) o que han presentado pérdidas (color rojo), en cada uno de los tramos por número de habitantes. Como se puede observar, los municipios urbanos con población entre 25.000 y 50.000 habitantes son los que presentan un mayor porcentaje de municipios con incremento poblacional. Únicamente una tercera parte de los municipios con poblaciones comprendidas entre 5.000 y 25.000 habitantes, presentan crecimientos de población. Cabe resaltar que todos de los municipios de menos de 100 o mayores de 50.000 habitantes, han disminuido su población.



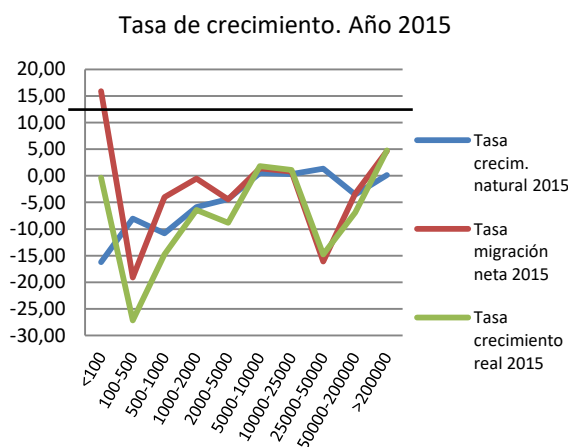
Fuente: INE y elaboración propia

En los municipios de las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales, el saldo migratorio es el principal factor de variación de la población, muy por encima del saldo natural (nacimientos-defunciones). Esta dinámica es común a todo el territorio nacional y se debe principalmente a la baja tasa de natalidad y al incremento de la tasa de mortalidad de la población por el envejecimiento que se observa desde el último tercio del siglo XX. Si analizamos el comportamiento de la tasa media de crecimiento en cada grupo de municipios, por número de habitantes, vemos una clara influencia del tamaño municipal en la conducta de esta tasa, así como su modelado a partir de la



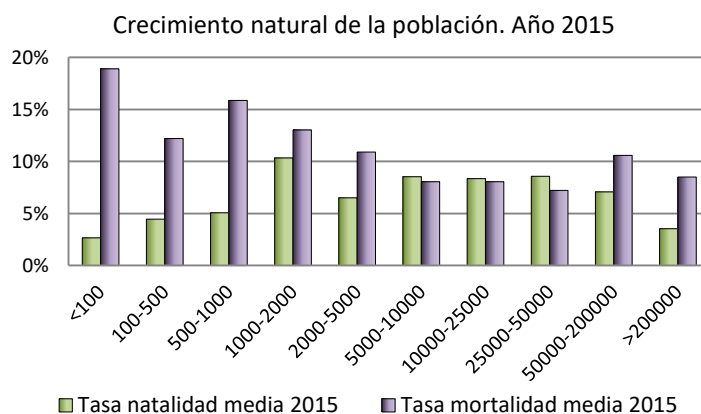
tasa de migración, resultando curvas prácticamente idénticas. La tasa de crecimiento natural toma valores positivos en los municipios urbanos, pero alcanza valores muy bajos o rozando el cero en los municipios rurales. Para municipios menores de 100 habitantes las tasas de crecimiento natural son muy bajas y sin embargo la tasa de migración se mantiene relativamente alta. La explicación podría ser el escaso número de habitantes en los municipios de este intervalo lo que hace que la varianza sea muy alta.

Tasa de Crecimiento. 2015	Red de PPNN		
	Tasa crecimiento real 2015	Tasa crecimiento natural 2015	Tasa migración neta 2015
<100	-0,35	-16,24	15,88
100-500	-27,19	-8,05	-19,14
500-1000	-14,80	-10,79	-4,00
1000-2000	-6,43	-5,89	-0,54
2000-5000	-8,85	-4,40	-4,45
5000-10000	1,85	0,48	1,37
10000-25000	1,09	0,30	0,79
25000-50000	-14,76	1,36	-16,12
50000-200000	-6,88	-3,51	-3,38
>200000	4,75	0,11	4,63
<b>Total</b>	<b>-7,16</b>	<b>-4,66</b>	<b>-2,49</b>



Fuente: INE 2015

En general un saldo migratorio negativo agudiza el envejecimiento de la población del municipio al reducir la natalidad favoreciendo la aparición de saldos naturales negativos. En la Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales se observa que las tasas de crecimiento natural son más negativas al reducirse el tamaño del municipio en el mundo rural, lo que va acompañado de un efecto de envejecimiento de la población. Hasta hace unos años, este efecto no era observable en los municipios urbanos de más de 10.000 habitantes pero, tal como se observa en la tabla anterior, en 2015, este fenómeno de bajas tasas de crecimiento y de migración con la consiguiente envejecimiento de la población, se empieza a repetir cada vez con más fuerza en los municipios urbanos (por encima de 10.000 habitantes).



Fuente: INE 2015 y elaboración propia



En su estudio sobre los municipios de la Red Natura 2000, Pozo et al., hacen una caracterización de los municipios atendiendo a su dinámica demográfica según el comportamiento de cada uno de los elementos de la ecuación “Crecimiento Real= Crecimiento Natural +/-Saldo Migratorio”. Establecen nueve tipologías de dinámicas, cuatro de crecimiento, otras cuatro de decrecimiento y una de estancamiento de la población. En esquema los tipos considerados son:

Dinámica poblacional	Crecimiento Real <b>CR</b>	Crecimiento Natural <b>CN</b>	Tasa de migración <b>SM</b>		
Tipo 1	+	+	<+	Municipios con <b>crecimiento</b> de población	El saldo migratorio es el principal factor de crecimiento
Tipo 2	+	+	>+		El principal factor es el crecimiento natural
Tipo 3	+	-	+		Solo crece gracias a su saldo migratorio
Tipo 4	+	+	-		Solo crece debido a su saldo natural positivo
Tipo 5	-	-	<-	Municipios con <b>disminución</b> de población	Saldo migratorio negativo es mucho mayor que el saldo natural que también presenta valores negativos
Tipo 6	-	-	>-		El principal responsable de la pérdida de población es el saldo natural negativo mucho mayor que el saldo migratorio.
Tipo 7	-	+	-		Únicamente el saldo migratorio es negativo y es el responsable de que el municipio pierda población
Tipo 8	-	-	+		El saldo migratorio positivo no compensa las fuertes pérdidas de población por el crecimiento Natural negativo.
Tipo 9	Crecimiento 0				Dinámica poblacional de estancamiento.

Fuente: Pozo et al, 2013

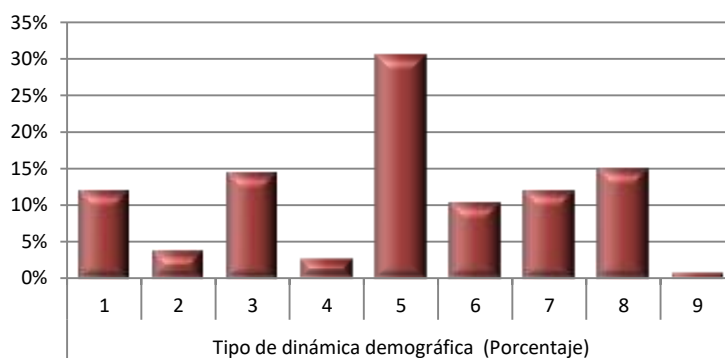
Llevando este tipo de análisis a las dinámicas poblacionales de los municipios de las Áreas de Influencia Socioeconómica de los parques nacionales españoles para el año 2015, observamos que un 32,1 % de los municipios presentan un Crecimiento Real positivo. Del total de los municipios, el 30,4% presenta una dinámica tipo 5, es decir todos los valores resultan negativos con un saldo migratorio más negativo que el crecimiento natural que también presenta valores negativos. Este tipo de dinámica es el más frecuente en los pueblos pequeños y medianos, es decir en poblaciones con menos de 5.000 habitantes. Entre los municipios que presentan crecimiento en su población los tipos de crecimiento más frecuentes son los tipos 3 (14,3%) y 1 (19,9%).

Tamaño de municipio	Tipo de dinámica demográfica (Año 2015)								
	Tipo 1	Tipo 2	Tipo 3	Tipo 4	Tipo 5	Tipo 6	Tipo 7	Tipo 8	Tipo 9
<100	0	0	3	0	0	0	0	1	0
100-500	3	1	5	2	15	2	8	5	1
500-1000	1	1	4	0	8	4	1	12	0
1000-2000	2	1	4	1	7	5	3	4	0
2000-5000	2	1	5	0	9	3	3	1	0
5000-10000	4	2	3	1	3	1	3	1	0
10000-25000	6	0	0	0	6	1	0	0	0
25000-50000	1	0	0	0	3	0	2	0	0
50000-200000	0	0	0	0	0	1	0	0	0
>200000	1	0	0	0	0	0	0	1	0
<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>6</b>	<b>24</b>	<b>4</b>	<b>51</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>25</b>	<b>1</b>

Fuente: Elaboración Propia



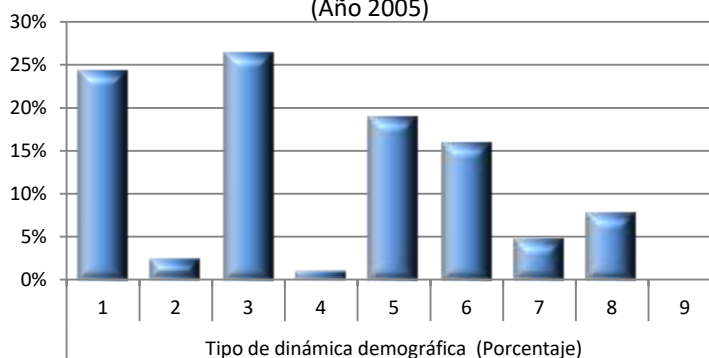
Municipios de la Red de Parques Nacionales  
(Año 2015)



Fuente: Elaboración Propia

Si comparamos con el estudio realizado en 2005 donde el crecimiento real positivo era del 53,3% y el negativo del 46,6%, vemos que ha habido un considerable aumento en la dinámica de pérdida de población en los municipios de las AIS. En ese año el número 5 es el tipo de dinámica de población más abundante es decir aquella donde todos los valores son negativos.

Municipios de la Red de Parques Nacionales  
(Año 2005)

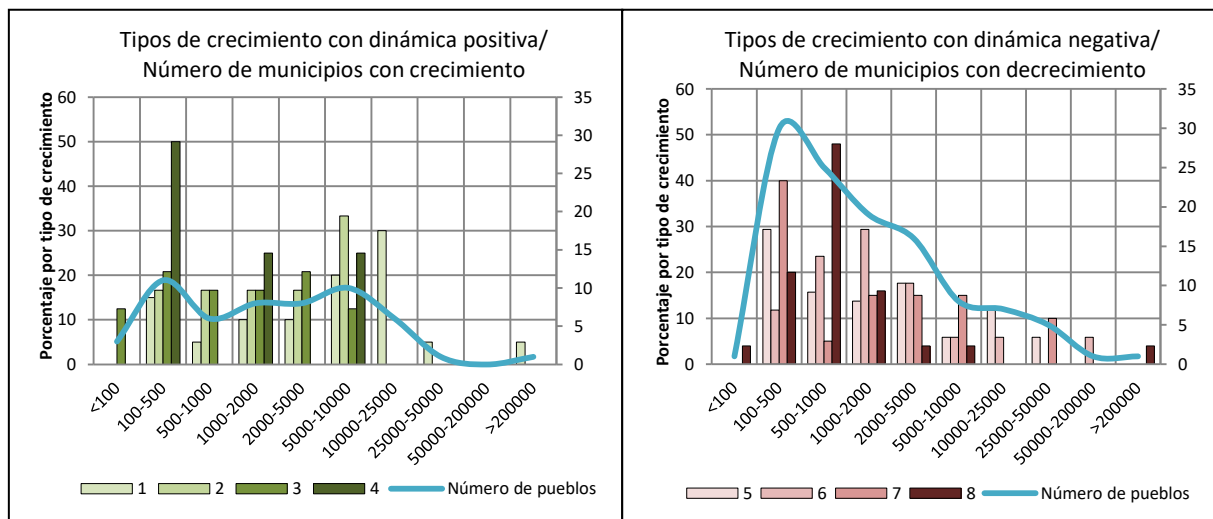


Fuente: Elaboración Propia

La siguiente gráfica nos puede ayudar a identificar y comprender cómo se desarrollan las dinámicas poblacionales en los municipios de las AIS de la Red de Parques Nacionales. En la gráfica de la izquierda se han representado únicamente los municipios que han tenido un aumento de población, es decir tasa real de crecimiento positiva. Se puede observar que la curva de número de municipios es bastante plana lo que nos indica que el crecimiento se ha producido en todos los tamaños de municipios de forma más o menos aleatoria. Por otro lado, podemos destacar que en los municipios de 100 a 500 habitantes el crecimiento de población sigue un patrón mayoritario de tipo 4 (crecimiento natural positivo y saldo migratorio negativo), es decir, todo el crecimiento se debe a los nacimientos producidos ya que el balance migratorio es negativo. En municipios de 5.000 a 10.000 habitantes las dinámicas de crecimiento son más variadas aunque destacan los municipios que presentan un tipo 2 (el principal factor de crecimiento es natural aunque el saldo migratorio también es positivo).







Fuente: Elaboración Propia

En la gráfica de la derecha se han reflejado los municipios que presentan un crecimiento real negativo (que representan un 67,3% del total) y se observa que la curva tiene su máximo en los municipios de 100 a 1.000 habitantes, es decir la mayoría de pueblos donde hay pérdida de población corresponde con pueblos pequeños. En los municipios de 100 a 500 habitantes el tipo de dinámica más frecuente es el tipo 7 (crecimiento natural positivo pero saldo migratorio negativo), mientras que en los municipios de 500 a 1.000 habitantes, predomina el tipo 8 (crecimiento natural negativo y saldo migratorio positivo).

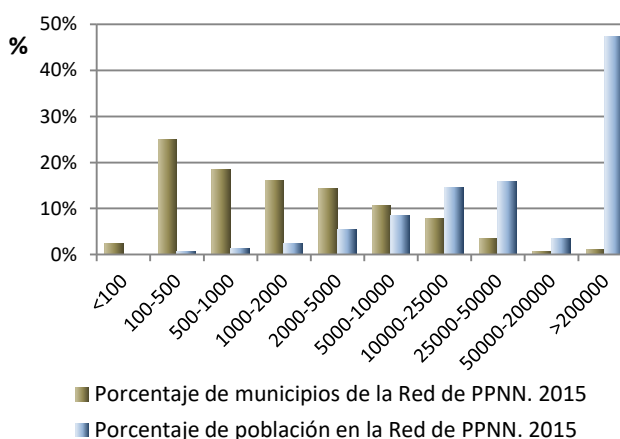
### 3.3 Sistema de poblamiento

El sistema de poblamiento de los municipios de las AIS de la Red de Parques Nacionales sigue, en líneas generales las mismas características que las expuestas por Pozo et al para la Red Natura 2000 y para el resto del territorio nacional. El 86,9% de los municipios de las áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales son municipios rurales (menos de 10.000 habitantes).

La importancia numérica de estos municipios no se corresponde con su peso demográfico, pues solo representan el 18,6% de la población que vive en las AIS de los parques nacionales.



Tamaño de municipio	Red de PPNN	
	Número de municipios 2015	Población 2015
<100	4	310
100-500	42	11.356
500-1000	31	20.662
1000-2000	27	36.663
2000-5000	24	79.097
5000-10000	18	125.312
10000-25000	13	215.117
25000-50000	6	232.698
50000-200000	1	52.728
>200000	2	694.676
<b>Total</b>	<b>168</b>	<b>1.468.619</b>



Fuente: INE 2005 y elaboración propia

Si distinguimos entre municipios rurales atendiendo a su tamaño, vemos que un 61,9% está formado por municipios rurales pequeños (hasta 2.000 habitantes), el 14,3% por pueblos medianos (entre 2.000 y 5.000 habitantes) y el 10,7% por pueblos grandes (de 5.000 a 10.000 habitantes). Es necesario tomar estos datos con cierta prudencia puesto que, dependiendo de zonas geográficas, los municipios pueden englobar un número alto de pequeñas poblaciones que sumadas proporcionan al municipio la categoría de pueblo mediano o grande, pero realmente el comportamiento individual de cada localidad por separado se asemeja más a la dinámica de municipios pequeños.

Los municipios urbanos representan en las AIS de los parques nacionales un 13,1% del total. Aunque su porcentaje en número es bajo, engloban a la mayor parte de la población (81,3%) y solo dos ciudades (Vigo y Palma de Mallorca) representan más del 47% del total de la población de las AIS de los parques nacionales.

### 3.4 La estructura por edad de la población

El análisis de la estructura por edad de una población tiene un interés especial ya que aporta datos tanto sobre la historia como del futuro de esa población concreta, pues todos los fenómenos demográficos están relacionados con estos factores.

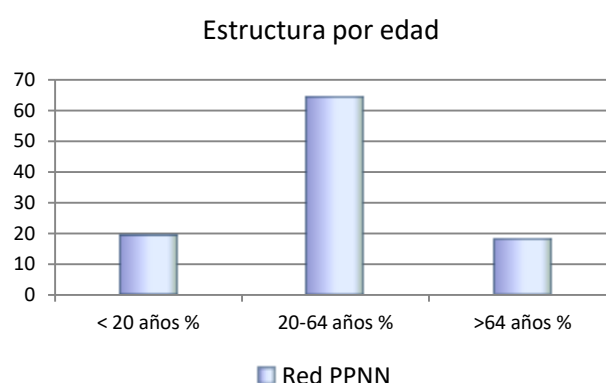
Se presenta a continuación un conjunto de indicadores básicos elaborados a partir de cálculos porcentuales entre distintos grupos de población (índices) o entre determinado grupo de edad y el

total de la población (tasas). Los datos utilizados han sido los del Padrón Continuo de Habitantes proporcionado por el INE para el año 2015.



En primer lugar se han calculado los valores porcentuales (Tasas) de los grandes grupos de edad para cada uno de los diferentes tamaños de municipio. En principio, si analizamos la totalidad de la población que vive en las AIS de los parques nacionales, obtenemos que 63,7% de los habitantes tiene entre 20 y 64 años, un 19% son menores de 20 años y un 17,3% son mayores de 64 años.

Tamaño de municipio	Red PPNN		
	< 20 años %	20-64 años %	>64 años %
<100	8,71	59,68	31,61
100-500	11,76	59,96	28,28
500-1000	13,60	59,44	26,96
1000-2000	15,71	60,63	23,66
2000-5000	17,68	61,59	20,73
5000-10000	20,73	63,58	15,69
10000-25000	19,89	63,94	16,17
25000-50000	19,93	65,79	14,28
50000-200000	18,27	60,10	21,63
>200000	18,75	63,72	17,53
<b>Total</b>	<b>18,99</b>	<b>63,66</b>	<b>17,35</b>



Fuente: INE 2015 y elaboración propia

La situación más cercana a la media del territorio de las AIS de los parques nacionales aparece en los municipios urbanos pequeños (entre 10.000 y 25.000 habitantes), con porcentajes parecidos en cada una de las categorías de edad. Si observamos cada uno de los grupos de edad, observamos que los porcentajes de menores de 20 años presentan su mínimo en los municipios rurales pequeños (8,71%) para ir aumentando hasta los municipios urbanos pequeños y medianos que presentan el mayor porcentaje (20,7%). La situación inversa se produce en la población de mayores de 65 años, donde los mayores porcentajes se alcanzan en los pueblos pequeños (31,61%) para ir disminuyendo hasta llegar a su mínimo en ciudades de 25.000 a 50.000 habitantes (15,69%).

El fuerte envejecimiento es una de las señas de identidad de los municipios rurales, que como apuntan en su estudio Pozo, et al, "es el resultado de la acción combinada del éxodo rural, la caída de la natalidad y la fecundidad, el incremento de la esperanza media de vida y la presencia añadida de migraciones de retorno de personas mayores".

#### *Relación entre población vieja y joven*

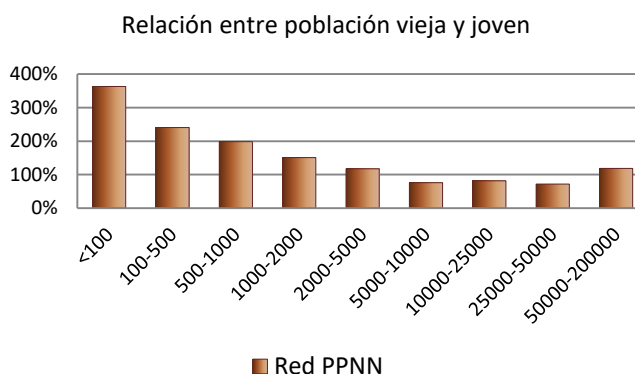
El índice de envejecimiento se calcula dividiendo la población mayor de 65 años entre la población menor de 20 años, expresado en porcentaje. Este dato permite determinar el carácter progresivo o regresivo de una población. Desde el punto de vista económico, se trata de los dos grupos poblacionales que requieren un mayor esfuerzo en prestaciones sociales.

Para el conjunto de los municipios de las AIS de los parques nacionales se obtiene un índice de 91,3 personas mayores de 65 años por cada 100 menores de 20 años. Este dato global presenta una gran



variabilidad dependiendo del tamaño del municipio que consideremos, así en municipios de menos de 100 habitantes alcanza valores de 363% (por cada 363 ancianos, hay 100 jóvenes), obteniendo el mínimo en municipios urbanos pequeños (de 25.000 a 50.000 habitantes) con un 71,62%.

Tamaño de municipio (2015)	Red PPNN
	Relación población Vieja y joven
<100	362,96
100-500	240,34
500-1000	198,22
1000-2000	150,65
2000-5000	117,21
5000-10000	75,71
10000-25000	81,33
25000-50000	71,62
50000-200000	118,37
>200000	93,53
<b>Total</b>	<b>91,36</b>

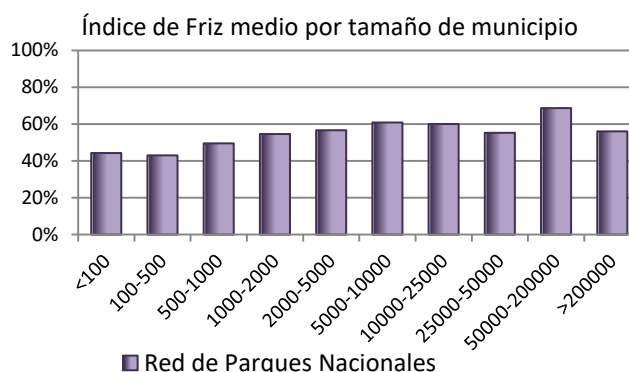


Fuente: INE 2015 y elaboración propia

### Índice de Friz

Es un índice utilizado para caracterizar la estructura por edad de una población. Se calcula dividiendo la población menor de 20 años entre la población entre 30 y 50 años, expresado en porcentaje. Si el índice no llega al 60% se define a la población como vieja, si se sitúa entre el 60 y el 160% como una población madura y joven si supera ese valor.

Tamaño de municipio (2015)	Red PPNN
	Índice de Friz medio (%)
<100	44,26
100-500	42,99
500-1000	49,51
1000-2000	54,57
2000-5000	56,62
5000-10000	60,82
10000-25000	59,98
25000-50000	55,23
50000-200000	68,63
>200000	56,01
<b>Total</b>	<b>57,08</b>



Fuente: INE 2005 y elaboración propia

Para el conjunto de los municipios de las áreas de influencia socioeconómica de los parques nacionales se obtiene un valor de 57,08%, para el índice de Friz, lo que nos indica que estos núcleos tienen una población vieja. Los valores se distribuyen entre el mínimo que presentan los municipios entre 100 y 500 habitantes (42%) y el máximo de las ciudades pequeñas de 50.000 a 200.000 habitantes (68,63%). Todos los municipios de las AIS tienen una población vieja excepto los municipios



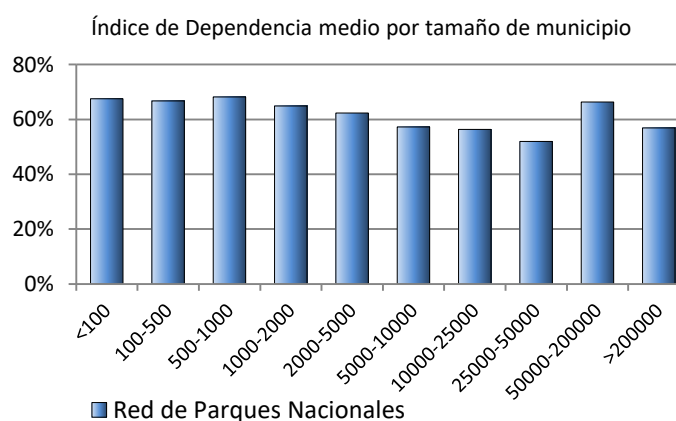
urbanos de 50.000 y 200.000 habitantes y los rurales de entre 5.000 y 10.000 habitantes que se encuentran en el límite del 60% por lo que tienen una población madura pero muy cercana a ser clasificada dentro de la categoría de vieja.

### *Índice de dependencia*

Este índice nos ofrece información sobre la carga demográfica que debe soportar la parte activa de la población. Se calcula sumando la población mayor de 65 años a la de menores de 20 y el resultado se divide por la población comprendida entre los 20 y los 65 años, expresado en porcentaje. Es un índice que mide la relación entre los grupos económicamente dependientes (jubilados+ niños y jóvenes) con la población potencialmente activa.

Para el conjunto de la Red en 2015, se obtiene un valor de 57,09%, para este índice. Observamos que en este año el valor de este indicador aumentaba ligeramente según disminuye el tamaño del municipio. El máximo valor lo obtienen las poblaciones entre 500 y 1.000 habitantes donde por cada dos personas “dependientes” había tres personas en edad de trabajar, mientras que el mínimo se alcanza en ciudades pequeñas (entre 25.000 y 50.000 habitantes) donde esta relación era de dos personas potencialmente activas por cada persona dependiente.

Tamaño de municipio (2015)	Red PPNN
	Índice de Dependencia (%)
<100	67,57
100-500	66,78
500-1000	68,23
1000-2000	64,94
2000-5000	62,37
5000-10000	57,29
10000-25000	56,39
25000-50000	52,01
50000-200000	66,39
>200000	56,93
<b>Total</b>	<b>57,09</b>



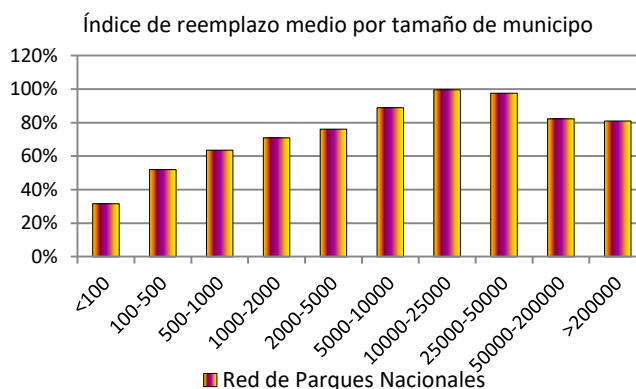
Fuente: INE 2015 y elaboración propia

### *Reemplazo de la población activa*

Este índice nos ofrece información sobre la relación entre los grupos de edad de personas que van a entrar en el mundo del trabajo y los que están próximos a la edad de jubilación, lo que permite hacer previsiones a futuro sobre la mano de obra disponible. Se calcula dividiendo la población con edades comprendidas entre 15 y 24 años entre la población entre 55 y 64 años, expresado en porcentaje.



Tamaño de municipio (2015)	Red PPNN
	Índice de Reemplazo Población Activa
<100	31,67
100-500	52,00
500-1000	63,63
1000-2000	70,97
2000-5000	76,20
5000-10000	88,96
10000-25000	99,65
25000-50000	97,61
50000-200000	82,31
>200000	81,00
<b>Total</b>	<b>85,58</b>



Fuente: INE 2015 y elaboración propia

Para el conjunto de municipios de las AIS obtenemos un índice de 85,6% es decir hay 85 jóvenes de 15 a 24 años por cada 100 adultos entre 55 y 64 años, lo que resulta un dato preocupante a esta escala, teniendo en cuenta que en el estudio anterior (2005) el índice de reemplazo era de 120,64% es decir, había 120 jóvenes por cada 100 adultos. Una vez que observamos los valores del índice en los diferentes tramos de municipios que hemos definido, vemos que los valores mínimos los obtienen los municipios con menos de 100 habitantes, donde existen 31 jóvenes por cada 100 adultos de entre 55 y 64 años. Los valores van aumentando en función del tamaño poblacional hasta llegar al máximo en municipios de entre 10.000 a 25.000 habitantes, donde encontramos 99 por cada 100 adultos de 55 a 64 años.

El resultado en cuanto a este índice es preocupante para todos los municipios de las AIS ya que todos tienen valores inferiores a 100% es decir, tienen muy comprometido el reemplazo de su población ya que el número de habitantes con edades comprendidas entre 15 y 24 años es inferior a los que tienen edades entre 55 y 64 años..

### *Tipos de estructura por edad de la población*

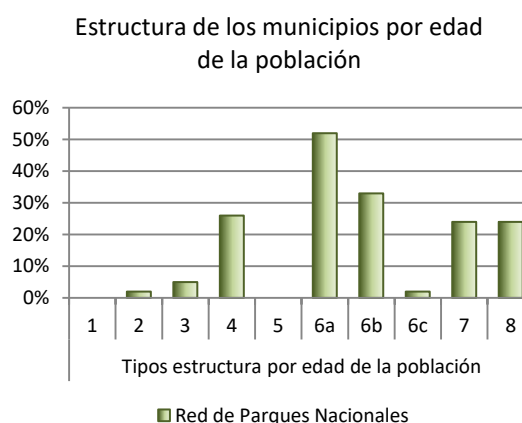
En su estudio sobre los municipios de la Red Natura 2000, Pozo et al realizan una clasificación de los municipios en función de los valores de los tres grandes grupos de edad de la población (jóvenes, adultos y viejos) de cada municipio y su relación con los valores medios de los mismos a nivel nacional. Se han utilizado los datos del Padrón Municipal de habitantes del INE para el año 2015, y a nivel nacional se obtienen los siguientes porcentajes: Jóvenes menores de 20 años un 19,68% de la población, población adulta entre los 20 y los 64 años un 61,93% y población mayor de 65 años un 18,39% del total. Comparando los datos por tramos de edad de los municipios de las AIS de la Red de Parques Nacionales, con los valores a nivel nacional, se diferenciaron ocho grandes grupos de municipios según su estructura de edades:



Estructura por edad	Jóvenes (<20 años)	Adultos (20-64)	Viejos (>64)		
Tipo 1	+	+	+	Población joven	
Tipo 2	+	-	+		
Tipo 3	+	-	-		
Tipo 4	+	+	-		
Tipo 5	-	-	-		
Tipo 6 a	-	-	+ <30%	Población envejecida	Tienen un grado de envejecimiento moderado al no llegar al 30% de la población.
Tipo 6 b	-	-	+ >30%		Tienen un mayor grado de envejecimiento al situarse el grupo de viejos entre el 30 y el 50% de la población.
Tipo 6 c	-	-	+ >50%		Tienen un envejecimiento intenso con un porcentaje de viejos mayor del 50% de la población.
Tipo 7	-	+	-		Municipios con fuerte presencia de población adulta (entre 20 y 64 años).
Tipo 8	-	+	+		

En la tabla que se presenta a continuación se han adjudicado a las diferentes tipologías los tramos de edad según la comparación con los valores a nivel nacional. Se observa claramente que, entre los municipios de las áreas de influencia socioeconómica de la Red Parques Nacionales, existe un claro predominio de los municipios con una estructura de edad envejecida (tipos 6a y 6b) concretamente un 51,8% del total. (Las estructuras más jóvenes, tipos 2,3 y 4, representan casi un 19,6% del total de los municipios, mientras que aquellas estructuras donde la edad adulta (tipos 7 y 8) es la predominante, representan el 28,6% restante.

Tamaño de municipio	Tipos estructura por edad de la población									
	1	2	3	4	5	6a	6b	6c	7	8
<100	0	0	0	0	0	0	1	0	0	3
100-500	0	0	0	1	0	13	14	2	5	7
500-1000	0	0	1	0	0	11	9	0	4	6
1000-2000	0	1	0	2	0	12	7	0	3	2
2000-5000	0	0	2	3	0	9	2	0	4	4
5000-10000	0	0	2	9	0	3	0	0	4	0
10000-25000	0	1	0	6	0	2	0	0	4	0
25000-50000	0	0	0	4	0	1	0	0	0	1
50000-200000	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
>200000	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>52</b>	<b>33</b>	<b>2</b>	<b>24</b>	<b>24</b>

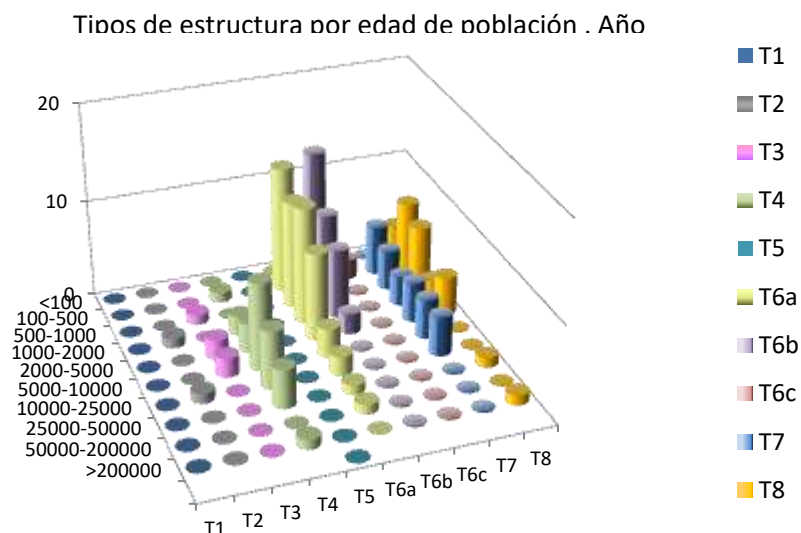


Fuente: INE 2015 y elaboración propia.

Si analizamos la estructura de edad de los municipios atendiendo al tamaño de la población, se observan diferencias notables entre el mundo urbano y el mundo rural. En los pueblos predomina una estructura de edad envejecida, llegando a alcanzar el 57% de los municipios menores de 10.000 habitantes los que tienen un tipo 6 de estructura de edad. Si profundizamos un poco más en estos municipios rurales vemos que los pueblos pequeños y medianos, (aquellos con menos de 5.000



habitantes) presentan una tipología mayoritaria tipo 6 propia de poblaciones envejecidas. Esta proporción cambia en los pueblos grandes (entre 5.000 y 10.000 habitantes) ya que solo el 17% de los municipios presenta una estructura de edad tipo 6 y pasan a ser mayoritarios los tipos de poblaciones más jóvenes (tipo 2, 3 y 4) con un 63%.



Fuente: elaboración propia

En cuanto al mundo urbano (poblaciones con más de 10.000 habitantes), el 63% de estos municipios presentan poblaciones jóvenes (tipos 2, 3 y 4) siendo el siguiente valor más alto con un 32% el correspondiente a la población de más de 65 años.

