



Seguimiento de datos socioeconómicos en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales 2024

Informe anual de resultados. Año 2024

Área de Gestión de la Red de Parques Nacionales
Organismo Autónomo Parques Nacionales.
Junio 2025



Coordinadores: Raquel Blanco y Dolores Rollán (OAPN)
Autores: José Barahona, Raquel Blanco, Daniela Cárdenas, Reyes Felipe y Marcos Cerra.
Editor: Organismo Autónomo Parques Nacionales
Fotografías: Fototeca CENEAM

Como citar este documento: Blanco R. (coord.), Rollán D. (coord.), Barahona J, Cárdenas D, Felipe R, Cerra M. (2025). *Seguimiento de datos socioeconómicos en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Informe de resultados: 2024*. Organismo Autónomo Parques Nacionales. Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico.

FOTOGRAFÍA de portada:
AUTOR: FOTOTECA CENEAM

Edita: Organismo Autónomo Parques Nacionales

Edición: Junio 2025

Contacto: seguimiento@oapn.es

NIPO: 678-25-034-6

ISBN: 978-84-8014-297-7

Bajo Licencia Creative Commons.



(Reconocimiento - NoComercial - CompartirIgual - 4.0 Internacional)





Seguimiento de datos socioeconómicos en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales

Informe de resultados para el año 2024

ÍNDICE

1.	INTRODUCCIÓN	4
2.	RESULTADOS EN LA RED DE PARQUES NACIONALES	5
2.1	Evolución de la población	5
2.2	Tasas de variación poblacional	8
2.3	Tasa Bruta de Natalidad (‰)	9
2.4	Tasa Bruta de Mortalidad (‰)	11
2.5	Índices de Población	13
2.6	Mercado laboral	18
3.	RESULTADOS POR PARQUE NACIONAL	22
3.1	Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	22
3.2	Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera.....	25
3.3	Parque Nacional de Cabañeros	28
3.4	Parque Nacional de la Caldera de Taburiente.....	31
3.5	Parque Nacional de Doñana	34
3.6	Parque Nacional de Garajonay	37
3.7	Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia	40
3.8	Parque Nacional de Monfragüe	43
3.9	Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido	46
3.10	Parque Nacional de los Picos de Europa	49
3.11	Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama.....	52
3.12	Parque Nacional de la Sierra de las Nieves.....	58
3.13	Parque Nacional de Sierra Nevada	62
3.14	Parque Nacional de las Tablas de Daimiel	68
3.15	Parque Nacional del Teide	71
3.16	Parque Nacional de Timanfaya	74



1. INTRODUCCIÓN

Se presenta a continuación el undécimo informe consecutivo realizado desde el Área de Gestión de la Red del Organismo Autónomo Parques Nacionales (OAPN), que presenta el análisis de la situación demográfica, económica y social en los municipios de las Áreas de Influencia Socioeconómica¹ (AIS) de los parques nacionales y las tendencias, tanto de forma individual como en el conjunto de la Red. Para realizar las estadísticas para el seguimiento socioeconómico de estas AIS se han utilizado principalmente datos del INE (Instituto Nacional de Estadística) desagregados por municipios. En el informe del año 2024, por segundo año consecutivo, los datos de población y estructura por edad en grupos quinquenales se extraen del Censo anual de población, puesto que el INE ha dejado de actualizar el Padrón continuo por grupos quinquenales, del que se extraían los datos hasta 2022. Respecto a los datos de nacimientos y defunciones siguen extrayéndose del INE, que mantiene el formato y origen de los mismos respecto a años anteriores. Los datos de número de parados y número de contratos se han obtenido del SEPE (Servicio Público de Empleo Estatal) también desagregados por municipios.

Se obtiene así, mediante los distintos indicadores sociodemográficos y económicos, una completa visión de la situación real y de la evolución en el tiempo de los municipios de las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales, aplicable a la propia gestión de estos.

A continuación, se muestran de forma abreviada los resultados obtenidos para el año 2024 de los dieciséis parques nacionales que conforman la Red, incluyendo los datos más significativos de las tendencias para distintos periodos en función de los diferentes índices.²

Para más información y consulta de otros informes relacionados con esta iniciativa de seguimiento, se puede visitar la página Web de la Red de Parques Nacionales en su apartado específico del Plan de Seguimiento y Evaluación de la Red:

<https://www.miteco.gob.es/es/parques-nacionales-oapn/red-parques-nacionales/desarrollo-socioeconomico/socioeconomicos.html>

<https://www.miteco.gob.es/es/parques-nacionales-oapn/red-parques-nacionales/desarrollo-socioeconomico/informes-anales.html>

¹ El Área de Influencia Socioeconómica de un parque nacional es el territorio constituido por los términos municipales que aportan terreno al mismo. Así como, excepcionalmente, siempre que haya causas objetivas que lo definan, por otros directamente relacionados, cuando así se considere en las leyes declarativas, en los que las administraciones públicas llevarán a cabo políticas activas para su desarrollo.

² Para algunos indicadores se presentan series históricas en el conjunto de la Red de Parques Nacionales, aunque tengan distintas fechas declarativas, pues lo que se presentan son datos de los municipios extraídos del INE y del SEPE.

El presente boletín viene realizándose desde el año 2014 por lo que esta fecha va a ser utilizada como referencia para observar la evolución de la población en algunas áreas de influencia socioeconómica de la Red de Parques Nacionales.





2. RESULTADOS EN LA RED DE PARQUES NACIONALES

2.1 Evolución de la población

El conjunto de los municipios de las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales registró en 2024 una población por encima de 1,63 millones de habitantes. Desde el año 1998 la población en la Red ha venido registrando un crecimiento leve pero sostenido, interrumpido entre 2013-2015 y entre 2020-2021, periodos en los que el crecimiento fue negativo. De estos dos periodos de descenso de población, el más reciente (2020-2021) tuvo su origen en la situación de pandemia del COVID-19.

Desde 2021 hasta la actualidad se ha acentuado ligeramente esa tendencia positiva de crecimiento de población debido en parte a la incorporación de la población de Sierra de las Nieves a la Red. Respecto al crecimiento interanual del último año, la Red ha ganado 16.919 habitantes, lo que representa en porcentaje un crecimiento del 1,05%

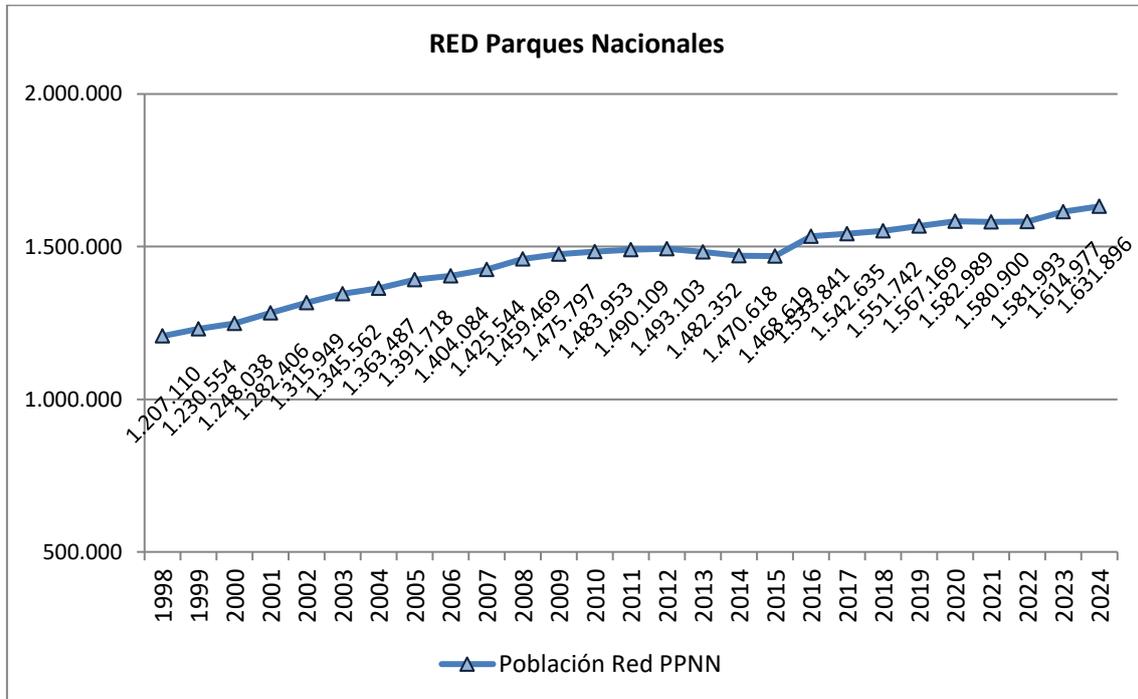


Fig. 01: Evolución de la población en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales en el periodo 1998/2024 (Fuente: INE)

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	10.965	11.205	11.405	11.666	12.021	12.664	13.230	13.668	13.856	14.390	14.583	14.423	14.328
Archipiélago de Cabrera	326.993	333.925	346.720	358.462	367.277	368.974	375.773	375.048	383.107	396.570	401.270	404.681	405.318
Cabañeros	6.186	6.153	6.137	6.108	6.089	6.102	6.105	6.047	6.127	6.096	6.060	6.067	5.996
Caldera de Taburiente	47.860	47.686	48.132	48.564	48.717	47.986	48.680	48.765	48.383	48.432	48.623	48.567	48.220
Doñana	34.900	35.206	35.407	35.964	36.450	37.519	38.385	39.384	40.243	41.213	41.879	42.468	42.891
Garajonay	17.153	18.300	18.990	19.098	19.580	21.220	21.746	21.952	22.259	22.622	22.769	22.776	23.076
Islas Atlánticas de Galicia	356.547	358.362	360.087	361.043	365.966	366.218	369.091	369.364	371.136	372.837	374.757	374.922	375.191
Monfragüe	13.472	13.090	13.164	13.119	12.805	12.852	12.869	12.924	12.986	13.051	13.150	13.269	13.288
Ordesa y Monte Perdido	1.914	1.969	1.985	1.990	1.974	1.957	2.018	2.015	2.064	2.119	2.058	2.026	2.002
Picos de Europa	15.220	15.247	15.146	15.116	15.060	15.234	15.200	15.190	15.133	15.324	15.246	15.172	15.207
Sierra de Guadarrama	112.362	114.913	116.596	121.401	126.086	130.221	134.859	137.399	140.832	145.641	147.523	148.340	148.997
Sierra de las Nieves													
Sierra Nevada	63.460	62.753	62.805	63.163	63.785	65.500	66.714	67.896	69.114	70.167	70.674	71.526	72.061
Tablas de Daimiel	29.744	29.758	29.809	29.843	30.289	30.450	30.798	31.297	31.744	32.643	32.779	32.879	32.932
Teide	185.450	189.923	204.995	218.128	226.605	233.337	242.151	247.995	252.078	259.671	264.648	266.940	270.003
Timanfaya	8.328	9.548	11.028	12.284	12.858	13.253	14.099	15.140	16.482	18.693	19.778	19.897	20.599
RED PPNN	1.230.554	1.248.038	1.282.406	1.315.949	1.345.562	1.363.487	1.391.718	1.404.084	1.425.544	1.459.469	1.475.797	1.483.953	1.490.109
España	40.201.658	40.499.291	41.116.342	41.837.894	42.717.064	43.197.684	44.108.530	44.708.964	45.200.737	46.157.822	46.745.807	47.021.031	47.190.493

	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2022	2024
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	14.043	13.953	13.765	13.629	13.550	13.587	13.564	13.691	13.801	14.103	14.039	14.289	14.398
Archipiélago de Cabrera	407.648	398.162	399.093	400.578	402.949	411.352	414.538	421.025	427.683	424.376	420.979	435.672	443.313
Cabañeros	5.894	5.652	5.505	5.393	5.299	5.196	5.029	4.952	4.781	4.731	4.692	4.658	4.596
Caldera de Taburiente	47.386	47.095	46.158	45.393	44.907	44.712	45.094	45.374	45.666	45.677	45.796	46.675	47.314
Doñana	43.051	43.332	43.490	43.699	43.581	43.570	44.296	44.621	44.976	44.967	45.918	46.588	46.221
Garajonay	22.350	21.153	20.721	20.783	20.940	20.976	21.136	21.503	21.678	21.734	21.798	22.361	22.507
Islas Atlánticas de Galicia	375.127	374.406	372.626	371.203	369.538	369.769	370.376	371.715	373.055	370.208	368.926	371.558	372.214
Monfragüe	13.254	13.122	13.025	13.056	12.913	12.724	12.520	12.377	12.267	12.326	12.275	12.298	12.417
Ordesa y Monte Perdido	1.979	1.911	1.907	1.894	1.883	1.867	1.843	1.828	1.822	1.883	1.914	1.978	1.995
Picos de Europa	15.038	14.983	15.330	15.085	14.723	14.651	14.492	14.217	14.164	14.207	14.241	14.435	14.361
Sierra de Guadarrama	149.254	148.903	147.304	146.650	145.989	146.112	146.603	147.959	150.369	151.982	152.886	154.776	156.493
Sierra de las Nieves					63.893	64.011	64.501	64.802	64.610	65.044	66.128	67.275	68.088
Sierra Nevada	71.584	70.641	70.038	69.921	69.651	69.271	69.014	69.506	69.841	70.745	70.970	72.105	72.468
Tablas de Daimiel	32.993	32.910	32.491	32.178	31.577	31.208	30.912	30.720	30.644	30.483	30.399	30.487	30.451
Teide	272.655	274.775	268.289	267.518	270.580	271.344	275.416	280.029	284.158	285.010	287.535	295.829	300.327
Timanfaya	20.847	21.354	20.876	21.639	21.868	22.285	22.408	22.850	23.474	23.424	23.497	23.993	24.733
RED PPNN	1.493.103	1.482.352	1.470.618	1.468.619	1.533.841	1.542.635	1.551.742	1.567.169	1.582.989	1.580.900	1.581.993	1.614.977	1.631.896
España	47.265.321	47.129.783	46.771.341	46.624.382	46.557.008	46.572.132	46.722.980	47.026.208	47.450.795	47.385.107	47.475.420	48.085.361	48.619.695

Tabla 01: Evolución de la población de las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales en el periodo 1999/2024. Fuente INE.

2.2 Tasas de variación poblacional

La tasa de variación poblacional muestra la diferencia de población entre dos años concretos expresada en porcentaje.

La variación de esta tasa en el periodo 1998-2024 ha sido del 35,20% en el conjunto de los municipios de las AIS de la Red de Parques Nacionales. En este periodo el AIS que más ha aumentado su población sigue siendo el Parque Nacional de Timanfaya (218,52%), mientras que el que ha sufrido un mayor descenso, ha sido el del Parque Nacional de Cabañeros (-24,66%).

Dentro de dicho periodo, el crecimiento poblacional se produjo principalmente en el intervalo 2001-2010, década en la que, a nivel de Red, se produjo un aumento de población del 15,72%. Si observamos la tabla 2, vemos que en el periodo 2011-2020, diez de los quince parques nacionales declarados en ese momento mostraban pérdidas de población más o menos elevadas.

El crecimiento de la población se recuperó en 2021, tras la pandemia, con un crecimiento acumulado del 3,23% entre 2021-2024, siendo el registrado entre 2023 y 2024 del 1,05%, lo que se traduce en 16.919 habitantes.

	1998-2024	2001-2010	2011-2020	2021-2024	2023-2024
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	34,47	26,46	-3,68	2,09	0,76
Archipiélago de Cabrera	38,89	16,72	5,52	4,46	1,75
Cabañeros	-24,66	-1,14	-20,26	-0,53	-1,33
Caldera de Taburiente	6,71	0,90	-5,30	3,58	1,37
Doñana	33,89	19,94	4,86	2,79	-0,79
Garajonay	34,05	19,94	-6,06	3,56	0,65
Islas Atlánticas de Galicia	4,63	4,12	-0,57	0,54	0,18
Monfragüe	-6,72	0,80	-7,68	0,74	0,97
Ordesa y Monte Perdido	5,00	2,07	-8,99	5,95	0,86
Picos de Europa	-5,21	0,17	-6,86	1,08	-0,51
Sierra de Guadarrama	42,73	27,23	0,92	2,97	1,11
Sierra de las Nieves				4,68	1,21
Sierra Nevada	15,03	13,89	-3,08	2,44	0,50
Tablas de Daimiel	2,99	10,30	-6,95	-0,10	-0,12
Teide	67,54	30,22	5,24	5,37	1,52
Timanfaya	218,52	80,42	13,96	5,59	3,08
RED PPNN	35,20	15,72	6,23	3,23	1,05
España	22,00	14,36	0,55	2,61	1,11

Tabla 02: Tasas de variación poblacional (%) en las AIS de la Red de Parques Nacionales en el periodo 1998/2024. Fuente: INE y elaboración propia.

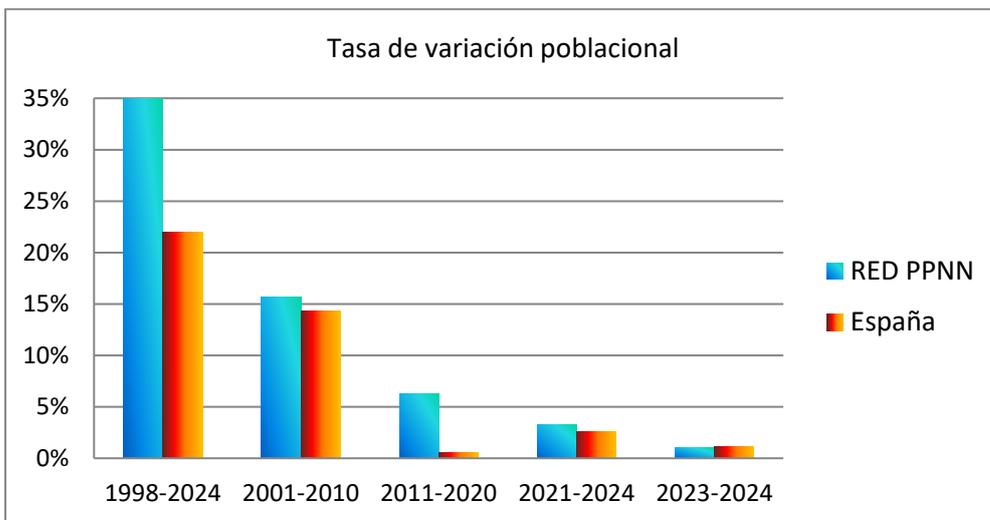


Fig. 02: Tasas de variación poblacional en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales.

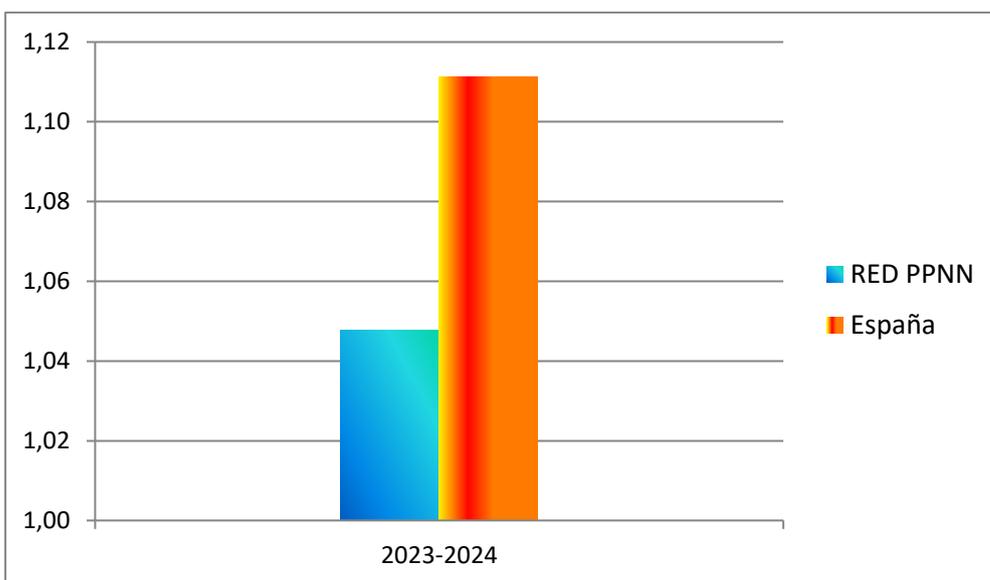


Fig. 03: Tasa de variación poblacional de 2023 a 2024 en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales y en todo el territorio nacional.

2.3 Tasa Bruta de Natalidad (‰)

Tasa de natalidad: Número de nacidos vivos por cada 1.000 habitantes. (Nacidos vivos/Total población) *1.000.

	Tasa de Natalidad ‰										
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023 ³
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	9,10	8,06	8,80	8,12	7,80	7,45	7,60	6,59	5,67	5,41	6,23
Archipiélago de Cabrera	9,62	9,69	9,66	9,24	9,21	9,01	8,40	7,90	8,23	7,68	7,22
Cabañeros	2,83	3,09	5,38	4,15	5,39	3,98	2,63	6,90	3,17	6,39	4,51
Caldera de Taburiente	5,37	5,31	6,04	5,81	6,44	5,52	5,36	4,82	4,66	4,69	4,95
Doñana	11,26	10,49	10,50	10,74	9,92	9,44	10,29	9,56	9,70	6,47	7,34
Garajonay	5,01	5,79	5,44	6,11	5,82	5,25	5,77	4,47	5,29	4,91	4,43
Islas Atlánticas de Galicia	8,03	7,97	7,69	7,36	7,40	6,43	6,37	6,01	5,74	5,68	5,37
Monfragüe	7,01	4,84	6,05	5,19	4,40	6,15	5,98	6,20	6,98	5,95	6,83
Ordesa y Monte Perdido	4,71	9,44	7,92	6,90	6,43	7,05	8,21	4,39	8,50	6,27	5,56
Picos de Europa	5,27	6,00	5,17	5,77	5,39	5,04	5,21	5,51	5,49	6,25	3,95
Sierra de Guadarrama	8,36	8,78	8,17	8,14	7,37	7,11	7,12	6,48	6,44	5,85	6,01
Sierra de las Nieves								7,01	7,24	5,85	6,35
Sierra Nevada	7,33	7,50	7,78	8,10	7,09	6,71	6,66	6,21	5,99	10,69	7,54
Tablas de Daimiel	8,17	9,05	7,40	8,14	7,75	7,41	7,19	7,73	6,69	6,35	6,59
Teide	7,38	8,00	8,35	8,12	8,04	7,72	6,93	6,55	5,94	5,67	5,30
Timanfaya	8,90	9,20	10,95	10,24	9,60	8,93	8,27	8,95	8,03	7,36	7,75
RED PPNN	8,37	8,44	8,40	8,19	7,69	7,55	7,24	7,02	6,71	6,53	6,12
España	9,03	9,11	9,01	8,82	8,44	7,98	7,67	7,19	7,12	7,68	6,67

Tabla 03: Tasa Bruta de Natalidad en la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

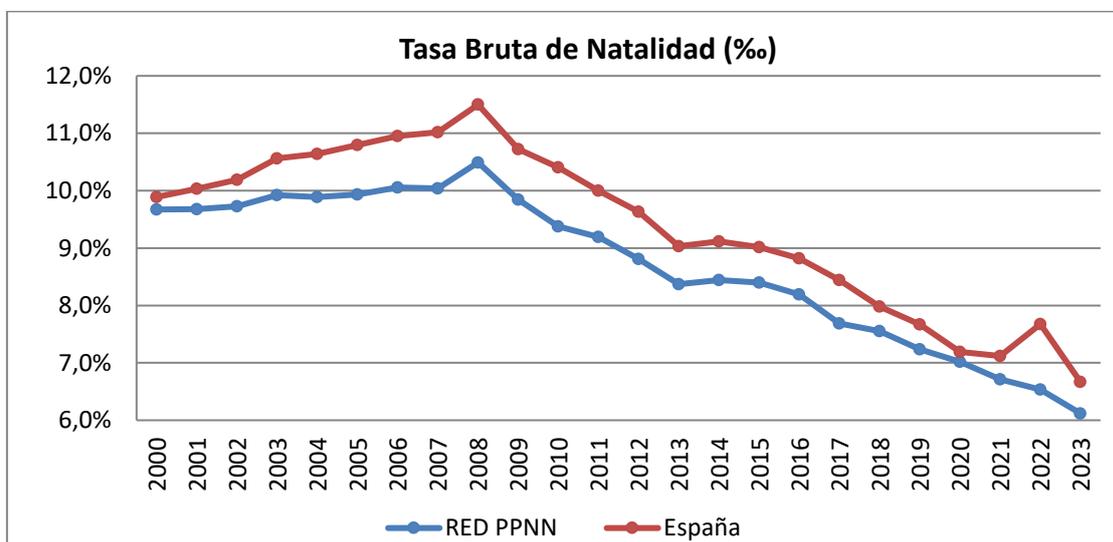


Fig. 04: Tasa Bruta de Natalidad en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales y a nivel nacional.

Tal como se observa en la figura 4, la tasa de natalidad ha ido disminuyendo desde 2008 de forma continua en el conjunto de municipios de las AIS de los parques nacionales,

³ Los datos sobre el número de nacimientos se ofrecen en el INE con un año de retraso respecto del año en curso; es por esto que la última tasa de natalidad disponible se refiere al año anterior (2023).

recuperándose ligeramente entre los años 2014 y 2015, y registró un apreciable repunte en 2022, para continuar bajando hasta el presente. En 2023, destacan por sus bajos valores en la tasa de natalidad, los parques nacionales de Picos de Europa (3,95⁰/₀₀), Garajonay (4,43⁰/₀₀), y Cabañeros (4,51⁰/₀₀). Sin embargo, ocho parques nacionales tienen sus valores por encima de la media de la Red, siendo Timanfaya (7,75⁰/₀₀), Sierra Nevada (7,54⁰/₀₀), Doñana (7,34⁰/₀₀) y Cabrera (7,22⁰/₀₀) los que presentan los valores más elevados.

2.4 Tasa Bruta de Mortalidad (%o)

Tasa de mortalidad: Número de fallecidos por cada 1.000 habitantes.
(Fallecidos/Total población) *1.000.

	Tasa de Mortalidad										
	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023 ⁴
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	6,38	7,48	8,52	6,86	7,88	8,18	6,43	8,19	7,80	9,33	6,93
Archipiélago de Cabrera	7,26	7,36	7,98	7,47	7,68	7,57	7,49	7,94	7,49	8,21	7,47
Cabañeros	16,28	11,63	18,54	16,61	20,21	16,90	18,38	27,82	17,54	17,90	15,24
Caldera de Taburiente	9,5	9,55	9,76	9,13	10,31	11,09	9,83	10,36	11,89	11,40	11,29
Doñana	7,22	7,22	7,48	7,16	8,06	7,20	7,37	7,85	9,14	6,66	7,32
Garajonay	6,90	8,40	9,48	9,36	9,01	11,64	9,07	9,04	9,39	10,18	9,53
Islas Atlánticas de Galicia	8,73	8,38	9,16	9,28	9,11	9,66	9,33	9,73	9,73	10,75	10,21
Monfragüe	10,90	11,82	11,80	14,02	13,67	11,74	11,72	14,67	13,95	14,42	14,88
Ordesa y Monte Perdido	9,94	12,59	11,62	11,15	11,78	7,05	15,86	13,72	10,09	11,49	15,67
Picos de Europa	14,60	15,00	17,90	15,28	15,22	16,84	13,43	16,24	15,06	14,18	15,38
Sierra de Guadarrama	7,21	8,04	8,65	8,27	8,47	8,93	8,11	12,06	8,36	8,11	8,37
Sierra de la Nieves								10,80	10,96	9,92	9,29
Sierra Nevada	9,23	9,48	10,05	10,35	10,09	9,77	9,60	11,94	10,28	14,63	11,19
Tablas de Daimiel	10,03	9,85	10,78	10,55	10,96	9,58	11,49	14,88	11,45	11,55	10,73
Teide	5,78	6,48	6,93	6,69	6,95	7,16	6,76	7,06	7,21	7,93	7,04
Timanfaya	3,70	3,40	4,25	4,34	3,86	4,28	4,07	3,75	4,65	4,43	4,46
RED PPNN	7,75	7,85	8,50	8,25	8,04	8,55	8,21	9,49	8,72	9,33	8,66
España	8,28	8,46	9,06	8,82	9,12	9,15	8,90	10,41	9,51	9,78	9,07

Tabla 04: Tasa Bruta de Mortalidad en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales.
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

⁴ Los datos sobre el número de defunciones se ofrecen en el INE con un año de retraso respecto del año en curso por lo que, la tasa de Mortalidad se refiere también al año anterior (2023).

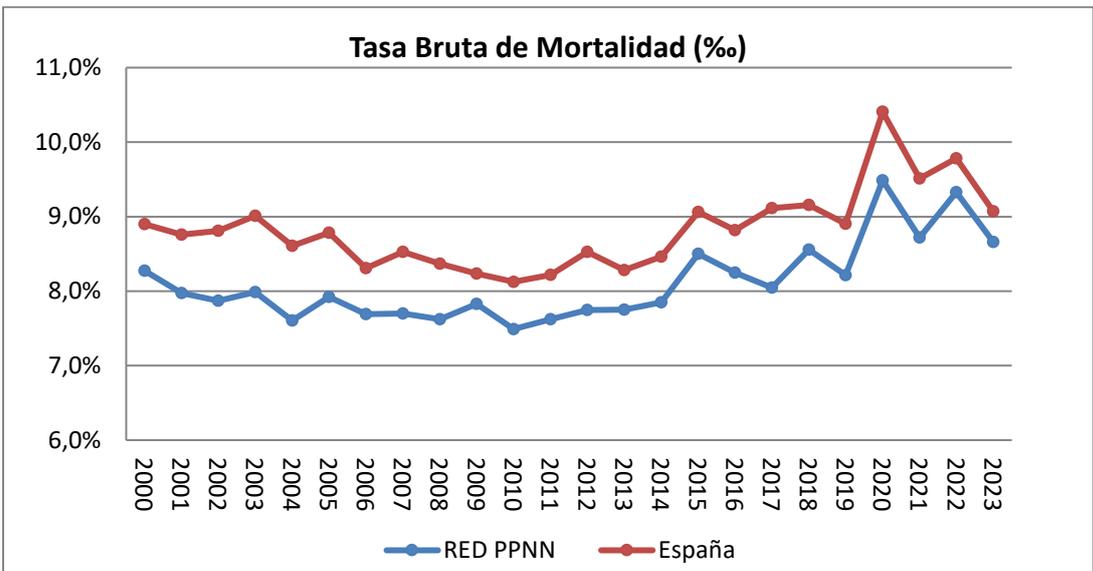


Fig. 05: Tasa Bruta de Mortalidad en las áreas de influencia de la Red de Parques Nacionales y a nivel nacional.

En el año 2023, seis de las dieciséis AIS de la Red de Parques Nacionales aumentaron su tasa de mortalidad respecto al año anterior, destacando los datos del Parque Nacional de Ordesa con un aumento del 36% respecto del año anterior, que lo coloca como el parque con mayor tasa de mortalidad de toda la Red con un 15,67‰. Tras Ordesa, destacan Picos de Europa y Cabañeros con unas tasas de mortalidad del 15,38‰ y 15,24‰ respectivamente

En el lado contrario, seis de las AIS de la Red mantienen sus valores por debajo de la media a nivel nacional (9,07‰) y de la Red (8,66‰), siendo el valor mínimo para este indicador el registrado por el AIS del Parque Nacional de Timanfaya (4,46‰), lo que está directamente relacionado con la baja edad media de su población.

En la siguiente gráfica (Fig. 06), se puede observar la circunstancia de que desde el año 2016, el valor de la Tasa Bruta de Mortalidad, tanto en el conjunto de municipios de la Red de Parques Nacionales como a nivel nacional, sobrepasa a los valores de la Tasa Bruta de Natalidad, es decir, se producen más fallecimientos que nacimientos por lo que el crecimiento natural de la población toma valores negativos.

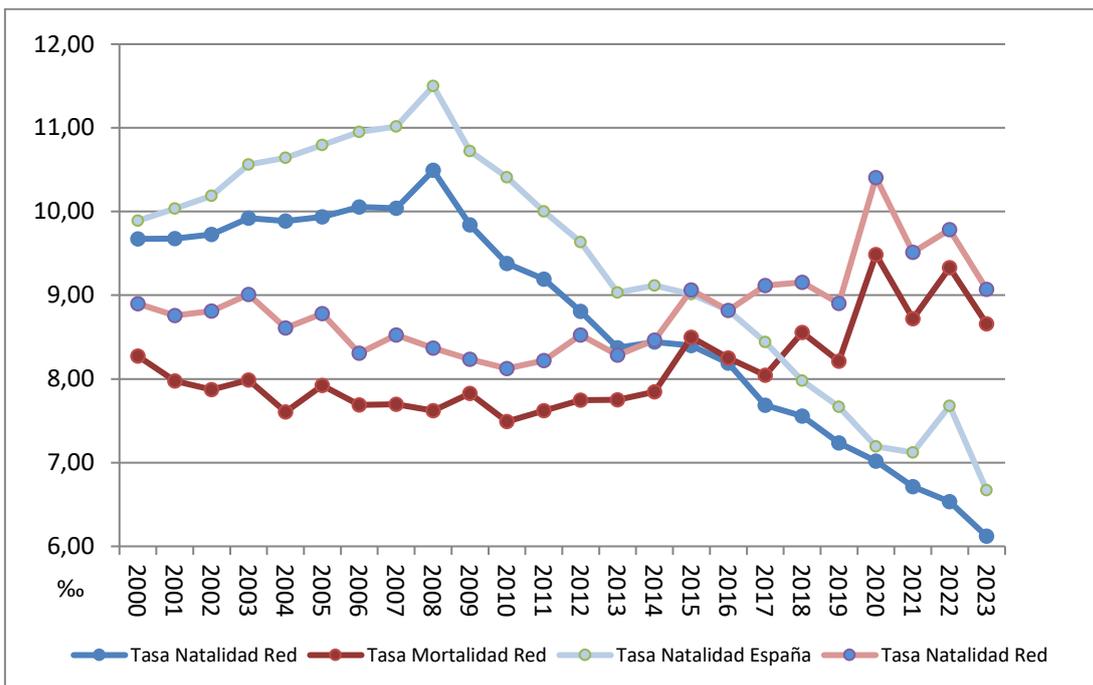


Fig. 06: Comparativa de Tasas Brutas de Natalidad y Mortalidad en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales y a nivel nacional.

2.5 Índices de Población

Constituyen una serie de indicadores que resumen la evolución histórica del comportamiento de los fenómenos demográficos básicos en una población determinada:

- **Edad media poblacional.** - Es la media aritmética del conjunto de edades de los habitantes de cada municipio.
- **Índice de infancia.** - Número de niños (0 a 14 años) por cada 100 habitantes. $(\text{Población de 0 a 14 años} / \text{Total población}) * 100$.
- **Índice de juventud.** - Número de jóvenes (15 a 29 años) por cada 100 habitantes. $(\text{Población de 15 a 29 años} / \text{Total población}) * 100$.
- **Índice de vejez.** - Mayores (65 y más años) por cada 100 habitantes. $(\text{Población de 65 y más años} / \text{Total población}) * 100$.
- **Índice de Friz.** - Se calcula dividiendo la población menor de 20 años entre la población entre 30 y 50 años, expresado en porcentaje. Si el índice no llega al 60% se define a la población como vieja, si se sitúa entre el 60 y el 160% como una población madura y joven si supera ese valor.
- **Índice de dependencia.** - Se calcula sumando la población mayor de 65 años y menor de 20 años y el resultado se divide por la población comprendida entre los 20 y los 65 años, expresado en porcentaje.
- **Índice de reemplazo.** - Se calcula dividiendo el tramo de la población joven anterior a entrar en el mercado laboral (población 15 a 24 años) entre el tramo de la población próxima a la jubilación (población 55 a 64 años). $(\text{Población 15-24} / \text{Población 55-64}) * 100$.



	Edad media						Índice de Infancia					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	42,81	42,96	43,12	43,48	43,58	43,92	13,27	13,31	13,09	12,89	12,44	12,03
Archipiélago de Cabrera	40,77	40,94	41,28	41,63	41,84	42,00	14,50	14,14	13,92	13,69	13,24	12,77
Cabañeros	51,18	51,71	51,71	51,93	51,80	51,97	8,28	7,89	7,24	7,40	7,66	7,75
Caldera de Taburiente	45,42	45,61	45,95	46,23	46,50	46,53	11,16	10,96	10,66	10,37	10,08	9,85
Doñana	39,81	40,15	40,54	40,72	40,90	41,43	15,91	15,69	15,47	15,14	14,88	14,46
Garajonay	45,59	45,89	46,28	46,60	46,94	47,17	10,64	10,31	9,88	9,76	9,46	9,01
Islas Atlánticas de Galicia	44,79	45,09	45,47	45,80	45,97	46,25	12,90	12,65	12,40	12,14	11,87	11,52
Monfragüe	46,68	46,94	47,03	47,14	45,47	47,16	11,28	11,08	10,92	10,88	11,03	11,04
Ordesa y Monte Perdido	49,06	49,10	48,79	48,89	48,13	48,04	7,93	8,01	8,23	8,46	9,35	9,47
Picos de Europa	49,36	49,59	49,77	49,92	49,83	50,07	9,75	9,74	9,42	9,59	9,74	9,51
Sierra de Guadarrama	42,77	43,01	43,22	43,56	43,77	44,03	15,03	14,72	14,40	14,02	13,73	13,33
Sierra de las Nieves		42,94	43,11	43,34	43,51	43,58		14,08	13,96	13,79	13,65	13,55
Sierra Nevada	43,71	43,96	44,13	44,47	44,68	44,98	12,94	12,77	12,47	12,02	11,88	11,55
Tablas de Daimiel	43,26	43,50	43,58	43,80	44,04	44,32	14,18	14,07	13,88	13,63	13,59	13,21
Teide	41,07	41,34	41,79	42,26	42,51	42,81	13,97	13,71	13,33	12,90	12,68	12,26
Timanfaya	38,01	38,22	38,86	39,62	39,93	40,08	15,58	15,24	15,11	14,74	14,37	13,94
RED PPNN	42,53	42,77	43,11	43,45	43,65	43,87	13,77	13,50	13,26	12,96	12,67	12,29
España	42,79	42,99	43,25	43,51	43,62	43,80	14,64	14,40	14,12	13,83	13,60	13,23

	Índice de Juventud						Índice de Vejez					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	14,55	14,49	14,59	14,28	14,93	15,31	16,62	16,90	17,41	17,84	18,16	18,86
Archipiélago de Cabrera	17,35	17,62	17,38	17,29	17,54	17,98	15,98	16,04	16,39	16,85	16,94	17,09
Cabañeros	12,88	12,40	12,49	12,30	12,00	11,97	32,82	33,09	32,85	32,89	32,87	33,83
Caldera de Taburiente	15,18	15,24	15,17	15,36	15,15	15,40	22,22	22,31	22,64	22,93	23,25	23,26
Doñana	17,05	16,86	16,47	16,56	16,84	16,59	14,27	14,42	14,78	14,83	15,14	15,81
Garajonay	15,16	15,14	15,14	15,12	14,96	15,37	21,57	21,87	22,27	22,64	23,25	23,65
Islas Atlánticas de Galicia	13,85	13,90	13,88	13,90	14,14	14,33	22,11	22,45	22,93	23,39	23,65	24,05
Monfragüe	14,90	14,69	14,77	14,63	14,39	14,42	24,79	25,15	25,11	25,20	23,30	25,35
Ordesa y Monte Perdido	12,58	12,29	12,75	12,96	13,20	13,03	27,08	26,89	26,18	26,91	26,04	25,51
Picos de Europa	11,26	11,16	11,21	11,01	11,20	11,08	28,22	28,56	28,53	28,87	29,00	29,50
Sierra de Guadarrama	15,46	15,59	15,64	15,79	15,96	16,22	18,48	18,69	18,76	19,20	19,64	20,09
Sierra de las Nieves		15,90	15,70	15,68	15,59	15,70		18,89	19,01	19,22	20,20	19,44
Sierra Nevada	16,29	16,10	16,09	16,08	15,93	15,92	19,67	19,78	19,80	20,12	20,46	21,00
Tablas de Daimiel	16,67	16,37	16,40	16,16	15,90	15,80	20,24	20,30	20,11	20,34	20,52	21,03
Teide	16,89	16,87	16,64	16,49	16,46	16,59	15,15	15,32	15,74	16,28	16,54	16,78
Timanfaya	19,04	19,46	18,64	17,83	18,11	18,49	10,31	10,39	11,10	11,81	12,33	12,44
RED PPNN	15,95	16,03	15,89	15,84	15,98	16,22	18,24	18,40	18,74	19,15	19,38	19,66
España	15,30	15,46	15,51	15,61	15,89	16,19	19,26	19,43	19,65	19,97	20,15	20,42

	Índice de Friz						Índice de Dependencia					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	53,65	53,83	53,69	53,77	54,02	53,72	52,07	52,38	53,39	53,90	54,06	54,82
Archipiélago de Cabrera	58,40	58,02	58,13	58,76	57,67	56,90	54,96	54,48	54,87	55,60	54,64	53,99
Cabañeros	51,69	49,50	48,85	47,73	49,58	50,97	81,39	80,35	78,87	78,13	79,50	82,82
Caldera de Taburiente	55,12	55,33	54,90	55,22	54,65	54,52	61,70	61,56	61,45	61,42	61,38	61,06
Doñana	62,63	62,44	62,34	61,82	63,01	63,97	54,65	54,39	54,58	53,94	54,65	55,91



Garajonay	53,48	53,48	52,55	53,85	52,58	52,77	58,53	58,73	58,27	58,95	59,18	59,45
Islas Atlánticas de Galicia	57,97	58,44	59,01	59,38	59,77	59,96	65,37	65,88	66,66	67,30	67,47	67,90
Monfragüe	61,20	62,15	61,66	60,73	62,22	63,12	68,65	69,90	69,20	68,66	69,58	70,24
Ordesa y Monte Perdido	42,31	41,78	41,93	43,32	48,09	46,59	64,24	63,26	61,77	63,31	64,01	61,80
Picos de Europa	51,21	52,53	51,69	53,06	54,44	53,78	70,92	71,85	71,15	72,47	73,56	74,31
Sierra de Guadarrama	70,86	71,44	71,34	71,94	72,41	72,93	63,55	63,63	63,15	63,50	64,19	64,67
Sierra de las Nieves		66,86	66,82	67,53	68,10	68,64		61,93	61,89	62,04	62,35	62,45
Sierra Nevada	63,49	63,58	63,23	62,68	62,88	62,64	60,66	60,38	59,79	59,70	60,22	60,88
Tablas de Daimiel	68,26	68,61	68,91	69,49	69,98	69,62	64,75	64,57	63,68	64,11	64,62	65,56
Teide	57,44	57,24	56,84	56,64	57,01	56,89	52,30	51,99	51,98	65,96	52,49	52,23
Timanfaya	56,42	57,82	59,10	59,37	60,31	59,97	44,70	44,74	46,18	46,72	47,39	46,88
RED PPNN	59,45	59,51	59,86	60,15	60,13	59,97	58,56	58,44	58,77	59,22	59,14	59,09
España	64,91	65,29	65,49	65,96	66,52	66,51	63,51	63,55	63,58	63,93	64,13	64,17

	Índice de Reemplazo					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	61,61	60,16	62,88	60,81	64,10	63,98
Archipiélago de Cabrera	91,27	91,07	88,04	86,80	87,45	88,57
Cabañeros	52,65	50,26	47,47	45,85	45,02	47,26
Caldera de Taburiente	68,27	66,44	64,48	63,06	61,59	62,08
Doñana	93,65	88,52	84,83	83,33	83,11	81,53
Garajonay	65,71	64,13	62,27	59,43	57,29	56,98
Islas Atlánticas de Galicia	66,32	65,95	65,58	65,38	66,18	66,87
Monfragüe	64,45	62,37	59,91	58,44	58,07	58,63
Ordesa y Monte Perdido	47,40	45,34	46,42	46,91	48,96	48,96
Picos de Europa	43,28	41,78	41,98	41,09	41,47	42,02
Sierra de Guadarrama	74,60	73,72	72,58	71,82	72,19	73,22
Sierra de las Nieves		74,94	74,94	70,63	69,17	68,29
Sierra Nevada	74,82	71,96	69,46	68,18	65,85	64,69
Tablas de Daimiel	80,31	75,00	70,80	70,20	66,48	67,19
Teide	86,11	83,21	79,81	76,82	75,08	74,11
Timanfaya	105,79	104,32	94,48	83,77	84,03	86,97
RED PPNN	78,70	77,43	75,17	73,86	73,60	73,94
España	76,29	75,66	74,66	74,26	75,15	76,29

Tabla 05: Edad media e índices de población en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

En el año 2024 la **edad media** continúa registrando un aumento moderado en la mayoría de las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales, aumentando de nuevo el dato de la Red (43,87 años), que este año vuelve a superar al valor de España (43,80 años). Este año, solo Ordesa registra una ligera disminución.

De los dieciséis parques, cinco (Timanfaya, Doñana, Archipiélago de Cabrera, Teide y Sierra de las Nieves) presentan en sus municipios una edad media por debajo del valor de la Red, siendo el Parque Nacional de Timanfaya, un año más, el que presenta el menor valor con 40,08 años de media, aunque por primera vez, supera los 40 años.

En el otro extremo, el AIS del Parque Nacional de Cabañeros es el que mayor edad media registra (51,97 años), seguido de Picos de Europa (50,07) y Ordesa (48,04).

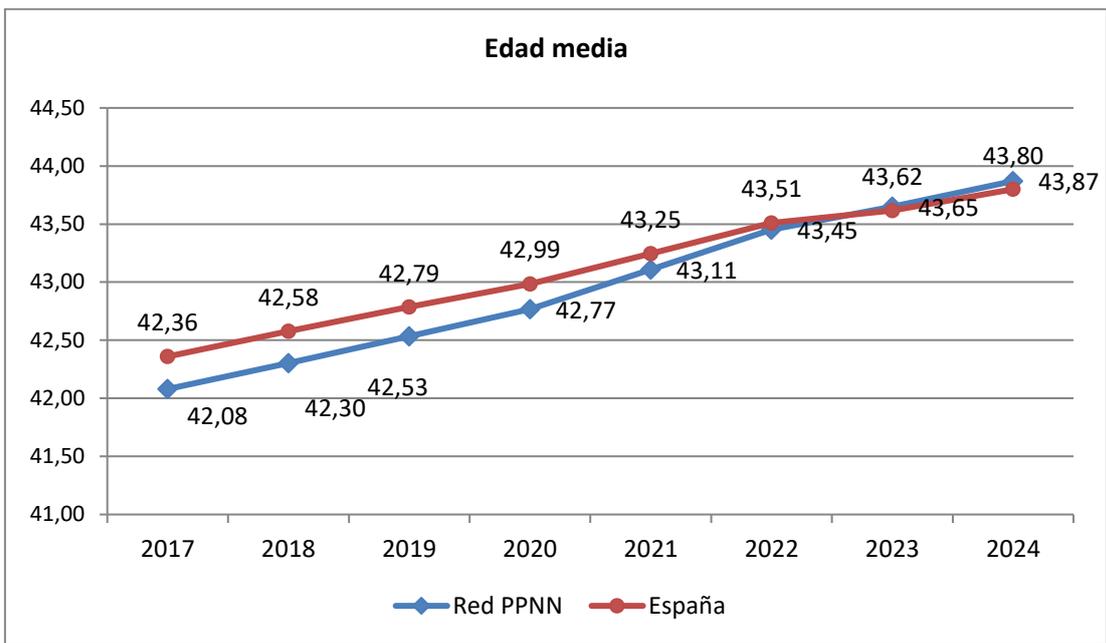


Fig. 07: Evolución de la edad media en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales y en el territorio nacional. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

También en **2024** el porcentaje de **niños** (0-14 años) en las AIS de la Red de Parques Nacionales (12,29%) sigue siendo casi un punto inferior a la cifra registrada a nivel nacional, siendo los municipios del AIS del Parque Nacional de Doñana (14,46%) los que mayor porcentaje presentan frente a los del AIS del Parque Nacional de Cabañeros donde únicamente un 7,75% de la población tiene menos de 14 años.

El valor del índice de **juventud** (15-29 años) es ligeramente superior en los municipios de las AIS de la Red de Parques Nacionales (16,22%) que a nivel nacional (16,19%), alcanzando el valor máximo los municipios del AIS del Parque Nacional de Timanfaya (18,49%) seguido por Cabrera (17,98%), y el mínimo los del Parque Nacional de los Picos de Europa con un 11,08% y Cabañeros (11,97%).

El porcentaje de **personas mayores de 65 años** en el conjunto de los municipios de las AIS de la Red de Parques Nacionales (19,66%) es algo superior al año anterior, e inferior al registrado a nivel nacional (20,42%). Si analizamos este indicador de forma desagregada en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales, encontramos, un año más, datos para el índice de vejez muy elevados en las AIS de los Parques Nacionales de Cabañeros (33,83%), Picos de Europa (29,50%) y Ordesa y Monte Perdido (25,51%), frente a otros con un índice bastante más bajo que el nacional como son los Parques Nacionales de Timanfaya (12,44%) o Doñana (15,81%).

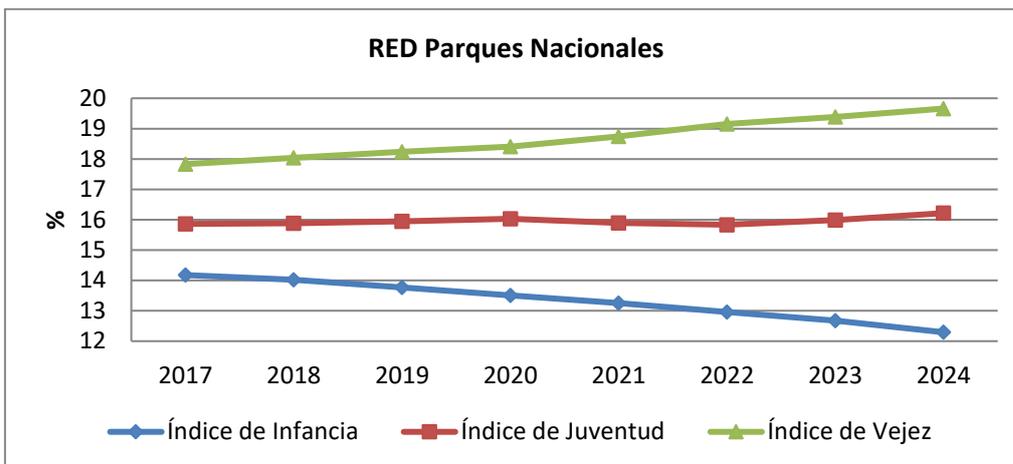


Fig. 08: Evolución de los índices de población en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

El **índice de Friz**, relación entre la población menor de 20 años respecto de la población entre 30 y 50 años, ofrece información sobre la estructura por edad de una población, de tal manera que cuanto mayor es el índice, más joven es la población, y cuanto más bajo más envejecida. El valor obtenido en 2024 para el conjunto de las AIS de la Red de Parques Nacionales fue del 59,97%, por debajo del índice registrado a nivel nacional (66,51%). Valores inferiores a 60% marcan el límite para considerar a una población como envejecida y por encima de este valor se clasifica como población madura. Los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama presentan el índice de Friz más alto (72,93%) de toda la Red, frente a Ordesa y Monte Perdido que obtuvo el índice más bajo en 2024 con un valor de 46,59%, habiendo registrado un considerable descenso respecto del año anterior.

El **índice de dependencia** en las AIS de la Red de Parques Nacionales (59,09%) este año registra un ligero descenso respecto al año anterior y sigue siendo menor que en el global de España que alcanzó un valor de 64,17%. No obstante, se observan grandes diferencias entre todas las AIS de la Red de Parques Nacionales, alcanzando el mayor valor para este índice en los municipios del Parque Nacional de Cabañeros con el 82,82%, lo que supone casi el doble del índice obtenido por los municipios del Parque Nacional de Timanfaya, que constituye el AIS de la Red de Parques Nacionales con el valor más bajo para este índice (46,88%).

Es decir, en el AIS del Parque Nacional de Cabañeros, por cada persona en “edad no productiva” (suma de la población mayor de 65 años y menor de 20 años) solamente encontramos 1,21 personas en “edad productiva” (población comprendida entre los 20 y los 65 años), mientras que en el AIS del Parque Nacional de Timanfaya, hay 2,13 personas.

El **índice de reemplazo** en el año 2024 en el conjunto de las AIS de la Red de Parques Nacionales (73,94%) es inferior que el obtenido a nivel nacional (76,29%) que este año experimenta un aumento. Los valores máximos, se han registrado en los municipios de los Parques Nacionales de Archipiélago de Cabrera (88,57%) y Timanfaya (86,97%) es decir, tienen respectivamente 0,89 y 0,87 jóvenes con edades de 15 a 24 años por cada



persona de 55 a 64 años. Los valores mínimos se dan en los municipios de las Áreas de Influencia Socioeconómica de los Parques Nacionales de Los Picos de Europa (42,02%) y Cabañeros (47,26%), donde la relación es de 0,42:1 y 0,47:1 respectivamente.

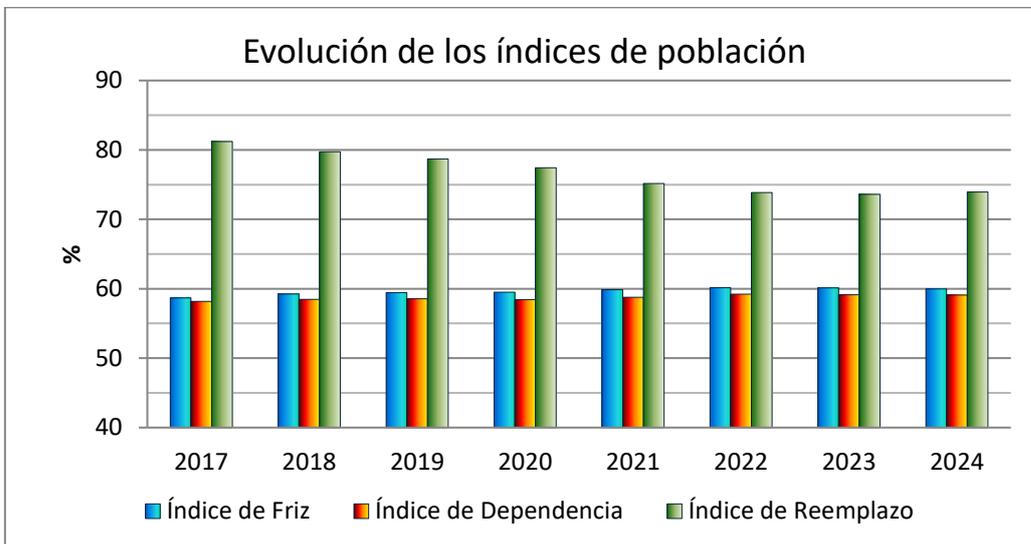


Fig. 09: Evolución de los índices de población en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del INE.

2.6 Mercado laboral

La Tasa de Paro muestra el número de parados registrados en las Oficinas del Servicio Público de Empleo, SEPE (antiguo INEM) en cada municipio, relativizado por la población de 15 a 64 años del mismo municipio. Como índice de comparación se utilizan datos obtenidos para el mes de marzo del año únicamente.

De acuerdo con el nuevo formato establecido por el SEPE⁵ para ofrecer los datos de parados y contrataciones, según la nota al final de la página, al tener con frecuencia los municipios que conforman las AIS de la Red de Parques Nacionales poblaciones muy pequeñas, son varios de estos en los que no se ofrece la cifra concreta sino el dato <5. Para poder seguir elaborando las estadísticas iniciadas desde hace años y seguir observando la evolución de estos indicadores en todas las AIS de la Red de Parques Nacionales, en aquellos municipios en que el dato que ofrezca el SEPE sea <5, se ha optado por tomar el dato medio (3) y tratarlo de esta forma como un registro más. Los datos que se hayan tratado de esta forma serán destacados con un fondo distinto al resto.

⁵ Desde enero de 2022, la representación de datos desagregados en municipios se realiza de acuerdo con la Ley 12/1989 de 9 de mayo de la Función Estadística Pública (art. 13) y la Ley Orgánica 15/1999 de 13 de diciembre de Protección de Datos de Carácter Personal (art.3) y sus posteriores actualizaciones. Según esto, se omitirá el valor para aquellos datos que por su estructura, contenido o grado de desagregación permita la identificación de personas físicas o jurídicas. En este sentido, quedará como dato no visible para aquellos casos en que el valor de la población municipal resultante se encuentre en el rango entre 1 y 4, pasando a ser representado por el contenido "<5".

	Tasa de Paro en el mes de marzo (%)						
	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	3,45	3,25	4,50	7,09	3,28	2,61	0,01
Archipiélago de Cabrera	7,81	7,75	8,64	11,77	7,31	5,23	4,52
Cabañeros	16,85	14,40	14,88	15,68	13,24	12,38	11,32
Caldera de Taburiente	15,03	14,25	15,19	16,38	13,40	12,62	10,76
Doñana	12,05	11,28	14,95	17,62	13,86	10,90	9,86
Garajonay	13,04	9,34	11,01	12,82	8,87	6,13	8,07
Islas Atlánticas de Galicia	12,42	6,03	11,63	12,10	10,82	9,82	8,73
Monfragüe	17,03	15,51	17,72	16,21	14,18	11,86	11,31
Ordesa y Monte Perdido	2,90	3,28	4,22	4,94	3,96	2,75	2,24
Picos de Europa	9,65	11,97	12,44	13,78	9,83	7,59	6,14
Sierra de Guadarrama	8,10	7,75	7,96	9,00	6,75	6,47	6,19
Sierra de las Nieves			18,41	16,92	12,73	11,47	10,98
Sierra Nevada	13,54	12,82	15,41	16,05	13,06	11,97	11,62
Tablas de Daimiel	18,61	17,06	18,86	18,18	14,86	13,45	12,77
Teide	13,31	13,08	14,87	18,89	12,55	10,67	9,28
Timanfaya	7,53	7,93	9,67	16,49	7,12	5,38	5,06
RED PPNN	10,96	9,19	11,51	13,85	10,09	8,54	7,67
España	11,08	10,47	11,30	12,58	9,89	8,98	8,45

Tabla 06: Tasa de Paro en la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del SEPE. Las celdas resaltadas en naranja corresponden a parques nacionales en que alguno/s de sus municipios registra un dato de parados <5.

Desde el fin de la pandemia del Covid-19, la tasa de paro ha ido disminuyendo, proceso relacionado con el crecimiento económico favorecido a nivel nacional. Esta situación ha permitido alcanzar valores inferiores a los registrados antes de la pandemia. Esta recuperación del empleo se observa en todos los sectores de trabajo y todos los sectores de la sociedad. En 2024 las cifras de la tasa de paro volvieron a bajar, registrando la cifra del 7,67% en las AIS de los Parques Nacionales, por debajo del valor a nivel nacional (8,45%)

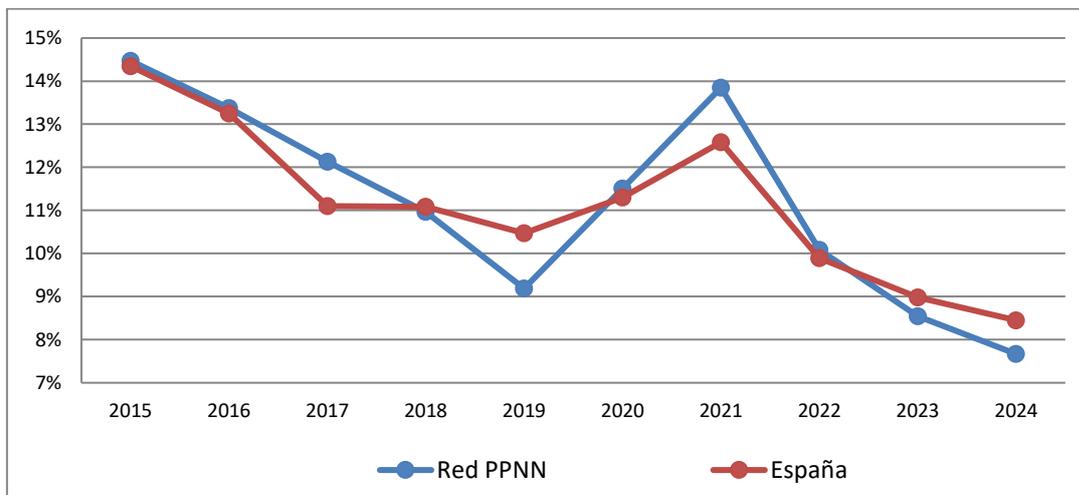


Fig. 10: Tasa de Paro para el mes de marzo en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales y a nivel nacional.

Se presentan a continuación los datos de contratación por sectores (agricultura, industria, construcción y servicios) del mes de marzo, extraídos del Servicio Público de Empleo Estatal perteneciente al Ministerio de Empleo y Seguridad Social. Igual que para el indicador anterior, las contrataciones por sectores se someten al nuevo reglamento establecido por el SEPE por lo que, las celdas de la siguiente tabla sombreadas en **color** contienen algún dato <5.

	NÚMERO DE CONTRATOS POR SECTORES															
	2021				2022				2023				2024			
	Agric.	Indus	Const	Serv.	Agric.	Indus.	Const	Serv.	Agric.	Indus.	Const	Serv.	Agric.	Indus	Constr	Serv.
Aigüestortes i Estany de Sant Maurici	7	6	47	337	12	14	49	455	12	14	41	387	6	17	34	323
A. de Cabrera	100	480	1.348	7.011	95	588	1.749	14.342	50	562	1.580	11.833	62	418	1.017	10.297
Cabañeros	64	2	4	51	52	0	9	40	68	3	12	54	27	0	5	33
Caldera de Taburiente	40	47	133	683	336	33	106	839	119	34	115	714	51	20	63	630
Doñana	6.362	83	177	929	10.314	109	210	1.326	6.072	87	128	844	4.860	77	101	785
Garajonay	23	5	39	250	50	22	58	315	43	9	45	275	15	12	28	241
Islas Atlánticas de Galicia	196	2.317	451	9.121	156	1.763	386	9.441	135	1.652	302	7.818	113	1.407	221	7.706
Monfragüe	282	77	44	105	173	58	27	145	216	35	49	129	122	22	20	137
Ordesa y Monte Perdido	0	1	1	56	0	3	6	69	0	0	6	80	3	3	6	90
Picos de Europa	3	10	11	213	3	23	23	552	3	9	15	319	6	15	15	463
S. de Guadarrama	84	1.258	184	2.089	38	799	213	3.336	56	925	175	2.090	39	716	126	1.906
Si. de las Nieves	425	65	352	628	322	60	307	1.049	288	43	272	899	299	65	185	722
S. Nevada	325	90	203	1.231	291	134	209	1.459	247	72	178	1.187	216	68	143	884
Tablas de Daimiel	146	556	98	574	99	193	71	483	77	280	88	392	48	73	44	400
Teide	261	196	561	2.993	410	268	639	8.203	241	181	619	6.267	331	170	448	6.396
Timanfaya	3	13	106	178	6	11	71	1.431	14	10	41	1.070	3	11	28	1.044
RED PPNN	8.321	5.206	3.759	26.44	12.357	4.078	4.133	43.485	7.641	3.916	3.666	34.358	6.201	3.094	2.484	32.057

Tabla 07: Número de contratos por sectores en el mes de marzo en la Red de Parques Nacionales. Fuente: Elaboración propia a partir de datos del SEPE.

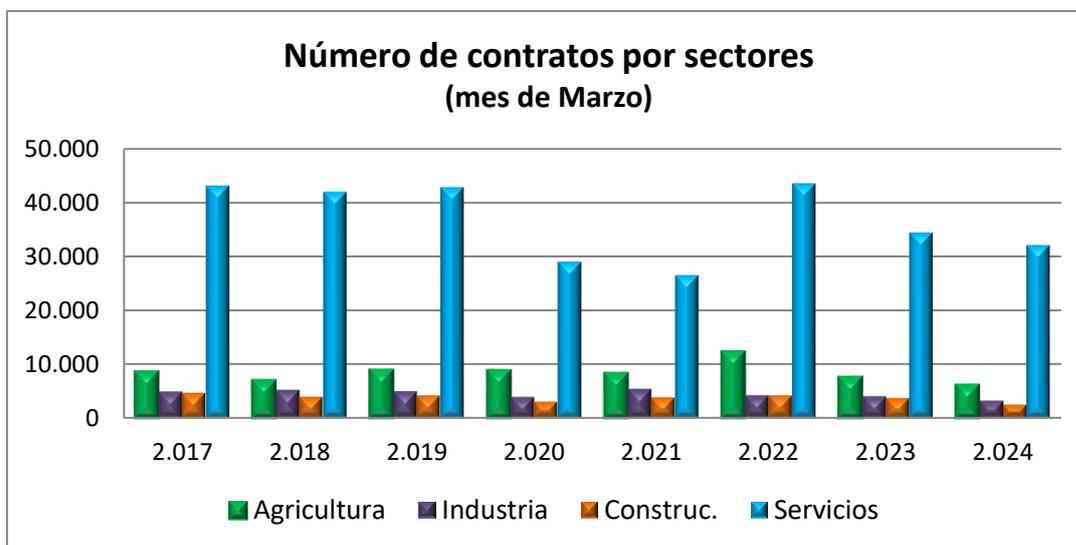


Fig. 11: Número de contratos en el mes de marzo en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales.

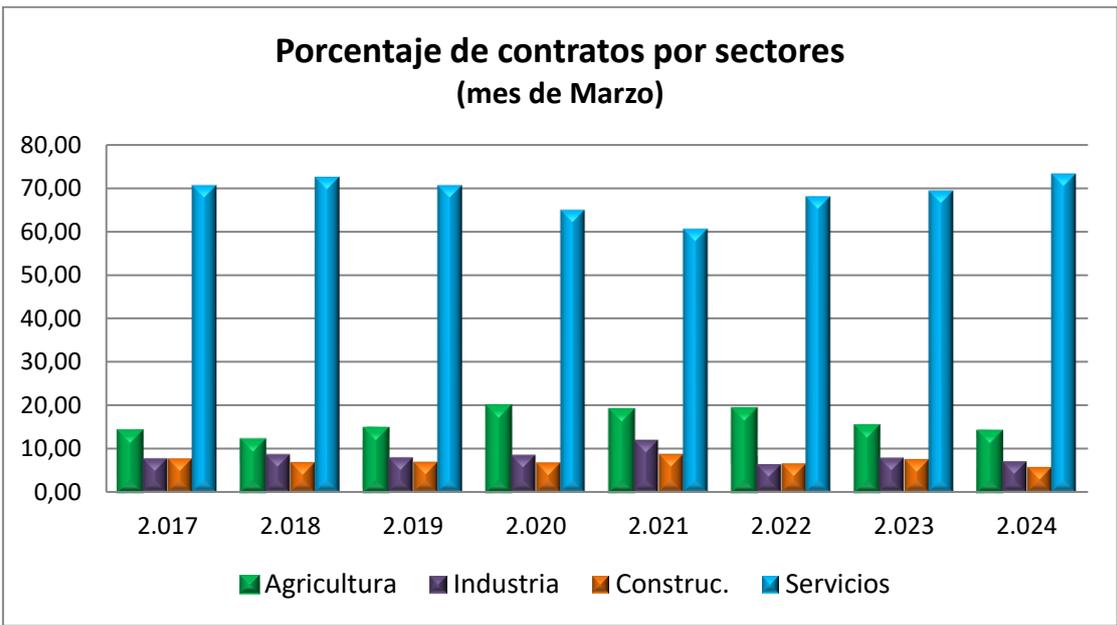


Fig. 12: Porcentaje de contratos en el mes de marzo en las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales.

A modo de resumen en cuanto a los datos económicos para 2024, es importante reseñar la reducción, a nivel de las AIS de la Red de Parques Nacionales, en algo menos de un punto en la tasa de paro respecto del mismo mes del año 2023. En cuanto a los datos de contrataciones del mes de marzo podemos observar que en todos los sectores disminuyó el número de nuevas contrataciones en 2024 con respecto del año 2023.

Por sectores, el sector servicios es el mayoritario en las nuevas contrataciones en las AIS de la Red de Parques Nacionales, representando el 73% del total de contrataciones de marzo de 2024, siguiéndole, muy por detrás, la agricultura (14%), la industria (7%) y la construcción (6%).

3. RESULTADOS POR PARQUE NACIONAL

Se presenta a continuación un resumen de los datos más significativos referidos a la población de cada una de las áreas de influencia socioeconómica de los parques nacionales. En primer lugar se muestra de forma gráfica la evolución de la población de cada uno de los municipios que conforman el Área de Influencia Socioeconómica de los parques nacionales, y a continuación una batería de siete índices de población con los que trazaremos su “huella demográfica”. Finalmente aparecen los datos de la estructura poblacional del conjunto de los municipios del AIS de cada parque nacional, de acuerdo con los diferentes tramos de edad, tomados en intervalos de catorce años.

3.1 Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici

Los distintos municipios del AIS desde 1994 ha experimentado un crecimiento ligero pero sostenido en prácticamente todos los municipios. El municipio con más habitantes es Vielha e Mijaran con 5.793, que ha sido el municipio que más habitantes ha aportado al conjunto del AIS con un crecimiento de 53 habitantes (+0,92%) respecto del año anterior. Porcentualmente, destaca Esterri d'Àneu con un crecimiento del 5,26% (46 habitantes). En el lado contrario, por su pérdida de habitantes, destacan Naut Aran -1,25% (-24 habitantes) y Espot con -1,56% (-6 habitantes).

El conjunto de la población del parque, que cuenta con 14.398 habitantes en 2024, se ha incrementado en 109 habitantes respecto del año anterior, lo que representa un incremento del 0,76% de la población.

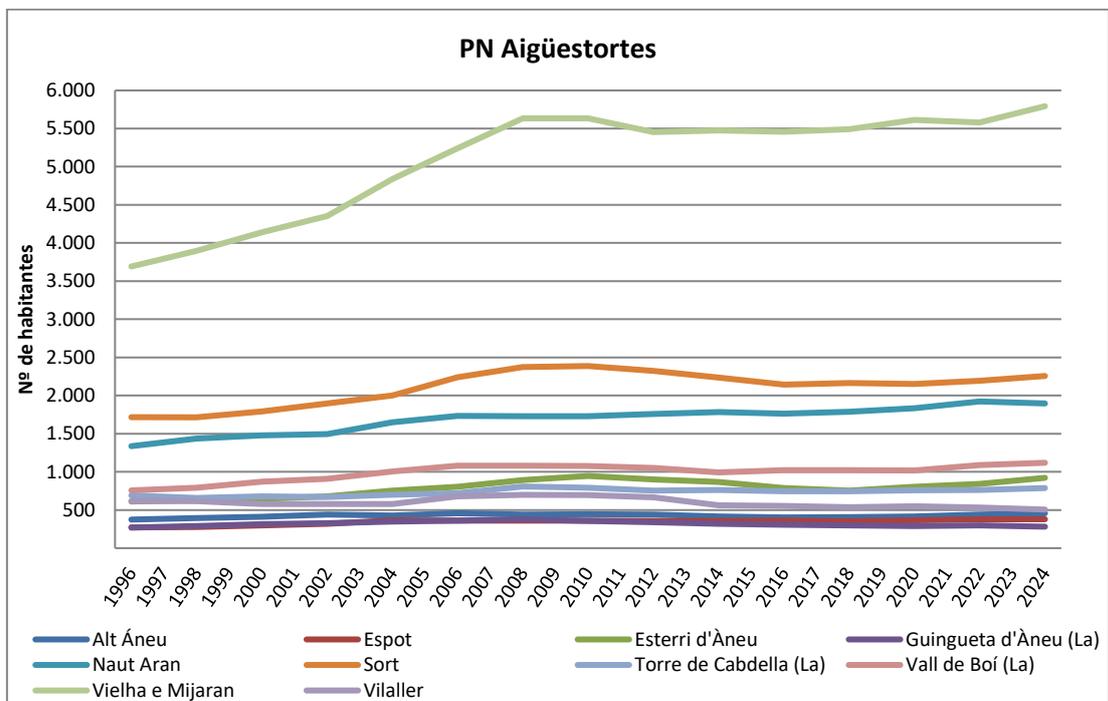


Fig. 13: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici.

	Número de habitantes					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Alt Àneu	405	414	430	441	449	457
Espot	364	366	366	377	385	379
Esterrí d'Àneu	772	804	832	841	874	920
Guingueta d'Àneu (La)	297	289	300	298	282	283
Naut Aran	1.803	1.836	1.941	1.923	1.920	1.896
Sort	2.149	2.154	2.181	2.192	2.244	2.258
Torre de Cabdella (La)	760	759	765	764	793	787
Vall de Boí (La)	1.021	1.019	1.060	1.090	1.092	1.119
Vielha e Mijaran	5.559	5.611	5.674	5.581	5.740	5.793
Vilaller	561	549	554	532	510	506
Total	13.691	13.801	14.103	14.039	14.289	14.398

Tabla 08: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete índices de población calculados en base a los datos de población desagregados por edades del año 2024, de cada uno de los municipios del AIS del Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Naut Aran	42,82	12,61	16,24	16,67	57,96	53,65	69,45
Vielha e Mijaran	42,55	12,43	15,85	16,11	50,93	49,34	68,58
Alt Àneu	46,68	9,85	13,13	24,07	44,27	58,13	37,65
Espot	46,67	8,18	16,36	20,58	47,00	49,21	52,44
Esterrí d'Àneu	41,53	13,15	18,70	15,76	57,64	51,07	81,75
Guingueta d'Àneu (La)	49,16	6,71	14,49	22,97	54,84	53,80	38,71
Sort	44,11	13,02	16,30	21,70	63,64	65,79	83,28
Torre de Cabdella (La)	50,72	9,91	8,64	31,39	48,74	77,65	29,20
Vall de Boí (La)	44,28	12,51	12,69	18,50	48,90	52,24	47,73
Vilaller	48,49	8,89	13,04	24,51	53,38	62,70	52,38
PN Aigüestortes	43,92	12,03	15,31	18,86	53,72	54,82	63,98
Red PPNN	43,87	12,29	16,22	19,66	59,97	59,09	73,94
Lérida	43,35	13,93	16,50	19,93	69,96	65,11	79,25
Cataluña	42,97	13,70	17,03	19,54	67,27	63,61	85,31
España	43,80	13,23	16,19	20,42	66,51	64,17	76,29

Tabla 09: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Aigüestortes i Estany de Sant Maurici en 2024.

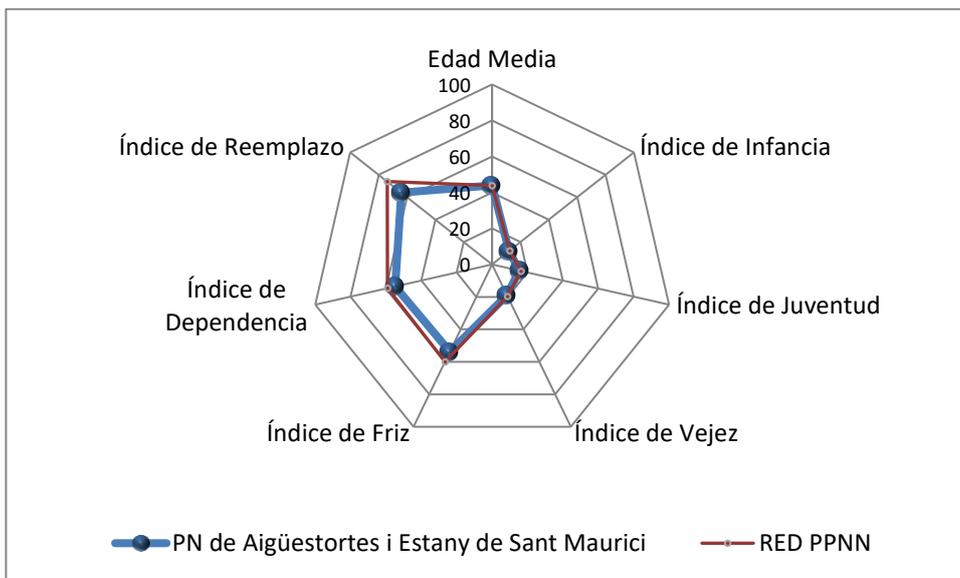


Fig. 14: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Aiguestortes i Estany de Sant Maurici, a partir de los siete índices demográficos estudiados. Año 2024.

Según la figura 14 de la huella demográfica, los índices del parque que más se diferencian de los valores de la Red, son los índices de reemplazo, Friz y dependencia, siendo los tres inferiores a los valores de la Red.

Podemos afirmar que los municipios de este parque nacional presentan una población envejecida, con un índice de Friz de 53,72%. Este valor nos indica que la población comprendida entre los 0 y los 20 años representa poco más de la mitad de la población entre 30 y 50 años, lo que ofrecería una pirámide poblacional invertida.

Según se ve en la figura 15, el tramo de edad más numeroso corresponde a la población de 45-59 años, seguido del tramo entre 30-44 años.

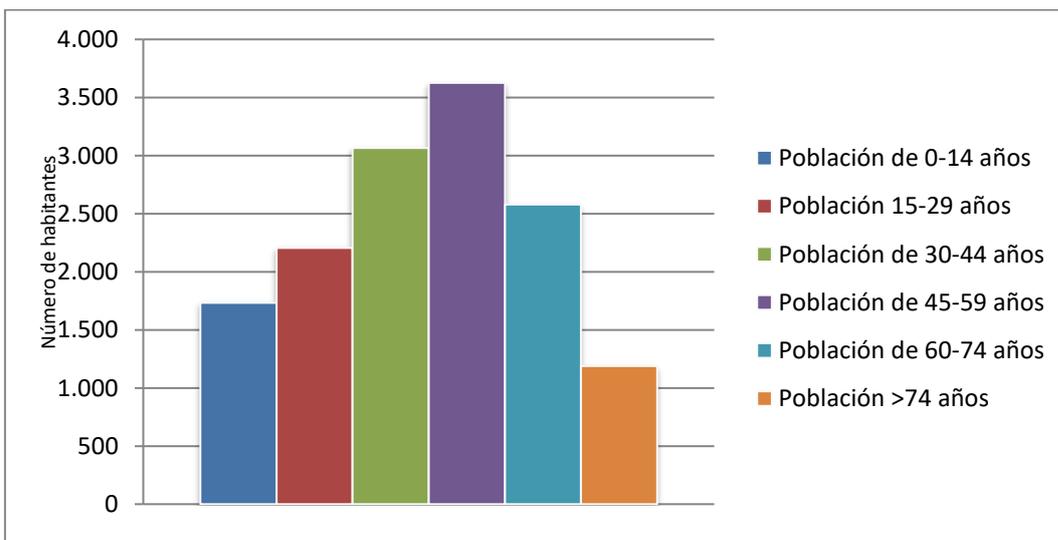


Fig. 15: Población por tramos de edad en el año 2024, en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Aiguestortes i Estany de Sant Maurici.

3.2 Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera

El crecimiento sostenido de la población a lo largo de los años que abarca el estudio (1999-2024) es la característica de los municipios que forman el Área de Influencia Socioeconómica de este Parque Nacional. Este aumento se ha mantenido en el municipio de Palma, constante prácticamente todos los años registrados salvo en el trienio 2011-2013 en que sufre un ligero descenso, para remontar en su número de habitantes hasta 2020. Desde este año hasta 2022 perdió 6.647 habitantes, mientras que, en los últimos dos años, ha habido un aumento de 22.334 personas, lo que supone un incremento del 5,31% y denota una aceleración del crecimiento.

En 2024 la población del conjunto del AIS del Parque Nacional Archipiélago de Cabrera, que alcanzó los 443.313 habitantes, creció un 1,75% respecto a 2023, lo que se traduce en un incremento de 7.641 habitantes, aportando Palma de Mallorca 7.594 habitantes más respecto a 2023.

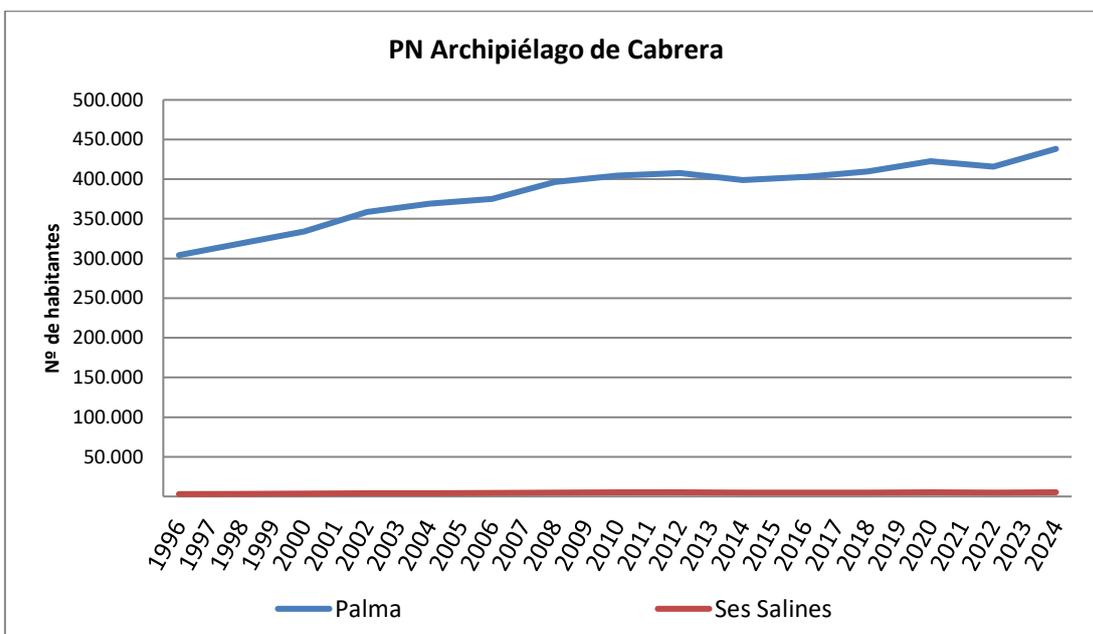


Fig. 16: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera.

	Número de habitantes					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Palma	416.065	422.587	419.366	415.940	430.640	438.234
Ses Salines	4.960	5.096	5.010	5.039	5.032	5.079
Total	421.025	427.683	424.376	420.979	435.672	443.313

Tabla 10: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete índices de

población calculados con los datos del año 2024, desagregados por edades de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Palma	41,98	12,76	18,01	17,06	56,83	53,94	89,01
Ses salines	43,89	13,29	14,88	19,24	62,96	58,57	58,87
PNMT Cabrera	42,00	12,77	17,98	17,09	56,90	53,99	88,57
Red PPNN	43,87	12,29	16,22	19,66	59,97	59,09	73,94
Islas Baleares	41,84	13,54	17,16	16,67	59,76	55,03	83,47
España	43,80	13,23	16,19	20,42	66,51	64,17	76,29

Tabla 11: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera en 2024.

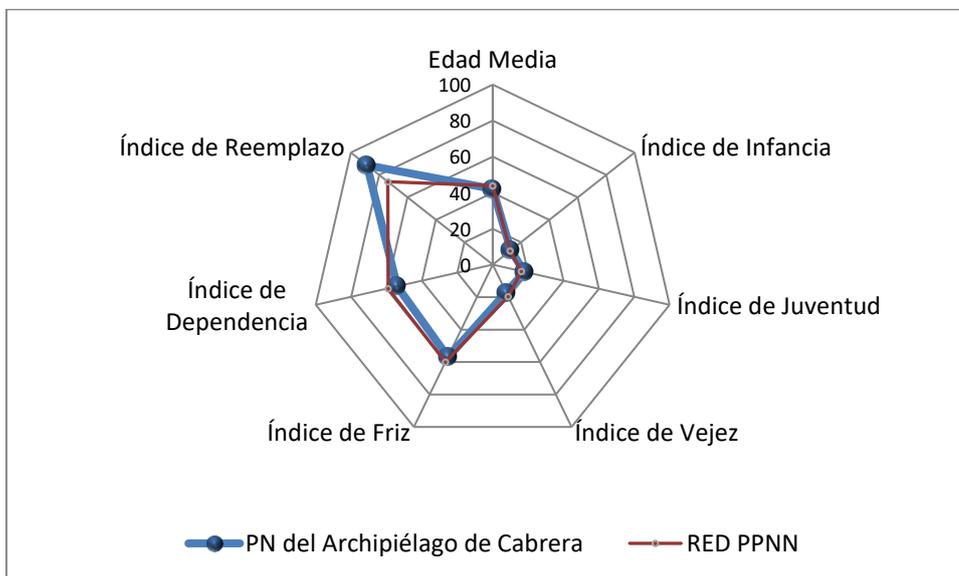


Fig. 17: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2024.

Según se puede ver en el gráfico anterior de la "huella demográfica" del AIS de Cabrera, los índices del parque son similares a los valores medios de la Red de Parques Nacionales, excepto el índice de reemplazo, que es notablemente mayor en el parque, constituyendo el más alto de toda la Red, y el índice de dependencia, que es algo inferior al de la Red.

El AIS de Cabrera presenta el segundo valor más alto del índice de juventud (18%) de toda la Red de Parques Nacionales, por detrás de Timanfaya (18,5%), y el tercer valor más bajo de edad media (42 años).

De acuerdo con los datos de población organizados por tramos de edad, se observa que estamos ante una población cuyos mayores porcentajes se registran en los tramos de edades medias (45-59 años y 30-44 años). El índice de Friz en 2024 para la población del

AIS de este Parque Nacional era de 56,90%, lo que queda por debajo del límite del 60%, porcentaje por debajo del cual ya se considera a una población como envejecida.

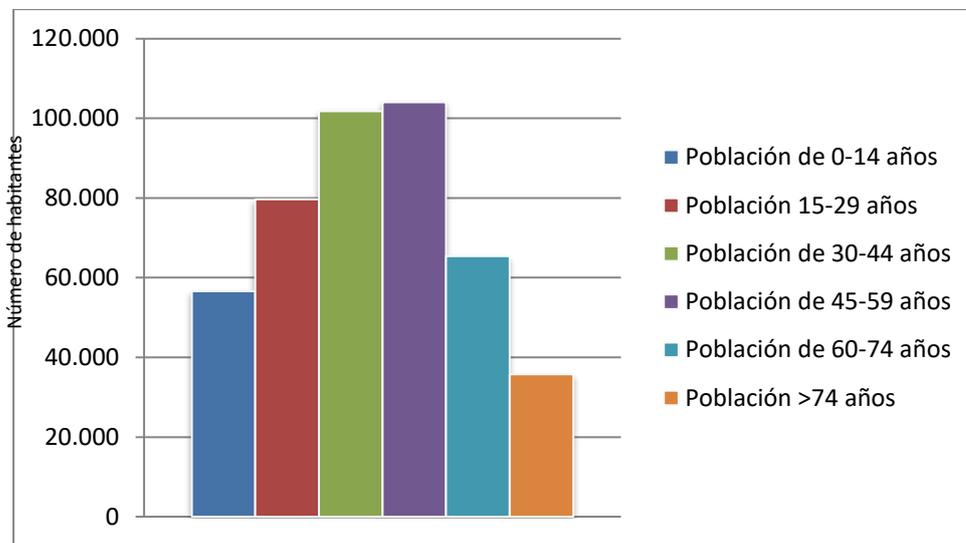


Fig. 18: Población por tramos de edad en el año 2024, en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre del Archipiélago de Cabrera.

3.3 Parque Nacional de Cabañeros

En 2024 se mantiene la tendencia negativa de población en el conjunto del AIS del parque, iniciada en 2007, con un descenso de 62 habitantes (-1,33%) respecto del año anterior, presentando en 2024 una población total de 4.596 habitantes.

De los seis municipios, tres han registrado un leve crecimiento de su población y otros tres han seguido la tendencia general del AIS con un descenso de población.

Entre los municipios que ganan población, destaca Alcoba de los Montes con 9 habitantes más (1,58%) y Hontanar con un crecimiento de 4 que se corresponde con el mayor crecimiento porcentual del parque, +2,70%. Respecto a los que registran una disminución en el número de habitantes, el municipio que más habitantes aporta a la población del AIS, Los Navalucillos, registra una disminución de 62 habitantes (-3,17%), mientras que Retuerta de Bullaque disminuye en 10 habitantes su población respecto al año anterior (-1,11%).

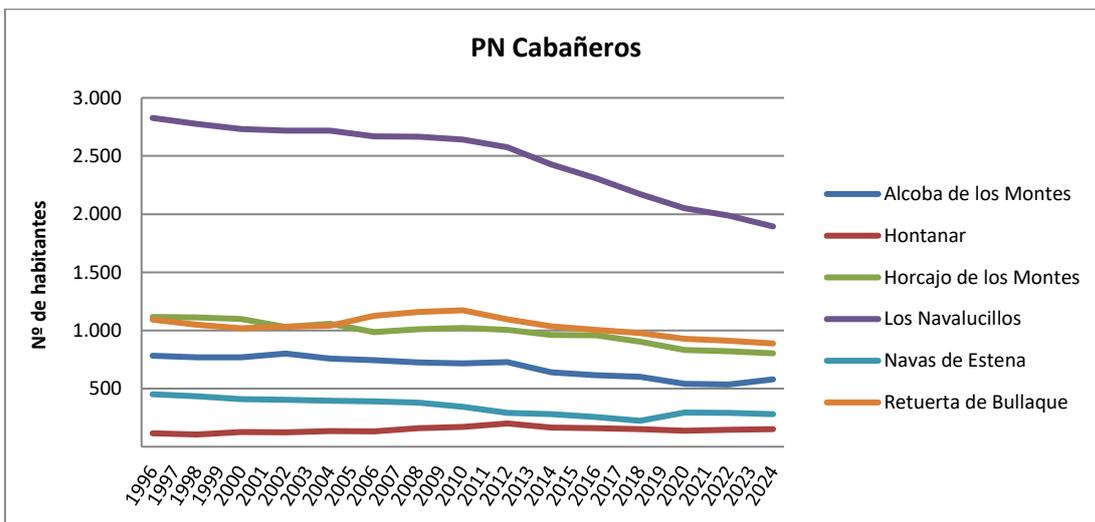


Fig. 19: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros.

	Número de habitantes					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Alcoba de los Montes	583	542	540	535	569	578
Hontanar	141	136	137	146	148	152
Horcajo de los Montes	883	833	826	821	801	803
Los Navalucillos	2.106	2.050	2.011	1.987	1.956	1.894
Navas de Estena	298	293	287	292	286	281
Retuerta de Bullaque	941	927	930	911	898	888
Total	4.952	4.781	4.731	4.692	4.658	4.596

Tabla 12: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su

evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2024, desagregados por edades de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Hontanar	50,13	7,89	9,87	31,58	36,17	74,71	33,33
Los Navalucillos	54,13	6,49	11,72	37,96	47,18	91,12	44,38
Alcoba de los Montes	50,70	8,13	10,21	30,97	41,61	71,51	31,63
Horcajo de los Montes	50,47	9,71	11,46	31,76	57,29	83,33	44,93
Navas de Estena	57,48	3,91	10,32	41,64	43,48	95,14	39,29
Retuerta de Bullaque	48,13	9,57	14,98	26,69	63,81	71,76	74,62
PN Cabañeros	51,97	7,75	11,97	33,83	50,97	82,82	47,26
RED PPNN	43,87	12,29	16,22	19,66	59,97	59,09	73,94
Toledo	42,39	16,20	16,45	18,51	72,79	65,11	84,03
Ciudad Real	44,42	12,87	16,01	21,35	68,99	66,04	69,77
Castilla la Mancha	43,43	14,39	16,28	19,73	69,89	64,44	76,11
España	43,80	13,76	16,19	20,42	66,51	64,17	76,29

Tabla 13: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros en 2024

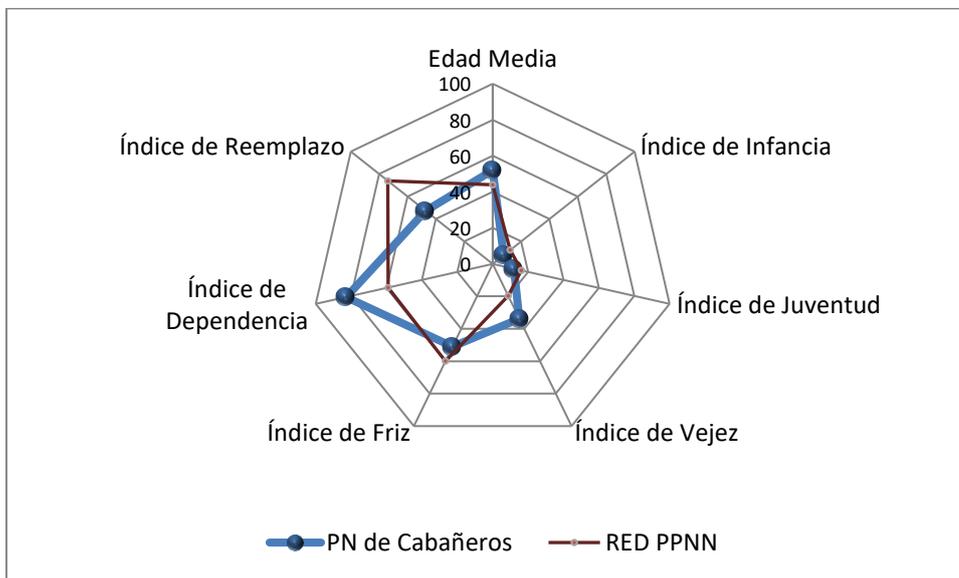


Fig. 20: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2024.

La población del AIS de Cabañeros presenta en 2024, un año más, la edad media más alta (51,97 años) de todas las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Con el índice de infancia más bajo (7,75%) y el índice de vejez más alto (33,83%) de todas las AIS de la Red de Parques Nacionales en 2024, sumado al bajo índice de Friz del 50,97%, se puede afirmar que la población del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros es una población envejecida. Esto se

puede observar en la siguiente gráfica donde se puede ver que los tramos de población más frecuentes corresponden a la población de 60-74 años, de 45-59 años y mayores de 74 años. El AIS de este parque, como consecuencia, presenta el índice de dependencia más alto de toda la Red.

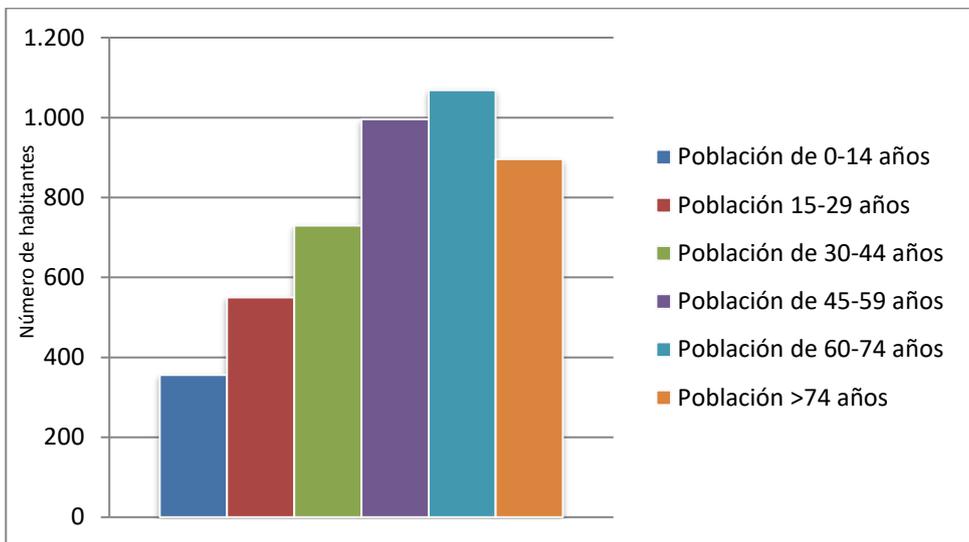


Fig. 21: Población por tramos de edad en el año 2024 en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Cabañeros.

3.4 Parque Nacional de la Caldera de Taburiente

En general, todos los municipios pertenecientes al Área de Influencia Socioeconómica de este Parque Nacional han mantenido un comportamiento muy similar, conservando sus poblaciones sin grandes oscilaciones durante los años que abarca este estudio. En el conjunto del AIS, se ha registrado un crecimiento de la población en 639 habitantes (+1,37%) respecto del año anterior, alcanzando en 2024 una población de 47.314 habitantes.

De los nueve municipios que componen el AIS, siete ganan población en 2024 y solo dos pierden. Los municipios en donde más ha crecido la población han sido El Paso, con un incremento de +180 habitantes (+2,26%) y Santa Cruz de la Palma +128 (+0,82%). En el lado contrario, Puntagorda, con 31 habitantes menos, pierde el 1,30% de su población respecto del año anterior.

Porcentualmente, el municipio que más crece es Barlovento (+3,66%, +73 habitantes) junto con Puntallana (+3,56%, +93 habitantes); mientras que Puntagorda es el que más población pierde (-1,30%, -31 habitantes).

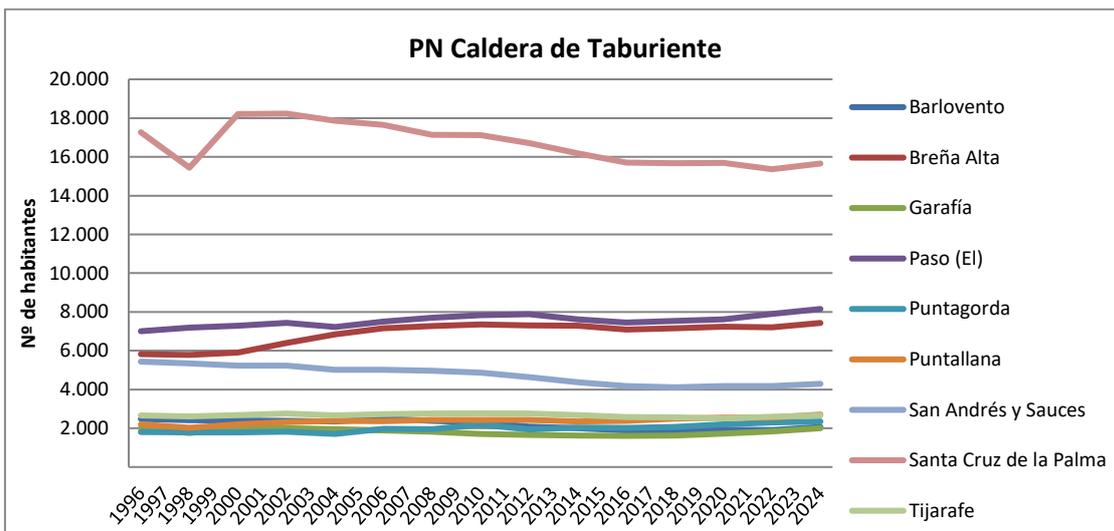


Fig. 22: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Caldera de Taburiente.

	Número de habitantes					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Barlovento	1.876	1.926	1.921	1.897	1.992	2.065
Breña Alta	7.204	7.247	7.196	7.199	7.315	7.432
Garafía	1.667	1.730	1.813	1.830	1.949	1.999
Paso (El)	7.622	7.623	7.745	7.901	7.972	8.152
Puntagorda	2.110	2.203	2.234	2.293	2.380	2.349
Puntallana	2.506	2.553	2.549	2.547	2.612	2.705
San Andrés y Sauces	4.141	4.182	4.213	4.170	4.301	4.298
Santa Cruz de la Palma	15.716	15.695	15.446	15.361	15.522	15.650
Tijarafe	2.532	2.507	2.560	2.598	2.632	2.664
Total	45.374	45.666	45.677	45.796	46.675	47.314



Tabla 14: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Caldera de Taburiente.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2024, desagregados por edades, de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica de este Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Barlovento	48,93	8,72	13,85	27,36	52,96	68,85	57,77
Breña Alta	44,91	11,07	15,77	19,82	59,80	57,36	66,37
Garafía	48,51	9,35	11,96	27,36	44,06	67,14	45,72
Paso (El)	45,26	10,76	15,71	21,12	57,51	58,51	63,07
Puntagorda	45,94	10,52	15,54	22,09	53,94	57,86	55,36
Puntallana	46,03	11,13	15,08	23,22	60,58	65,34	69,62
San Andrés y Sauces	49,45	8,70	13,66	28,94	51,89	71,65	55,21
Santa Cruz de la Palma	46,35	9,24	16,47	23,07	52,64	59,42	66,54
Tijarafe	48,84	8,41	13,89	26,16	48,49	61,85	47,83
PN Caldera Taburiente	46,53	9,85	15,40	23,26	54,52	61,06	62,08
RED PPNN	43,87	12,29	16,22	19,66	59,97	59,09	73,94
Santa Cruz de Tenerife	43,93	11,35	16,47	18,67	55,57	54,23	70,59
Islas Canarias	43,52	11,45	16,82	17,80	56,18	52,75	72,01
España	43,80	13,23	16,19	20,42	66,51	64,17	76,29

Tabla 15: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Caldera de Taburiente en 2024.

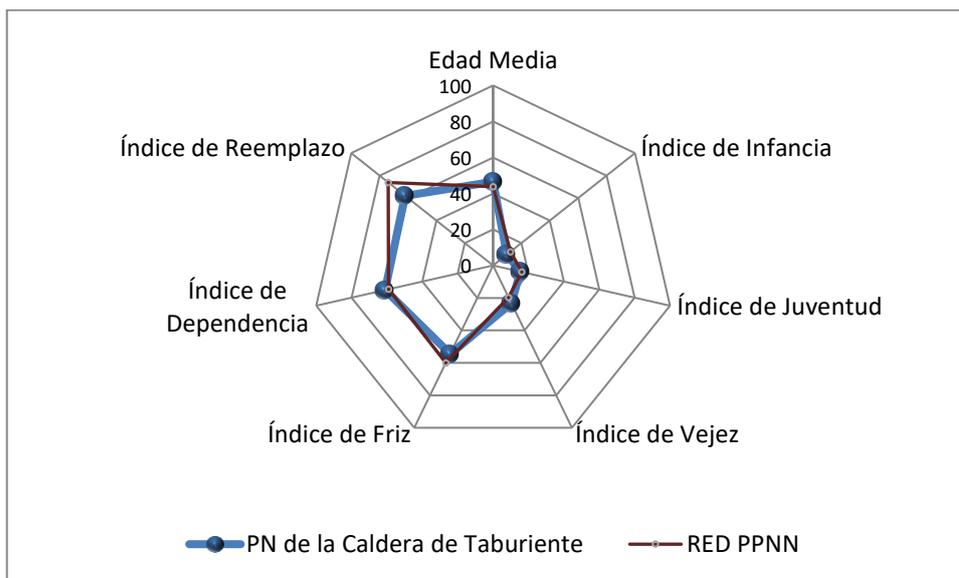


Fig. 23: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Caldera de Taburiente calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2024.

En 2024 la media de edad en el conjunto de los municipios siguió aumentando, llegando a los 46,53 años, presentando un índice de vejez del 23,26%, valor que queda por encima del índice de infancia (9,85%) y de juventud (15,40%). Además, el índice de Friz sigue bajando respecto del año anterior, tomando un valor de 54,52%, es decir la población menor de 20 años representa poco más de la mitad de la población comprendida entre 30 y 50 años. Todos estos datos nos indican que estamos ante una población envejecida.

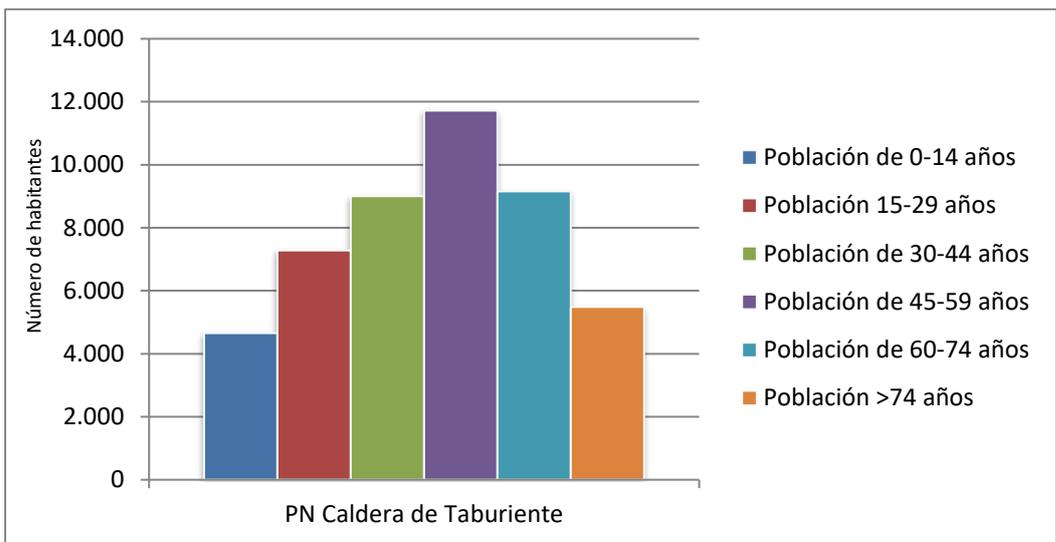


Fig. 24: Población por tramos de edad en el año 2024 en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Caldera de Taburiente.

Como se puede observar en esta gráfica, el tramo de población comprendido entre los 45-59 años es el más abundante con diferencia, seguido del grupo de población de 60-74 años y de 30-44 años, lo que corrobora los datos de índices ofrecidos de un progresivo envejecimiento de la población.

3.5 Parque Nacional de Doñana

En 2024 la población del conjunto del AIS, cifrada en 46.221 habitantes, ha disminuido en 367 habitantes (-0,79%) respecto del año anterior.

Dos de los cuatro municipios que componen el AIS han crecido en número de habitantes y otros dos han registrado una disminución. Almonte, con un pérdida de 424 habitantes (-1,65%), es el municipio que más población ha perdido en términos porcentuales y absolutos, mientras que Aznalcazar es el que más ha crecido, ganando 70 habitantes (+1,44%) respecto del año anterior.

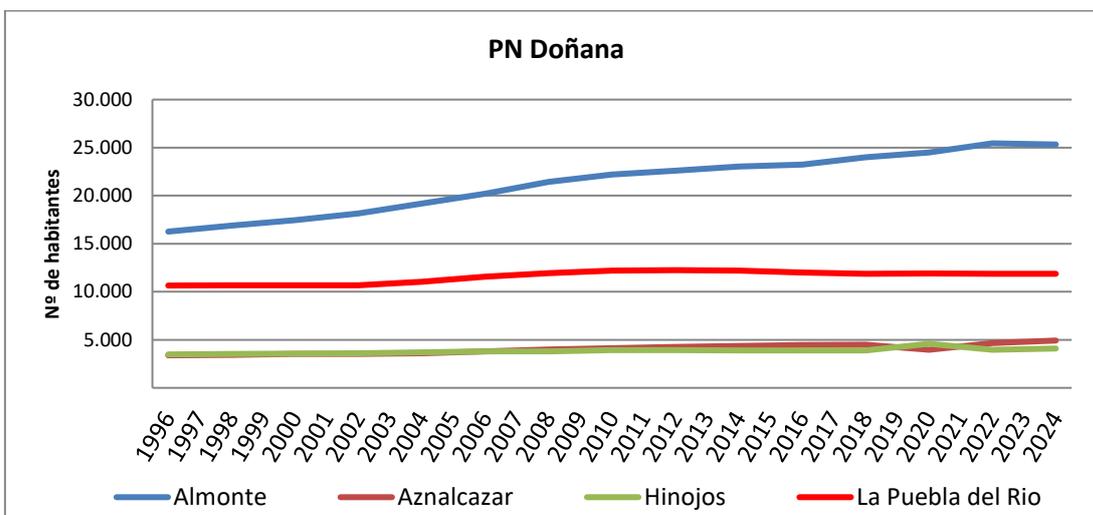


Fig. 25: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Doñana.

	Número de habitantes					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Almonte	24.191	24.507	24.577	25.448	25.751	25.327
Aznalcázar	4.586	3.961	3.903	4.664	4.853	4.923
Hinojos	3.976	4.588	4.614	3.951	4.130	4.111
La Puebla del Rio	11.868	11.920	11.873	11.855	11.854	11.860
Total	44.621	44.976	44.967	45.918	46.588	46.221

Tabla 16: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Doñana.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2024, desagregados por edades de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica de este Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Almonte	40,94	14,10	16,71	14,11	58,45	50,17	79,54
Hinojos	40,34	16,80	16,82	16,13	74,55	64,05	92,22



Aznalcázar	44,24	13,60	14,45	21,70	64,53	67,45	69,15
La Puebla del Río	41,97	14,57	16,98	17,28	72,58	61,91	85,82
PN Doñana	41,43	14,46	16,59	15,81	63,97	55,91	81,53
Red PPNN	43,87	12,29	16,22	19,66	59,97	59,09	73,94
Huelva	42,55	13,88	16,57	18,07	66,77	60,53	80,36
Sevilla	42,23	14,53	17,05	18,01	72,77	63,10	83,96
Andalucía	42,71	14,06	16,71	18,69	70,31	62,90	79,20
España	43,80	13,23	16,19	20,42	66,51	64,17	76,29

Tabla 17: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Doñana en 2024.

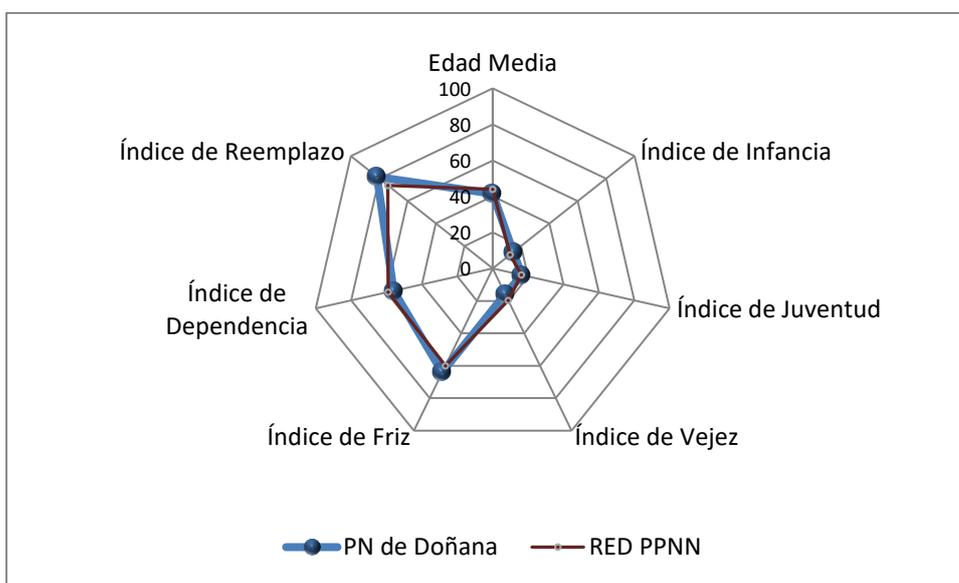


Fig. 26: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Doñana calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2024.

La población del Área de Influencia Socioeconómica de este parque nacional, según el índice de Friz (63,97%), puede clasificarse como madura, con un ligero aumento por segundo año consecutivo, que aleja a la población del límite del 60% (límite entre población considerada como madura o envejecida).

El índice de infancia en 2024 de Doñana (14,46%) sigue siendo un año más, el más elevado de toda la Red de Parques Nacionales, y el índice de vejez (15,81%) el segundo más bajo de toda la Red, solamente por detrás del AIS del PN de Timanfaya (12,44%), aunque crece año tras año.

La edad media del AIS de Doñana (41.43 años) es la segunda más baja de toda la Red, por detrás de Timanfaya (40,08 años).

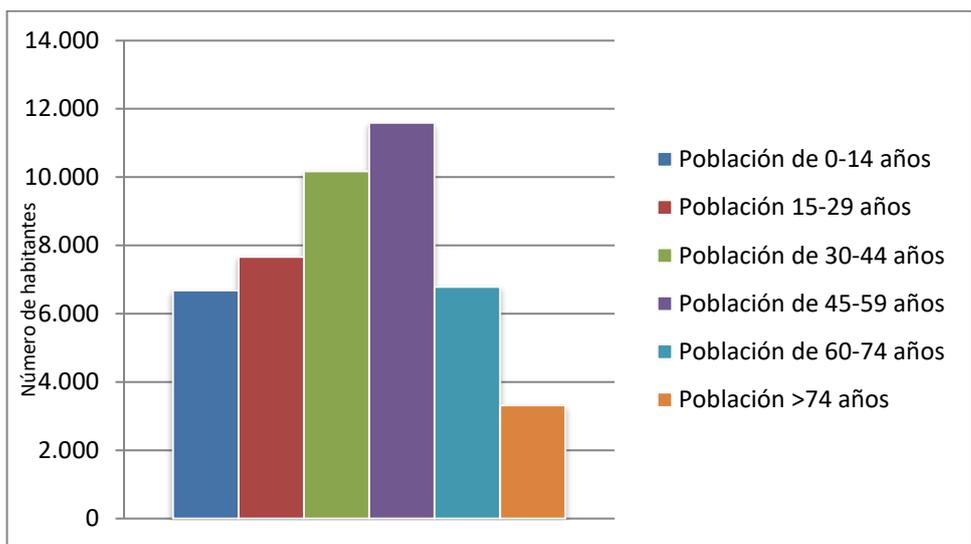


Fig. 27: Población por tramos de edad en el año 2024 en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Doñana.

En consonancia con los indicadores demográficos, en el gráfico anterior podemos observar cómo el tramo de edad más abundante en la población del área de influencia de este parque nacional se encuentra entre los 45 y 59 años, seguido del tramo entre 30 y 44 años. Los grupos de jóvenes y de niños tienen mucha importancia en el AIS de Doñana.

3.6 Parque Nacional de Garajonay

La población del Área de Influencia Socioeconómica ha tenido una evolución dispar en los diferentes municipios que la componen, con un ligero pero sostenido aumento en su población a lo largo de los años en los que se ha hecho el seguimiento, aunque con una significativa caída entre los años 2012 a 2014. En el conjunto del AIS, la población ha alcanzado los 22.507 habitantes con un crecimiento de 146 (+0,65%) respecto del año pasado.

Cuatro de los seis municipios que componen el AIS han crecido en población a lo largo del último año, destacando Valle Gran Rey con 91 habitantes más (+1,93%). En el lado contrario, Hermigua con 52 habitantes menos (-2,68%) es el municipio que más población pierde en valores absolutos y porcentuales.

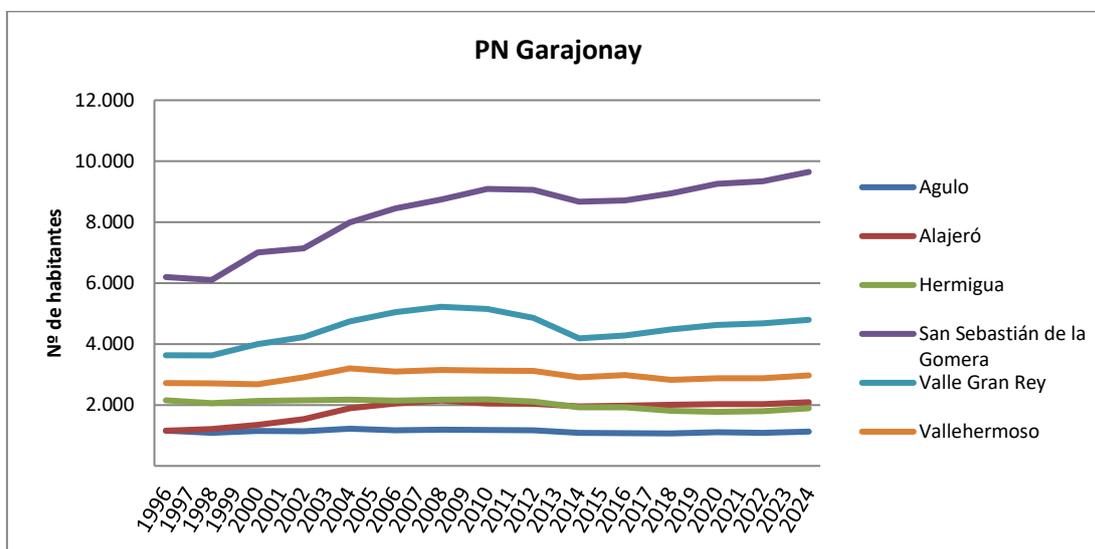


Fig. 28: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Garajonay.

	Número de habitantes					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Agulo	1.096	1.110	1.099	1.085	1.123	1.122
Alajeró	2.017	2.026	2.047	2.029	2.066	2.087
Hermigua	1.832	1.775	1.767	1.795	1.943	1.891
San Sebastián de la Gomera	9.093	9.258	9.261	9.342	9.584	9.645
Valle Gran Rey	4.564	4.630	4.643	4.674	4.705	4.796
Vallehermoso	2.901	2.879	2.917	2.873	2.940	2.966
Total	21.503	21.678	21.734	21.798	22.361	22.507

Tabla 18: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Garajonay.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores

calculados con los datos del año 2024, desagregados por edades de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Agulo	52,24	5,88	13,64	33,33	47,11	74,77	45,96
Alajeró	46,79	8,62	16,00	22,81	50,00	56,80	63,53
Hermigua	49,47	6,50	14,97	26,60	40,81	57,98	47,50
San Sebastián de la Gomera	44,08	11,49	16,92	19,25	59,96	56,22	68,97
Valle Gran Rey	48,24	7,84	14,43	23,69	50,25	56,94	48,47
Vallehermoso	52,39	5,87	12,34	32,91	40,98	72,94	43,40
PN Garajonay	47,17	9,01	15,37	23,65	52,77	59,45	56,98
RED PPNN	43,87	12,29	16,22	19,66	59,97	59,09	73,94
Santa Cruz de Tenerife	43,93	11,35	16,47	18,67	55,57	54,23	70,59
Islas Canarias	43,52	11,45	16,82	17,80	56,18	52,75	72,01
España	43,80	13,23	16,19	20,42	66,51	64,17	76,29

Tabla 19: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Garajonay en 2024.

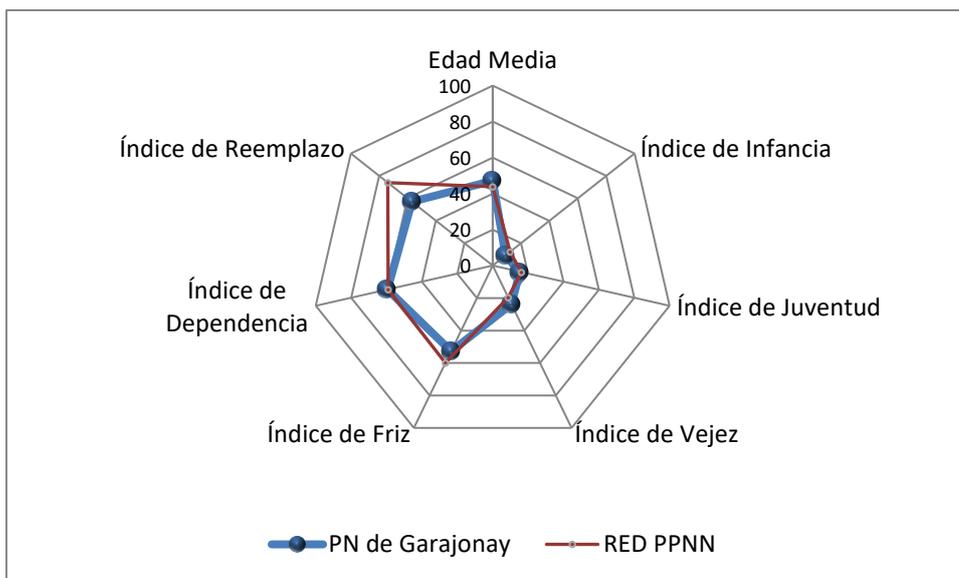


Fig.29: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Garajonay calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2024

El índice de infancia en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Garajonay (9,01%) es el segundo más bajo de la Red de Parques Nacionales. Este dato, añadido a una índice vejez del 23,65% y un índice de Friz del 52,77% cada vez menor y siempre manteniéndose lejos del 60% (límite entre población considerada envejecida o madura), nos indica que el AIS del Parque Nacional de Garajonay es una población claramente envejecida. En la siguiente gráfica se puede observar cómo el tramo de edad más abundante en la población del AIS de este parque nacional se encuentra entre los 45 y los 59 años, seguida por el tramo de 60-74 años.

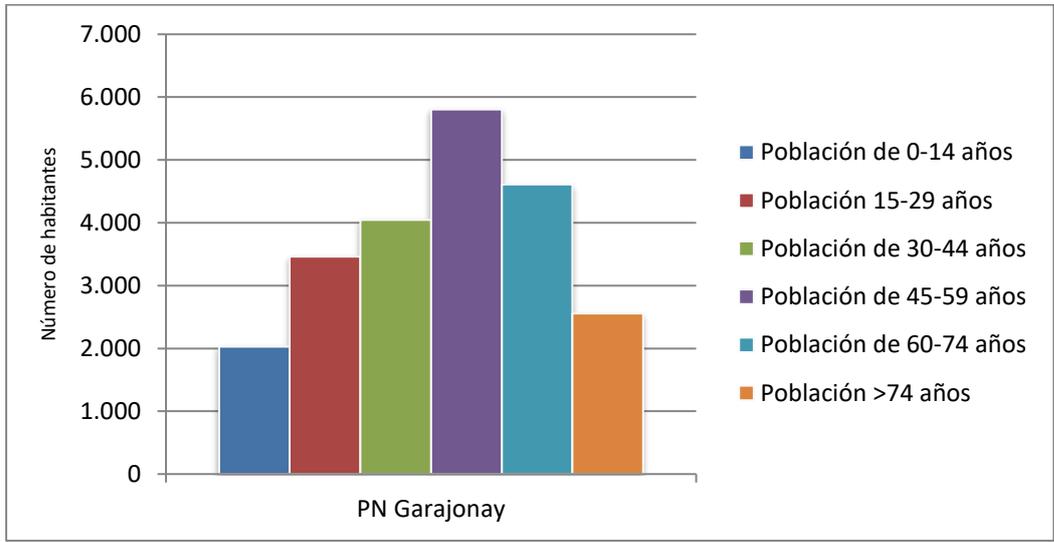


Fig. 30: Población por tramos de edad en el año 2024, en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Garajonay.

3.7 Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia

La gran diferencia de población entre Vigo y los otros tres municipios que conforman el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de las Islas Atlánticas de Galicia es un factor a tener en cuenta en el momento de interpretar los indicadores demográficos y de población. En el año 2024 el conjunto del AIS alcanzó una población de 372.214 habitantes, habiendo registrado un ligero aumento de 656 habitantes (+0,18%) respecto del año anterior, siendo Vigo una vez más el municipio que más habitantes aportó, tanto en población total como en incremento anual, al presentar 295.523 habitantes y un aumento de 613 habitantes respecto de 2023.

En general, la población de los municipios se ha mantenido estable, registrándose ligeros aumentos o descensos en la población. Solo un municipio ha perdido población en 2024, Bueu (-88 habitantes, -0,74%), mientras que el resto ganaron con valores inferiores al 0,3%.

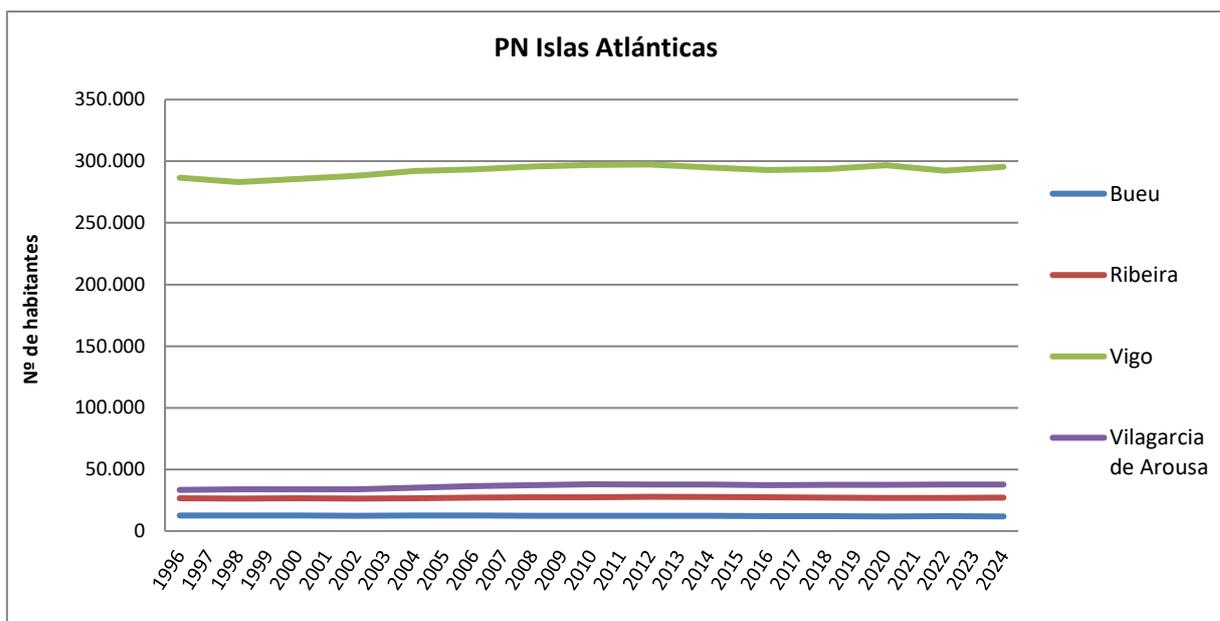


Fig. 31: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia.

En la siguiente tabla, se puede ver la evolución de la población en los últimos seis años registrados

	Número de habitantes					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Bueu	12.009	11.950	11.987	11.978	11.918	11.830
Ribeira	26.886	26.848	26.839	26.897	27.009	27.030
Vigo	295.364	296.692	293.837	292.374	294.910	295.523
Vilagarcía de Arousa	37.456	37.565	37.545	37.677	37.721	37.831
Total	371.715	373.055	370.208	368.926	371.558	372.214

Tabla 20: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2024, desagregados por edades de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del este Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Ribeira	45,42	12,33	14,80	22,49	64,82	66,26	65,62
Bueu	46,86	10,88	13,58	25,00	55,76	67,66	64,37
Vigo	46,36	11,45	14,31	24,30	59,70	68,33	67,09
Vilagarcía de Arousa	45,78	11,66	14,36	22,95	59,90	65,85	66,88
PNMT Islas Atlánticas	46,25	11,52	14,33	24,05	59,96	67,90	66,87
Red PPNN	43,87	12,29	16,22	19,66	59,97	59,09	73,94
Coruña (A)	47,43	11,18	13,13	26,04	58,76	71,59	59,43
Pontevedra	46,46	11,46	13,95	24,31	59,53	68,46	65,56
Galicia	47,74	10,92	13,09	26,61	58,17	72,42	59,28
España	43,80	13,23	16,19	20,42	66,51	64,17	76,29

Tabla 21: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia en 2024.

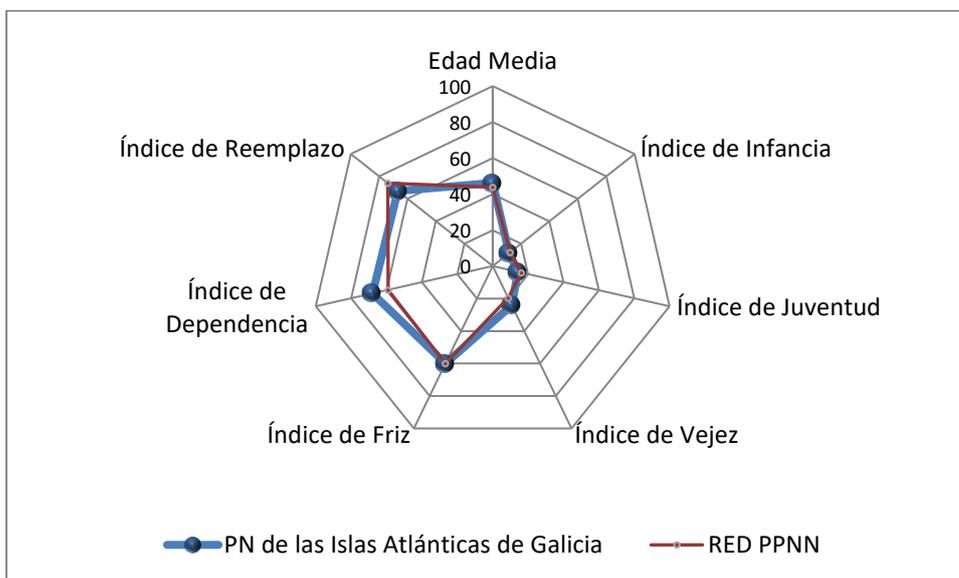


Fig. 32: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2024.

Observando los indicadores, podemos ver que la edad media de la población sigue aumentando año a año, hasta los 46,25 años y el índice de vejez (24,05%) en el año 2024 fue superior en cuatro puntos al índice de vejez en la Red (19,66%). Por otro lado, aunque el índice de Friz (59,96%) se acerca cada vez más al 60% (cifra que marca el límite entre población madura y envejecida), la población del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional Marítimo-Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia se sigue calificando

como población envejecida al igual que la media del conjunto de municipios de las AIS de la Red de Parques Nacionales (índice de Friz de 59,97%).

De acuerdo con el gráfico siguiente, podemos observar cómo el tramo de población entre los 45 y los 59 años es el más abundante en el AIS de este parque nacional.

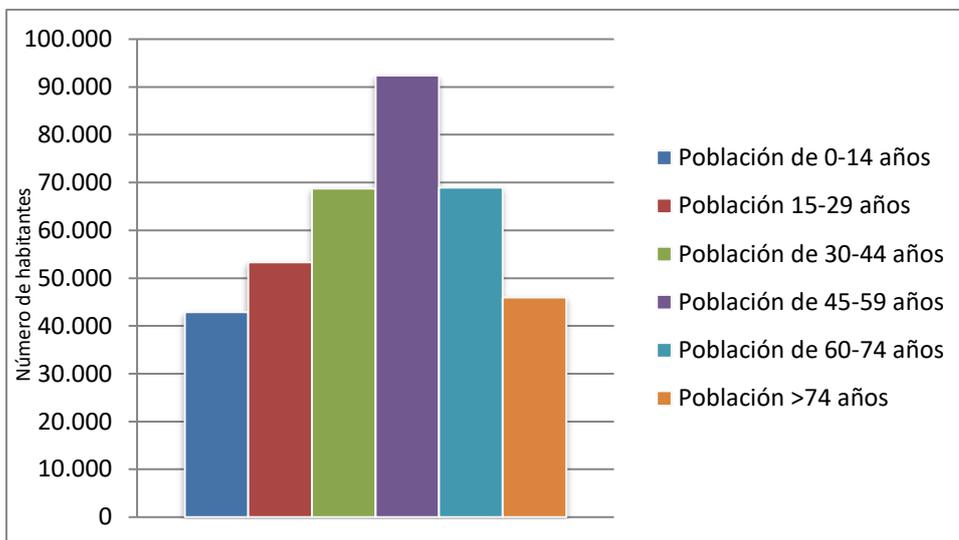


Fig. 33: Población por tramos de edad en el año 2024, en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional Marítimo Terrestre de las Islas Atlánticas de Galicia.

3.8 Parque Nacional de Monfragüe

El Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe, que en 2024 alcanzó una población de 12.417 habitantes, registró en el último año un aumento del 0,97% de su población (+119 habitantes), aunque individualmente el comportamiento de los catorce municipios es muy variado. En 2024, seis de los catorce municipios que conforman el AIS de este parque nacional disminuyeron en mayor o menor medida su población, destacando el caso de Mirabel donde la población descendió un 3,06% (-20 habitantes). En cambio, Malpartida de Plasencia con un incremento de 56 habitantes (+1,22%) ha sido el que más habitantes ha aportado al crecimiento del AIS, mientras que Saucedilla con +4,56% (+43 habitantes) ha sido el municipio que más ha crecido porcentualmente.

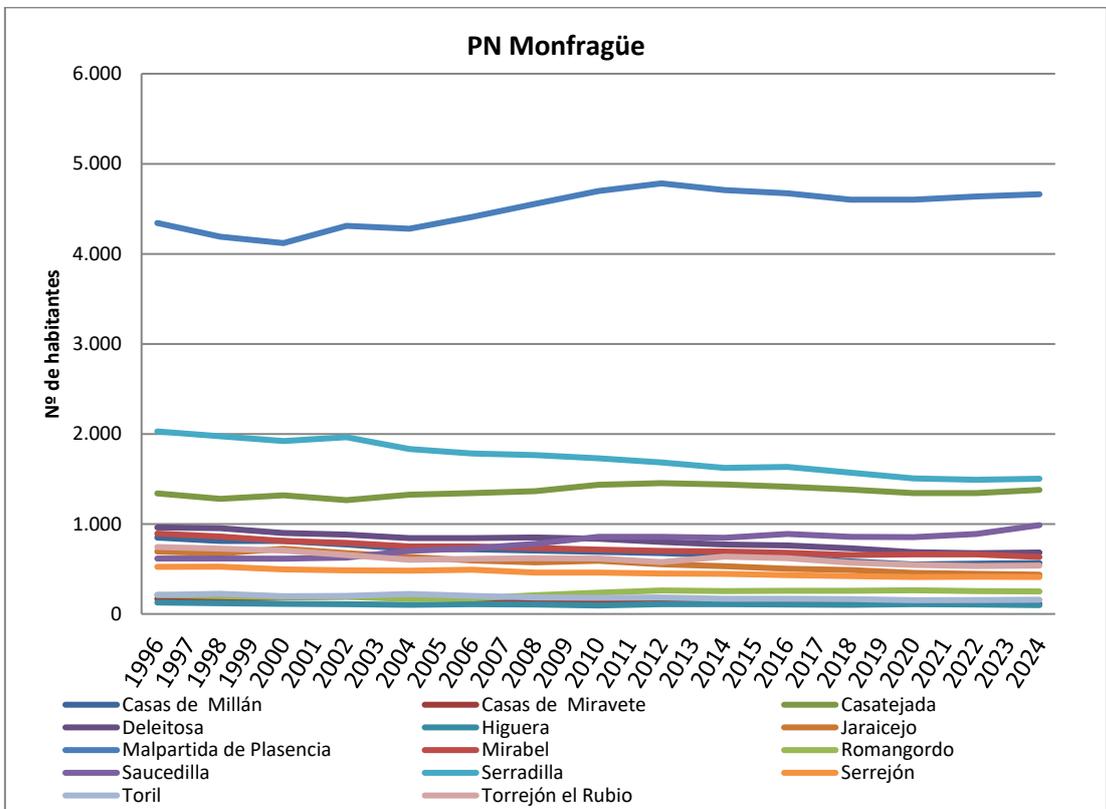


Fig. 34: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe.

	Número de habitantes					
	2019	2020	2021	2023	2023	2024
Casas de Millán	567	550	556	558	554	567
Casas de Miravete	132	126	129	119	114	112
Casatejada	1.360	1.344	1.343	1.342	1.359	1.378
Deleitosa	709	687	684	675	673	683
Higuera	113	110	106	104	105	99
Jaraicejo	465	456	457	447	444	436
Malpartida de Plasencia	4.602	4.602	4.637	4.635	4.607	4.663
Mirabel	660	661	669	662	653	633

Romangordo	259	263	259	255	242	251
Saucedilla	851	852	869	888	943	986
Serradilla	1.537	1.507	1.503	1.490	1.507	1.502
Serrejón	409	410	409	414	409	410
Toril	148	153	155	154	166	158
Torrejón el Rubio	565	546	550	532	522	539
Total	12.377	12.267	12.326	12.275	12.298	12.417

Tabla 22: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación los indicadores calculados con los datos del año 2024, del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz de Dependenc	Índice Reemplazo	
Casas de Millán	53,52	6,53	9,88	37,39	37,88	85,90	37,78
Casas de Miravete	52,49	6,25	13,39	31,25	43,48	67,16	40,00
Casatejada	43,64	12,77	18,29	20,61	71,51	65,43	84,54
Deleitosa	53,37	6,88	11,13	33,24	43,79	75,58	41,32
Higuera	54,12	4,04	8,08	31,31	26,09	59,68	17,39
Jaraicejo	55,73	5,05	9,86	40,37	38,82	92,07	27,66
Malpartida de Plasencia	44,58	12,97	15,38	21,25	69,16	66,30	69,22
Mirabel	52,39	7,11	12,01	32,39	53,62	78,81	42,28
Romangordo	55,21	8,37	9,56	41,04	61,70	110,92	42,11
Saucedilla	39,54	16,33	20,18	15,92	80,85	64,06	114,40
Serradilla	49,63	9,45	13,05	28,36	60,95	72,64	42,46
Serrejón	48,32	11,95	10,98	24,88	64,00	68,03	32,56
Toril	42,98	12,03	15,19	16,46	48,08	47,66	60,71
Torrejón el Rubio	52,11	6,68	10,95	32,10	39,71	72,76	36,36
PN Monfragüe	47,16	11,04	14,42	25,35	63,12	70,24	58,63
Red PPNN	43,87	12,29	16,22	19,66	59,97	59,09	73,94
Cáceres	46,79	11,40	14,44	24,75	64,63	69,46	58,71
Extremadura	45,19	12,50	15,34	22,37	67,38	66,75	65,23
España	43,80	13,23	16,19	20,42	66,51	64,17	76,29

Tabla 23: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe en 2024.



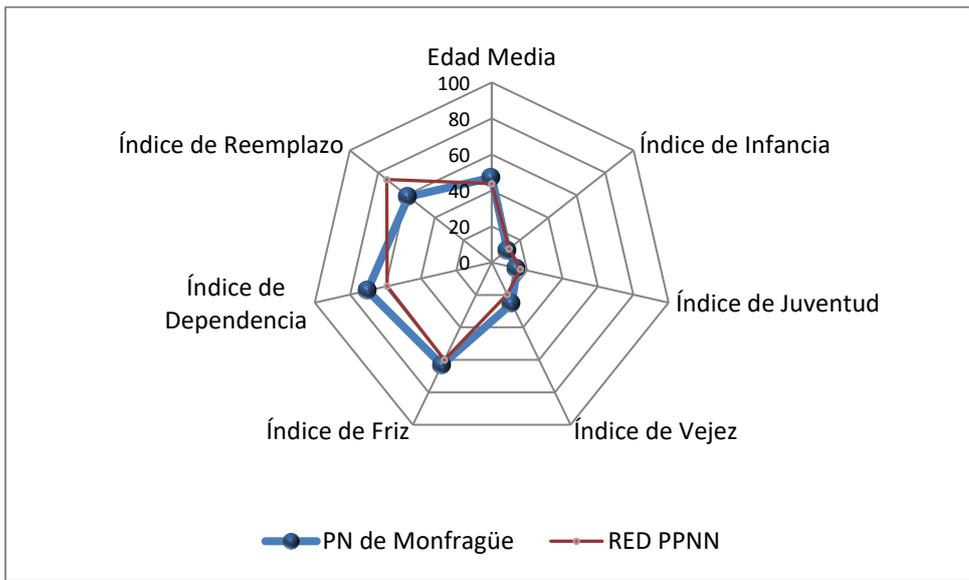


Fig. 35: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2024.

El índice de vejez es alto (25,35%), y ha aumentado ligeramente respecto al año anterior. No obstante, el índice de infancia (11,04%) también es ligeramente superior al del año anterior.

La edad media de los habitantes de estos municipios se sitúa en 47,16 años, que sigue siendo una de las más altas del conjunto de las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. El índice de Friz del 63,12%, dato que nos indica que estamos ante una población madura, ha aumentado (mejorado) ligeramente respecto del año anterior, separándose del límite para que la población de esta AIS sea clasificada como envejecida (< 60%).

La siguiente gráfica nos muestra la distribución de la población por tramos de edad en 2024 del AIS del Parque Nacional de Monfragüe, donde la población entre los 45 y los 59 años es la más frecuente, seguida del tramo entre 60 y 74.

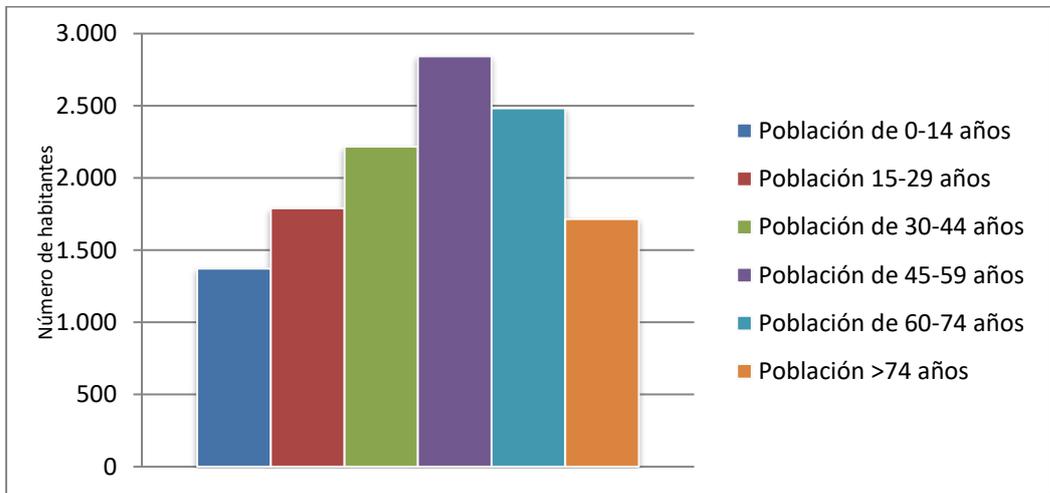


Fig. 36: Población por tramos de edad en el año 2024, en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Monfragüe.

3.9 Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido

Entre 2008 y 2020 la población de Ordesa registró un leve pero continuo descenso de la población. Esa tendencia se rompió en 2021 y ha continuado hasta la actualidad con un crecimiento lento que permite recuperar población perdida. En 2024 la población creció en el conjunto del AIS en 17 personas (+0,86%) hasta alcanzar los 1.995 habitantes.

Cinco de los seis municipios que conforman el AIS de este Parque Nacional han experimentado un crecimiento de la población; en términos absolutos destaca Broto, que es el más poblado del AIS, que registra un aumento de 10 habitantes (+1,66%), y Fanlo, con un incremento del +5,36% (+6 habitantes), es el municipio que más crece porcentualmente. En el lado contrario, solo un municipio pierde población, Tella-Sin que con 11 habitantes menos, pierde el 4,85% de su población.

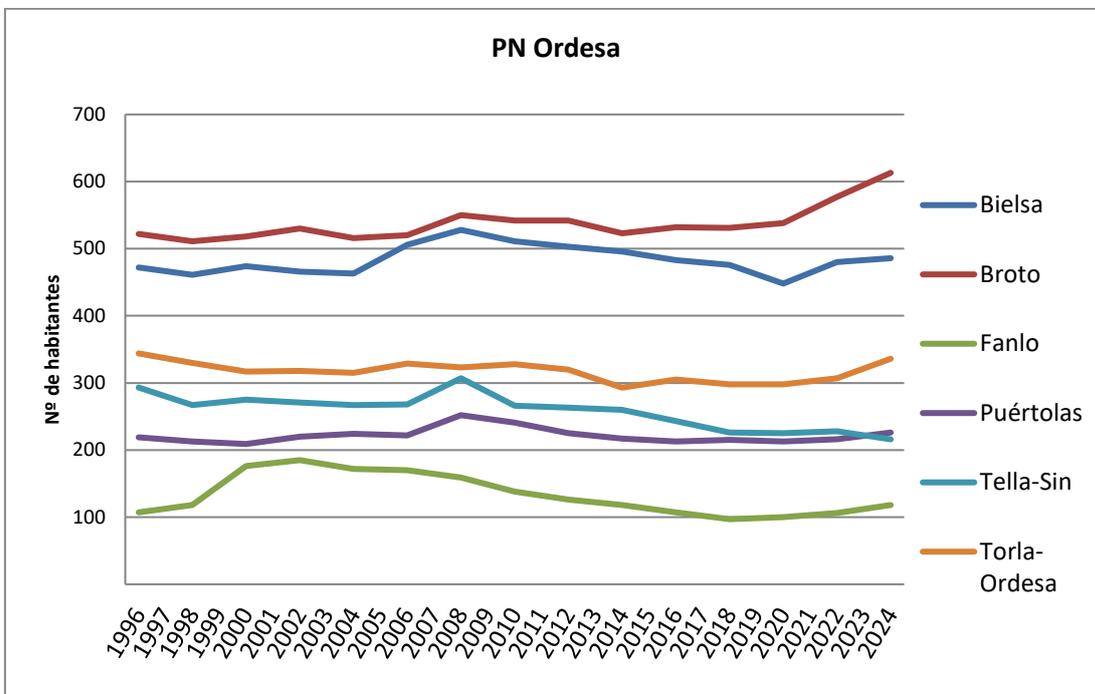


Fig. 37: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido.

	Número de habitantes					
	2019	2020	2021	2023	2022	2024
Bielsa	457	448	481	480	483	486
Broto	522	538	564	577	603	613
Fanlo	101	100	103	106	112	118
Puértolas	212	213	212	216	224	226
Tella-Sin	232	225	224	228	227	216
Torla-Ordesa	304	298	299	307	329	336
Total	1.828	1.822	1.883	1.914	1.978	1.995

Tabla 24: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2024, desagregados por edades de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica de este Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Bielsa	47,48	8,44	16,26	24,07	48,78	57,28	53,49
Broto	44,77	10,93	15,33	19,25	50,27	52,11	55,56
Fanlo	53,19	9,32	3,39	36,44	36,36	87,30	5,00
Puértolas	46,71	12,83	9,29	25,66	47,30	69,92	50,00
Tella-Sin	54,82	5,56	8,33	35,65	29,41	74,19	27,91
Torla-Ordesa	49,50	8,63	13,10	28,57	49,37	67,16	61,54
PN Ordesa	48,04	9,47	13,03	25,51	46,59	61,80	48,96
Red PPNN	43,87	12,29	16,22	19,66	59,97	59,09	73,94
Huesca	45,23	12,88	15,14	22,97	67,30	69,22	68,87
Aragón	44,86	13,00	15,46	22,39	67,77	68,34	71,83
España	43,80	13,23	16,19	20,42	66,51	64,17	76,29

Tabla 25: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido en 2024.

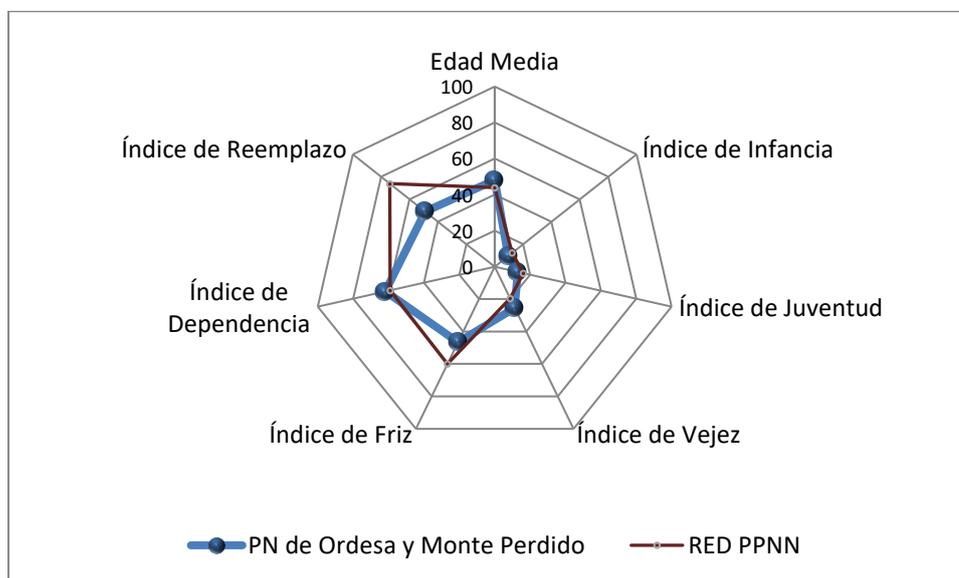


Fig. 38: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2024

Los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido en 2024 registraron un leve descenso de la media de edad hasta los 48,04 años, la tercera más alta del conjunto de las AIS de la Red de Parques Nacionales y la tercera menor proporción de niños menores de 14 años (índice de infancia: 9,47%), mientras que más de la cuarta parte de su población (25,51%) tienen más de 65 años. En

el año 2024 el índice de Friz ha sido del 46,59%, un año más, el más bajo de todas las Áreas de Influencia Socioeconómica de la Red de Parques Nacionales. Todos estos datos nos muestran una población envejecida, lo que se ve corroborado en la siguiente gráfica de población por tramos de edad, donde los grupos de 45-59 y 60-74 años son los más numerosos.

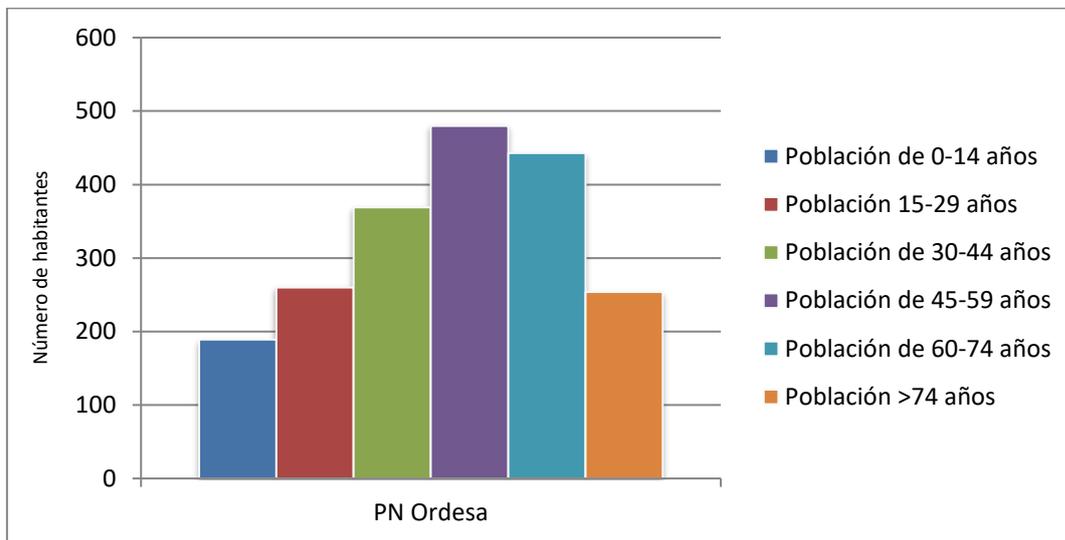


Fig. 39: Población por tramos de edad en el año 2024, en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Ordesa y Monte Perdido.

3.10 Parque Nacional de los Picos de Europa

En 2024 la población del AIS (14.361 habitantes) ha perdido 74 habitantes respecto al año anterior, lo que representa un descenso del 0,51% de la población. Cangas de Onís, que es el municipio que más población presenta (6.387 hab.), ha ganado 7 habitantes (0,11%) el último año.

Cuatro de los once municipios han ganado población, mientras que siete la han perdido. Destaca Cillórigo de Liébana que es el municipio que más ha crecido en términos absolutos y porcentuales (ha ganado 12 habitantes, +0,89%). Por el contrario, Peñamellera Baja es el que más población absoluta ha perdido (-30 habitantes, -2,46%), y Tresviso, con una disminución del -10,17%, es el que más población relativa ha perdido, lo que se traduce en 6 habitantes menos.

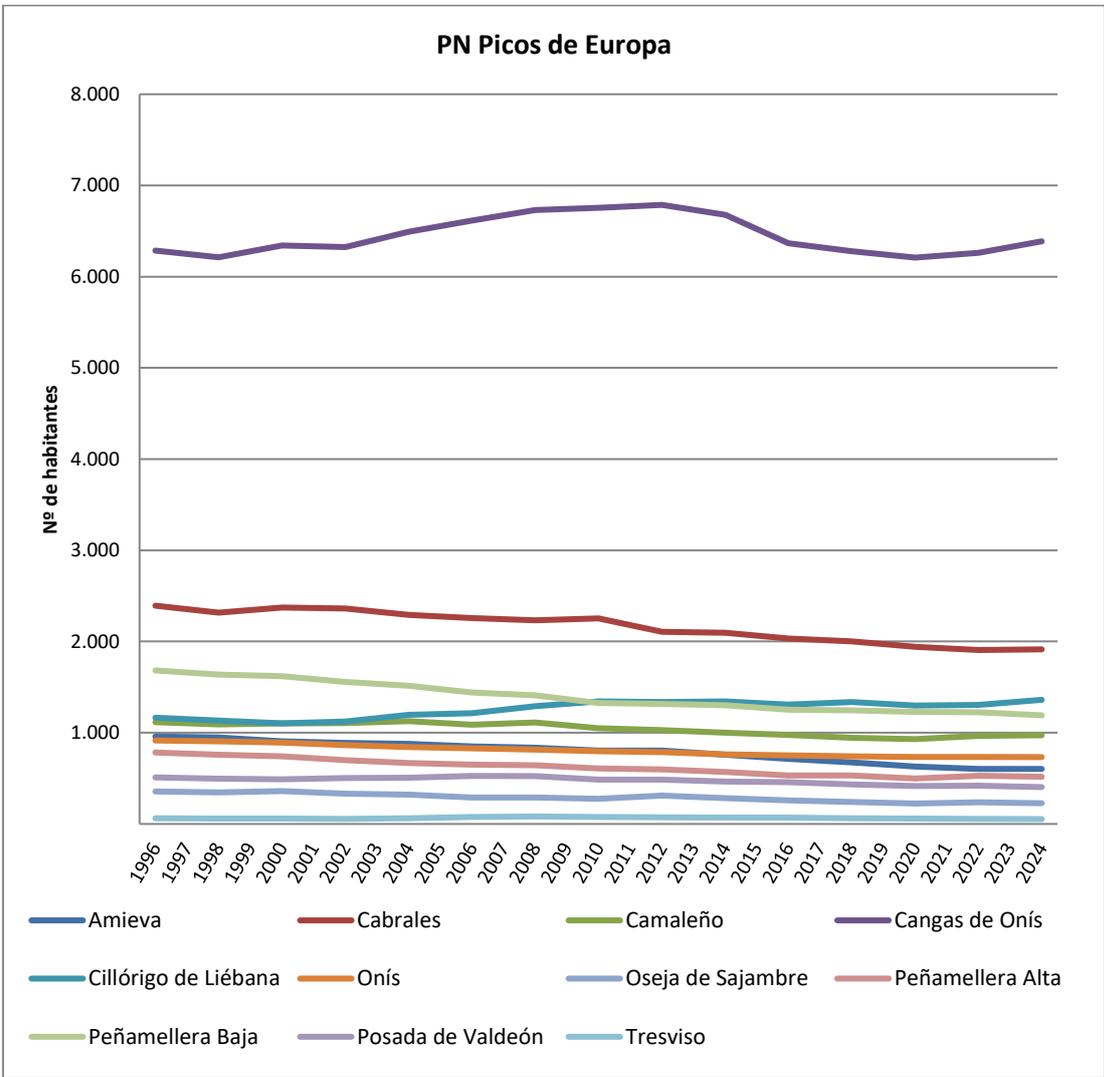


Fig. 40: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de los Picos de Europa.

	Número de habitantes					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Amieva	661	628	616	603	601	603
Cabrales	1.960	1.941	1.942	1.907	1.924	1.913
Camaleño	936	930	956	966	966	972
Cangas de Onís	6.163	6.209	6.195	6.260	6.380	6.387
Cillórgo de Liébana	1.305	1.299	1.299	1.306	1.349	1.361
Onís	743	734	729	735	749	733
Oseja de Sajambre	232	224	231	236	231	228
Peñamellera Alta	514	498	512	529	533	516
Peñamellera Baja	1.226	1.227	1.244	1.225	1.221	1.191
Posada de Valdeón	415	415	424	420	422	404
Tresviso	62	59	59	54	59	53
Total	14.217	14.164	14.207	14.241	14.435	14.361

Tabla 26: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de los Picos de Europa.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2024, desagregados por edades de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica de este Parque Nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Amieva	56,23	5,64	7,96	39,30	37,50	86,11	25,00
Cabrales	51,70	8,94	8,68	32,88	46,32	79,79	30,45
Cangas de Onís	48,00	10,82	12,59	26,07	58,87	70,18	51,82
Onís	51,15	9,14	9,00	31,65	48,07	77,05	34,81
Peñamellera Alta	55,14	6,98	7,56	38,57	45,54	93,98	26,09
Peñamellera Baja	51,36	9,32	9,82	31,32	57,93	80,18	35,81
Camaleño	50,09	8,64	11,93	28,91	52,91	69,63	39,78
Cillórgo de Liébana	47,78	10,07	13,37	25,20	55,59	65,17	54,43
Tresviso	60,68	1,89	3,77	50,94	12,50	112,00	7,69
Oseja de Sajambre	54,52	6,14	9,65	33,77	46,67	75,38	22,64
Posada de Valdeón	57,47	4,95	7,18	43,07	30,12	97,07	19,23
PN Picos de Europa	50,07	9,51	11,08	29,50	53,78	74,31	42,02
Red PPNN	43,87	12,29	16,22	19,66	59,97	59,09	73,94
Asturias (Principado de)	48,85	9,99	12,29	27,98	56,12	73,19	52,16
Cantabria	46,26	11,75	14,10	24,02	62,97	69,12	64,67
León	49,36	9,91	12,47	28,97	57,89	75,53	50,63
Castilla y León	47,83	11,06	13,62	26,88	63,40	74,04	57,87
España	43,80	13,23	16,19	20,42	66,51	64,17	76,29

Tabla 27: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de los Picos de Europa en 2024.

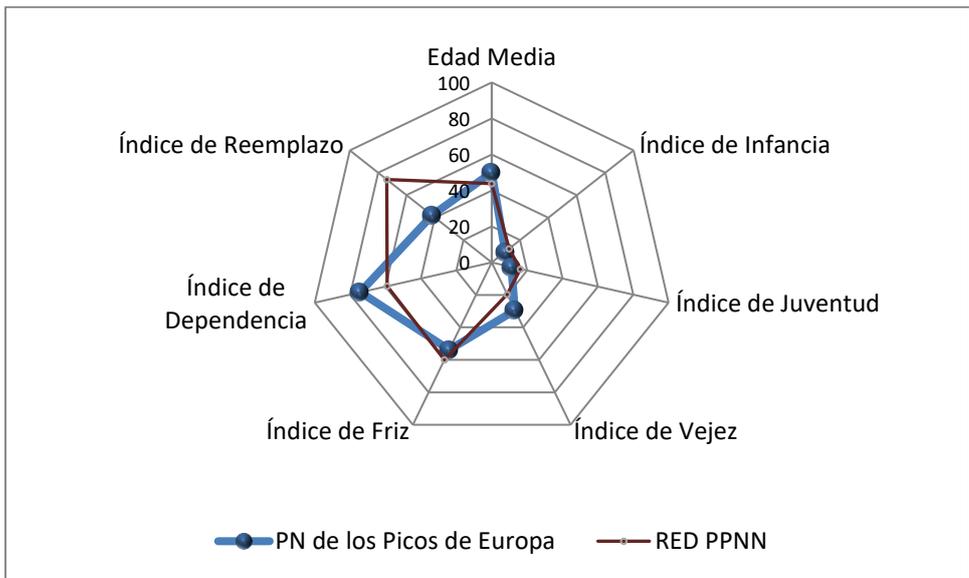


Fig. 41: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de los Picos de Europa calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2024.

La edad media de la población en 2024 fue de 50,07 años, superando por primera vez los 50 años. Esta es la segunda más alta de toda la Red de Parques Nacionales, sufriendo un ligero aumento en el último año. Además, los municipios del Área de Influencia Socioeconómica de este Parque Nacional poseen un 29,50% de personas mayores de 65 años, un índice de infancia muy bajo (9,51%), y el menor índice de juventud de la Red de Parques Nacionales un año más (11,08%), lo que significa que estamos ante una población envejecida (Índice de Friz de 53,78%). Además, el AIS de este parque presenta el valor más bajo del índice de reemplazo (42,02%) de la Red de Parques Nacionales.

Todo lo anterior se ve corroborado con la siguiente gráfica, donde se ve que los mayores porcentajes de población corresponden a los tramos de edad de 45-59 y 60-74 años, y que la población de los grupos menores de 28 años es reducida.

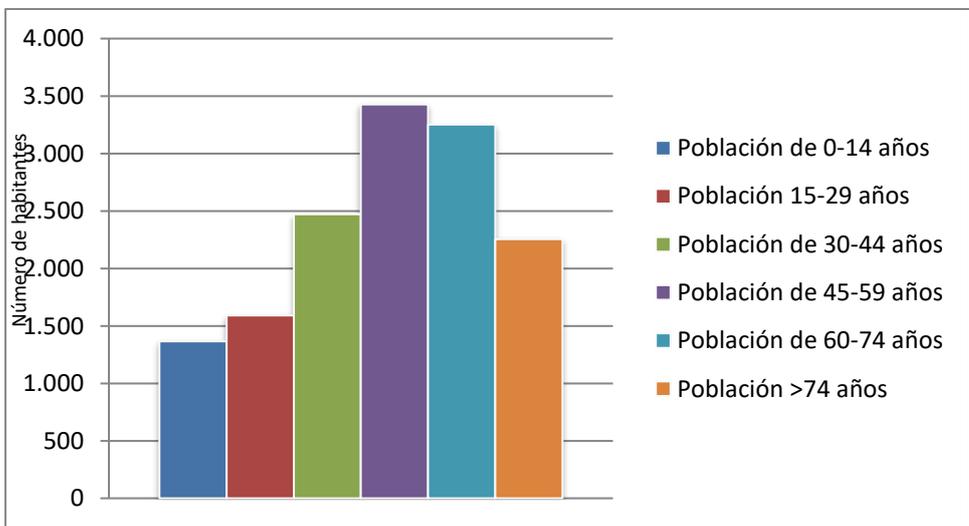


Fig. 42: Población por tramos de edad en el año 2024, en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de los Picos de Europa.

3.11 Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama

El Área de Influencia Socioeconómica de este Parque Nacional está registrando un crecimiento continuo de su población desde el año 2017, momento en el que se invirtió la tendencia descendente. En 2024 la población ha alcanzado los 156.493 habitantes, y el crecimiento ha sido del 1,11% (1.717 habitantes más) respecto a 2023.

En conjunto, veintiuno de los treinta y cuatro municipios que conforman el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama ha registrado un crecimiento de la población. En términos absolutos, el mayor crecimiento lo ha registrado el municipio de Segovia con 462 habitantes más (+0,91%) y El Espinar con +314 (+3,20%). Por el contrario, Los Molinos con 30 habitantes menos (-0,62%) y Rascafría con -27 (-1,55%), han sido los municipios que más población han perdido.

Porcentualmente, Santo Domingo de Pirón con un crecimiento de +8,33%, ha sido el municipio que más ha crecido (por su escasa población sólo ha supuesto un incremento de +4 habitantes), seguido de Becerril de la Sierra con +4,56% (+286 habitantes). En el otro extremo, Basardilla con un descenso del -8,67% (-13 habitantes) y Collado Hermoso con -7,87% (-10 habitantes) son los que más población han perdido porcentualmente.

En la figura siguiente se puede ver la evolución de la población en los municipios madrileños del AIS del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama.

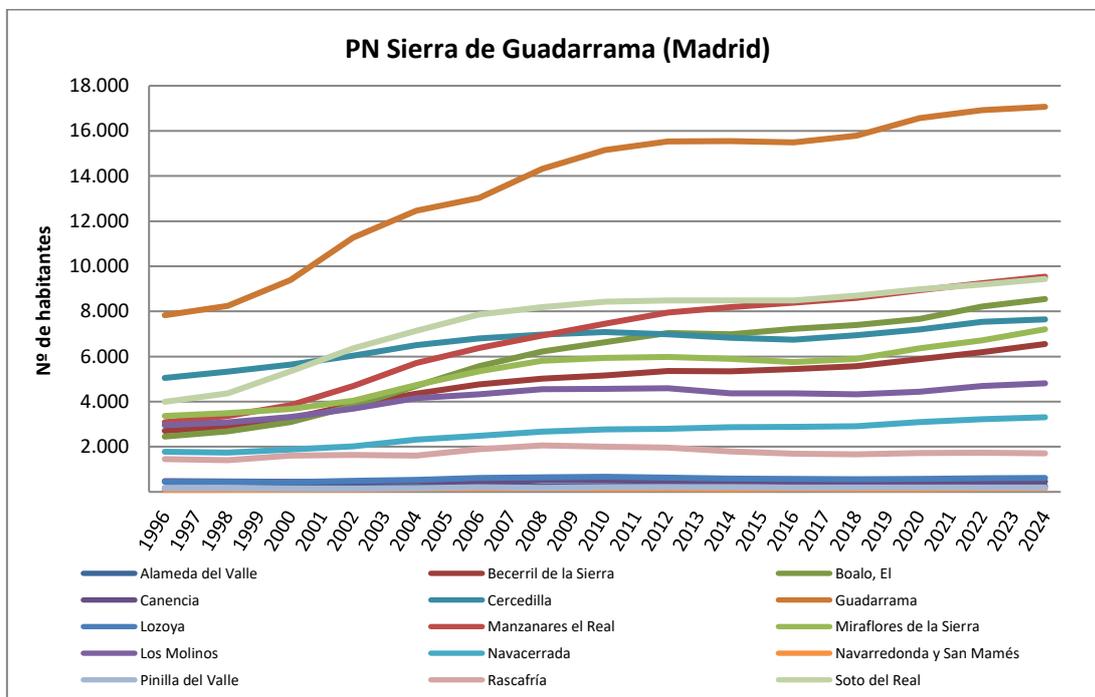


Fig. 43: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica de la vertiente madrileña del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama.

Si tenemos en cuenta las dos vertientes del Parque, en la vertiente madrileña Becerril de la Sierra con un crecimiento de 286 habitantes (+4,56%), ha sido el municipio



que más ha crecido en términos absolutos y porcentuales. También destaca Miraflores de la Sierra con un incremento de 219 habitantes (+3,13%).

Analizando el descenso de población en la vertiente madrileña, en términos absolutos, Los Molinos con treinta habitantes menos (-0,62%) ha sido el que más población ha perdido, mientras que porcentualmente, Alameda del Valle con una variación del -6,91% (-19 habitantes), ha sido el más afectado.

La siguiente gráfica muestra la tendencia de las poblaciones en los municipios de la vertiente segoviana del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama a lo largo del periodo de estudio, incluyendo el municipio de Segovia que es el que mayor población aporta al AIS.

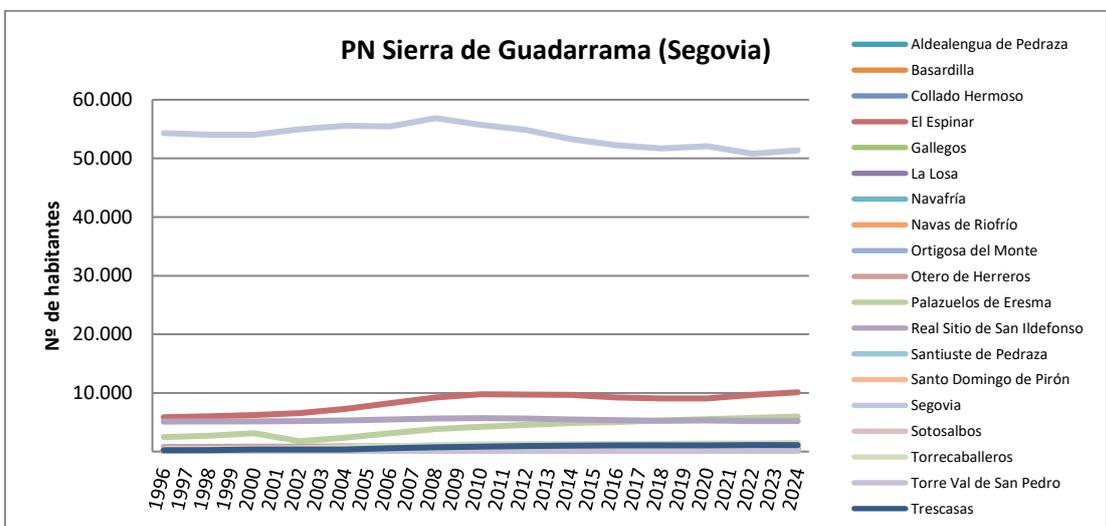


Fig. 44: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica de la vertiente segoviana del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama.

En la Figura 45 se representa la población de los municipios segovianos del AIS del parque, exceptuando el municipio de Segovia, lo que permite observar mejor el comportamiento que ha tenido el resto de los municipios de menor población de la vertiente Norte de la Sierra de Guadarrama a lo largo de los años estudiados (1998-2024).

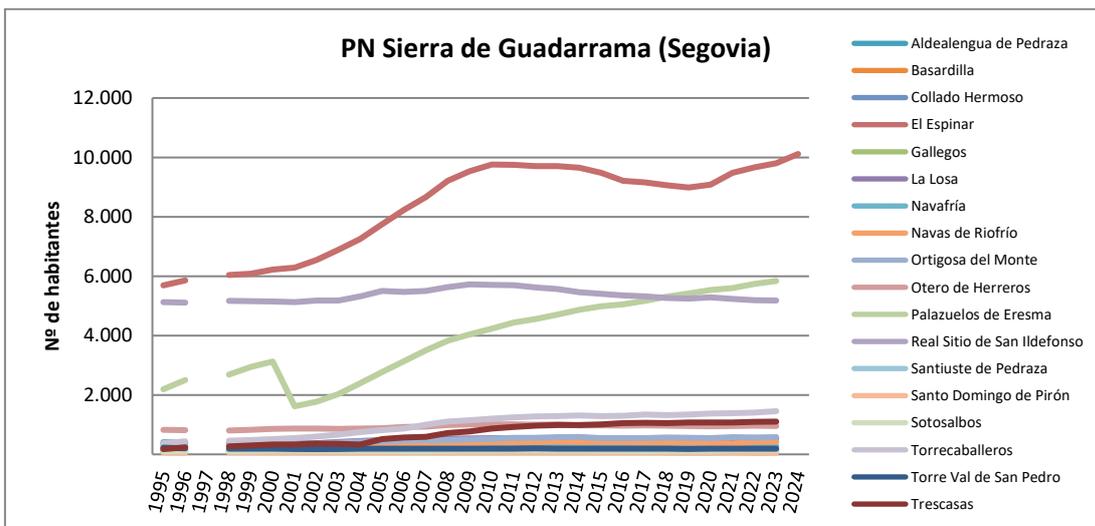


Fig. 45: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica de la vertiente segoviana del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama, sin el municipio de Segovia.

En la vertiente segoviana doce de los diecinueve municipios que la conforman aumentaron su población entre 2023 y 2024, siendo el municipio de Segovia, con un incremento de 462 habitantes, el que más creció en términos absolutos, seguido de El Espinar con +314. Mientras que Basardilla con -13 y Torre Val de San Pedro con -11 fueron los municipios que más población perdieron de esta vertiente en número de habitantes.

Porcentualmente, Santo Domingo de Pirón con un crecimiento de +8,33% destacó ampliamente, mientras que Basardilla (-8,67%) y Collado Hermoso (-7,87%) fueron los que registraron una mayor pérdida de población en términos porcentuales (aunque sólo supone la pérdida de una decena de personas debido al poco tamaño de sus poblaciones).

	Número de habitantes					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Alameda del Valle	200	204	246	241	275	256
Becerril de la Sierra	5.714	5.875	6.108	6.197	6.267	6.553
Boalo, El	7.508	7.663	8.009	8.216	8.429	8.548
Canencia	447	447	461	455	464	468
Cercedilla	7.026	7.205	7.359	7.533	7.652	7.646
Guadarrama	16.032	16.560	16.747	16.921	17.044	17.069
Lozoya	581	580	593	602	621	620
Manzanares el Real	8.840	8.936	9.202	9.247	9.396	9.539
Miraflores de la Sierra	6.108	6.362	6.585	6.711	6.990	7.209
Los Molinos	4.389	4.433	4.563	4.699	4.842	4.812
Navacerrada	2.972	3.091	3.220	3.218	3.293	3.307
Navarredonda y San Mamés	129	129	141	138	153	154
Pinilla del Valle	191	190	196	198	204	199
Rascafría	1.664	1.725	1.754	1.736	1.739	1.712
Soto del Real	8.799	8.981	9.091	9.188	9.403	9.436
Aldealengua de Pedraza	72	73	80	81	83	79

Basardilla	153	143	168	157	150	137
Collado Hermoso	125	124	129	130	127	117
El Espinar	8.986	9.086	9.476	9.662	9.801	10.115
Gallegos	104	105	99	101	96	94
La Losa	521	519	521	537	538	529
Navafría	281	285	299	290	287	281
Navas de Riofrío	394	386	367	413	426	442
Ortigosa del Monte	561	544	580	567	576	588
Otero de Herreros	959	943	957	962	957	965
Palazuelos de Eresma	5.416	5.538	5.597	5.743	5.839	5.975
Real Sitio de San Ildefonso	5.241	5.285	5.237	5.188	5.180	5.192
Santiuste de Pedraza	92	91	85	80	85	86
Santo Domingo de Pirón	58	53	59	47	48	52
Segovia	51.674	52.057	51.258	50.802	50.926	51.388
Sotosalbos	120	118	137	133	137	140
Torrecaballeros	1.347	1.372	1.389	1.410	1.454	1.499
Torre Val de San Pedro	184	192	197	193	191	180
Trescasas	1.071	1.074	1.072	1.090	1.103	1.106
Total	147.959	150.369	151.982	152.886	154.776	156.493

Tabla 28: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2024, desagregados por edades de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del parque nacional.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Alameda del Valle	46,84	12,50	13,67	23,05	77,78	65,16	47,06
Becerril de la Sierra	42,47	14,27	16,97	17,27	75,32	61,76	82,60
Boalo, El	40,49	17,24	15,77	13,41	82,83	59,87	89,09
Canencia	50,69	7,91	14,10	27,99	61,63	64,79	42,86
Cercedilla	43,81	12,67	16,56	18,31	65,47	56,71	65,82
Guadarrama	43,27	14,05	16,94	18,61	78,17	64,05	80,08
Lozoya	50,03	7,26	12,26	28,39	44,03	65,78	43,10
Manzanares el Real	41,48	15,76	14,90	14,34	71,49	57,02	79,67
Miraflores de la Sierra	42,23	13,68	16,34	15,23	67,59	54,43	75,42
Los Molinos	45,20	11,55	15,90	20,91	66,17	60,40	59,98
Navacerrada	44,25	12,61	15,91	19,20	72,57	62,35	71,81
Navarredonda y San Mamés	52,45	6,49	7,14	29,22	31,58	58,76	16,28
Pinilla del Valle	50,39	7,54	13,57	28,64	53,49	67,23	42,50
Rascafría	49,41	8,70	12,73	28,74	53,71	70,69	43,25



Soto del Real	43,16	13,31	18,44	18,04	81,91	61,05	79,64
Aldealengua de Pedraza	60,04	0,00	6,33	46,84	5,26	92,68	21,43
Basardilla	43,06	10,22	24,09	13,14	142,86	53,93	65,71
Collado Hermoso	52,98	0,00	18,80	29,06	20,83	50,00	54,55
El Espinar	42,86	14,76	15,04	17,51	71,52	61,27	73,11
Gallegos	51,41	7,45	13,83	27,66	45,45	62,07	42,86
La Losa	45,49	15,88	9,45	21,93	74,32	74,59	40,91
Navafría	55,33	3,91	9,61	40,21	30,30	89,86	30,61
Navas de Riofrío	49,78	12,22	10,41	31,45	76,84	92,17	44,74
Ortigosa del Monte	43,73	12,24	20,24	18,88	90,00	67,52	102,20
Otero de Herreros	44,59	13,47	13,26	19,69	66,04	60,83	55,70
Palazuelos de Eresma	38,72	18,54	16,02	10,81	81,86	58,78	98,96
Real Sitio de San Ildefonso	46,02	12,25	14,29	23,23	65,65	67,43	55,31
Santiuste de Pedraza	62,06	3,49	1,16	50,00	16,67	115,00	0,00
Santo Domingo de Pirón	49,88	9,62	7,69	28,85	46,15	67,74	28,57
Segovia	46,03	11,75	16,68	25,15	71,43	72,96	70,52
Sotosalbos	48,11	10,71	15,00	24,29	75,86	66,67	53,33
Torrecaballeros	41,42	14,61	16,01	14,14	72,06	55,82	89,67
Torre Val de San Pedro	51,78	6,67	8,89	30,56	42,86	68,22	26,83
Trescasas	39,89	16,55	17,54	11,84	85,21	55,77	96,20
PN Sierra de Guadarrama	44,03	13,33	16,22	20,09	72,93	64,67	73,22
Red PPNN	43,87	12,29	16,22	19,66	59,97	59,09	73,94
Madrid	42,69	13,63	17,12	18,62	64,94	60,48	83,24
Segovia	45,95	12,15	15,04	23,45	67,20	68,26	63,00
Castilla y León	47,83	11,06	13,62	26,88	63,40	74,04	57,87
España	43,80	13,23	16,19	20,42	66,51	64,17	76,29

Tabla 29: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama en 2024. (*) El valor es 0 ya que no hay población entre 14 y 24 años en el municipio-

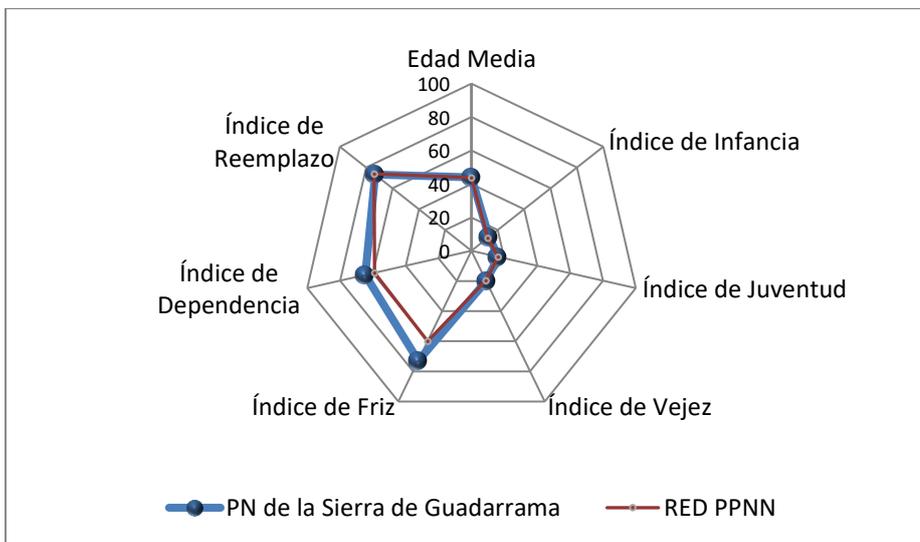


Fig. 46: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2024

La edad media de la población del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama ha aumentado ligeramente su valor en 2024 respecto a 2023 para situarse en 44,03 años. El valor del índice de infancia, 13,33%, es el cuarto dato más alto del conjunto de las AIS de la Red de Parques Nacionales. El índice de Friz continuó con el aumento progresivo de los últimos años, registrando un valor de 72,93%, que indica que estamos ante una población madura, pero no envejecida. Este último dato, es el mejor (más alto) de todo el conjunto de las AIS de la Red de Parques Nacionales, que presenta un valor medio de 59,97% en 2024.

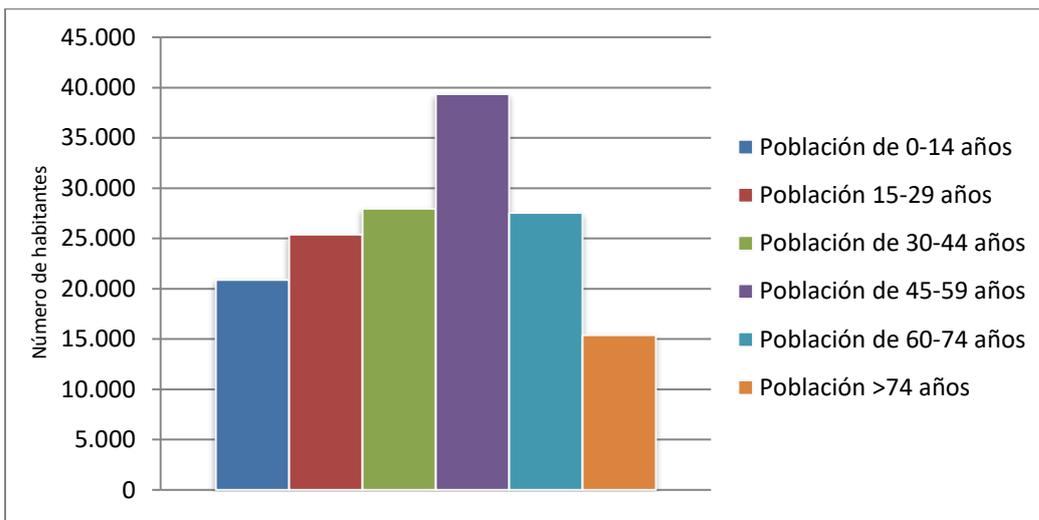


Fig. 47: Población por tramos de edad en el año 2024 en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de Guadarrama.

El tramo de población con mayor número de habitantes en el AIS del PN de la Sierra de Guadarrama es el que comprende la población entre 45 y 59. En el gráfico anterior se observa que los tramos con edades inferiores a 45 años son, en conjunto, los que más personas incluyen, lo que corrobora las características demográficas comentadas anteriormente.

3.12 Parque Nacional de la Sierra de las Nieves

El área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de las Nieves registró globalmente en 2024 un aumento de población del 1,21% (+813 personas) respecto del año anterior, alcanzando un total de 68.088 habitantes.

No obstante, el comportamiento de los catorce municipios es muy variado debido en parte a la diversidad en el tamaño de sus municipios. En este mismo año, solo tres de los catorce municipios del AIS perdieron población respecto del año anterior, destacando Benahavís que perdió 75 habitantes (-0,80%), y El Burgo 19 habitantes (-1,07%).

Respecto a los municipios que ganaron población, Casarabonela fue el municipio que más habitantes ganó, tanto en términos absolutos como porcentuales, con 226 habitantes más, que se traduce en un incremento del 8,85% de su población. En segundo lugar, se situó Ojén con un incremento de 197 habitantes (+4,35%) y en tercer lugar Guaro con 153 habitantes más (+6,56%).

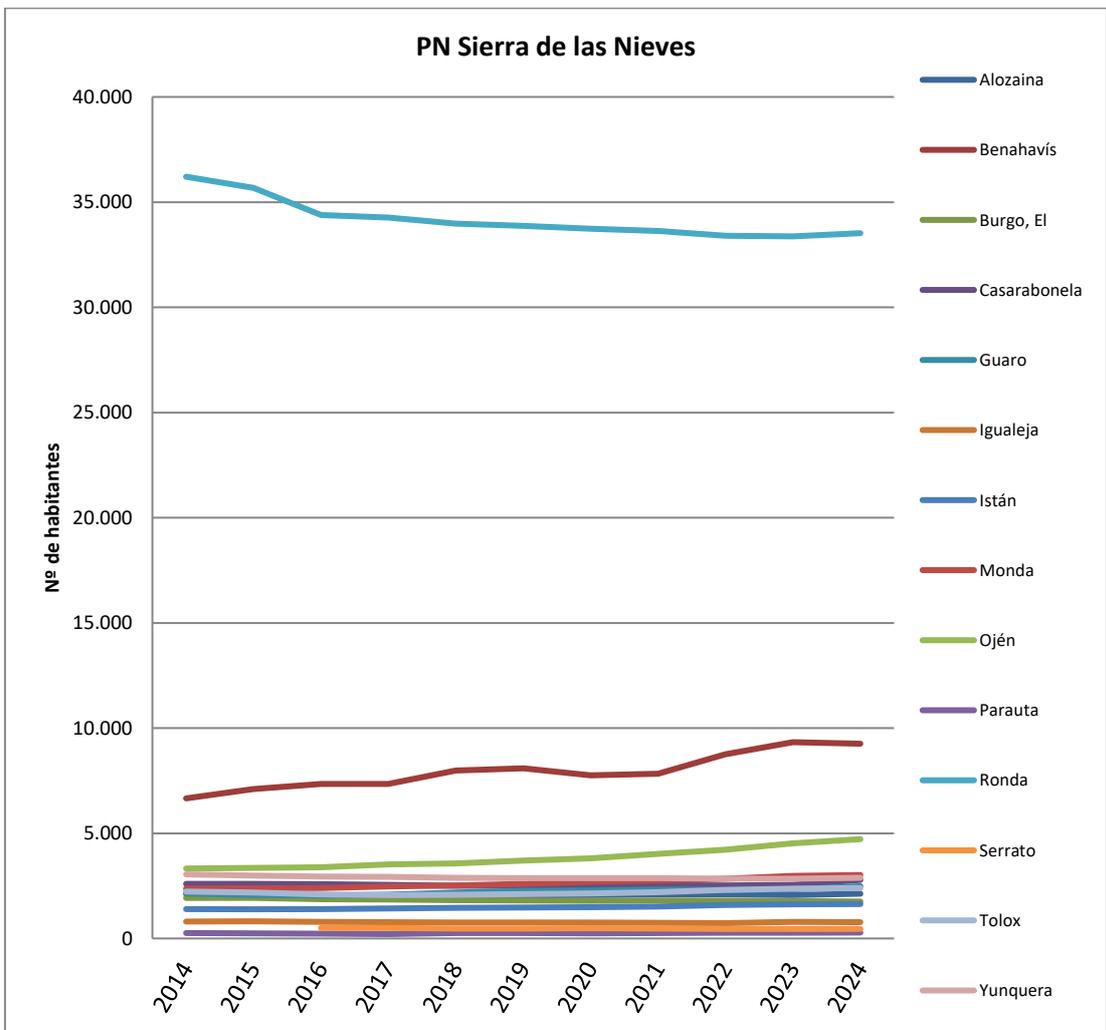


Fig. 48: Evolución de la población en los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de las Nieves.

	Número de habitantes					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Alozaina	2.051	2.061	2.090	2.089	2.062	2.127
Benahavís	8.085	7.748	7.829	8.763	9.331	9.256
Burgo, El	1.800	1.792	1.805	1.791	1.775	1.756
Casarabonela	2.502	2.514	2.532	2.524	2.555	2.781
Guaro	2.260	2.280	2.326	2.302	2.333	2.486
Igualaja	763	752	740	729	783	777
Istán	1.469	1.494	1.520	1.587	1.631	1.637
Monda	2.594	2.697	2.762	2.844	2.971	3.015
Ojén	3.702	3.816	4.023	4.218	4.524	4.721
Parauta	251	239	251	272	280	283
Ronda	33.877	33.730	33.624	33.401	33.372	33.520
Serrato *	477	482	473	458	453	458
Tolox	2.107	2.136	2.203	2.309	2.363	2.394
Yunquera	2.864	2.869	2.866	2.841	2.842	2.877
Total	64.802	64.610	65.044	66.128	67.275	68.088

Tabla 30: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de las Nieves. * Hasta 2014 Serrato pertenecía al término municipal de Ronda.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2024, desagregados por edades de cada uno de los municipios del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de las Nieves.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependenc	Índice Reemplazo
Alozaina	45,83	11,52	14,90	22,94	66,54	64,50	57,07
Benahavís	39,71	17,92	15,15	13,50	75,42	59,42	78,23
Burgo, El	47,72	10,71	12,76	25,23	60,66	66,13	39,66
Casarabonela	44,89	12,87	14,67	20,60	67,98	61,12	52,57
Guaro	43,24	14,72	15,61	19,59	68,20	64,64	76,05
Igualaja	47,84	11,58	13,90	28,44	63,49	78,21	62,73
Istán	44,34	12,10	14,66	20,22	58,79	61,28	70,09
Monda	41,51	14,83	18,44	15,72	76,37	57,52	77,16
Ojén	41,07	15,72	14,57	15,29	64,10	56,95	74,79
Parauta	45,80	16,61	9,89	22,61	76,00	74,69	37,21
Ronda	44,20	12,55	16,23	20,42	67,51	62,93	69,93
Serrato	49,91	8,95	14,41	28,82	54,81	70,26	51,25
Tolox	44,77	14,41	13,49	23,18	72,71	73,73	60,78
Yunquera	46,19	10,25	17,38	22,73	69,51	62,82	61,07
PN Sierra de las Nieves	43,58	13,55	15,70	19,44	68,64	62,45	68,29



Red PPNN	43,87	12,29	16,22	19,66	59,97	59,09	73,94
Málaga	42,72	14,01	16,25	18,62	67,88	62,21	78,38
Andalucía	42,71	14,06	16,71	18,69	70,31	62,90	79,20
España	43,80	13,23	16,19	20,42	66,51	64,17	76,29

Tabla 31: Índices Demográficos por municipio en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de las Nieves en 2024.

La edad media del conjunto de los municipios del AIS de este parque nacional, es la quinta más baja de todas las AIS de la Red de Parques Nacionales (43,58), situándose cada año más cerca de la media nacional y del conjunto de las AIS. El porcentaje de población menor de 14 años es del 13,55%, uno de los más altos de la Red, y el Índice de Friz del 68,64%, que indica que estamos ante una población calificada como madura, pero no envejecida, sigue creciendo año tras año.

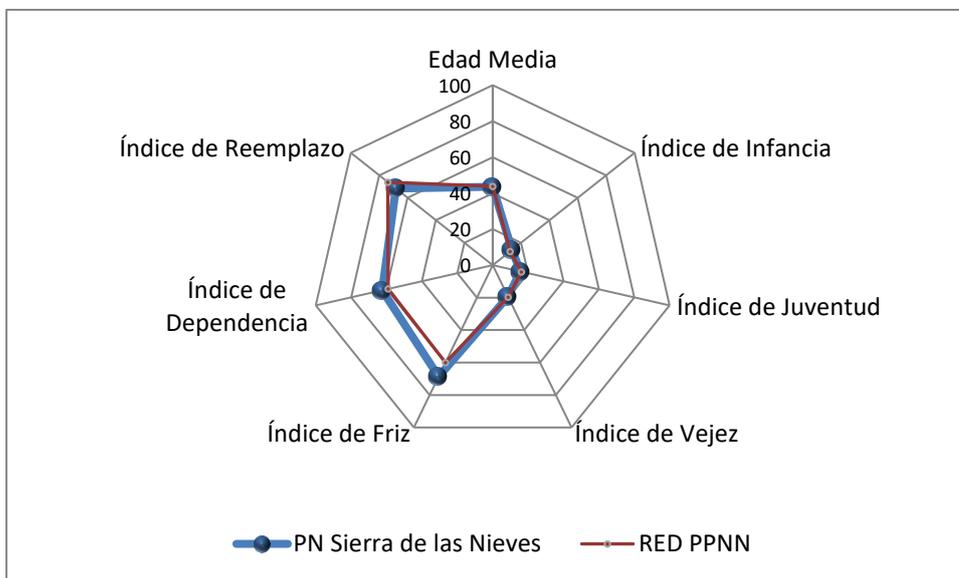


Fig. 49: "Huella demográfica" del área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de las Nieves calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2024.

La siguiente gráfica nos muestra la población por tramos de edad para 2024, mostrando que el mayor porcentaje de población se encuentra en el tramo de 45-59 años. Los siguientes tramos más frecuentes son los que contienen las edades por debajo de esta, lo que corrobora lo que mostraban los indicadores anteriores.

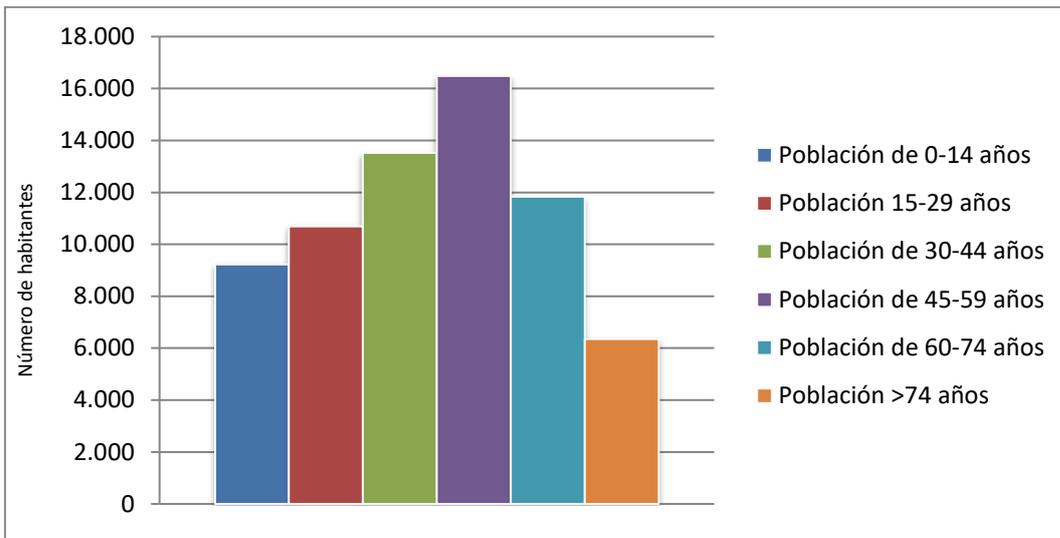


Fig. 50: Población por tramos de edad en el año 2024, en el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional de la Sierra de las Nieves.

3.13 Parque Nacional de Sierra Nevada

La población del conjunto del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada desde el año 2018 está experimentando un continuo crecimiento de la población, que invirtió la tendencia negativa del periodo 2011-2017. Entre 2023 y 2024 el conjunto de la población del AIS de este parque nacional continúa su crecimiento, pero se ha ralentizado, aumentando un 0,5% su población, que se traduce en 363 habitantes más, alcanzando su población total la cifra de 72.468 habitantes en 2024.

Por incremento de habitantes destacan Monachil y La Zubia, con aumentos de 231 y 177 habitantes respectivamente. Respecto a los municipios que más habitantes han perdido, destacan Abrucena y Bayárcal con 40 y 32 habitantes menos.

Si tomamos los datos de forma desagregada por provincias, en el conjunto de los municipios de la provincia de Almería de este Parque Nacional, diez perdieron población, destacado Abrucena con 40 habitantes menos (-3,14%) y Bayárcal con 32 menos (-9,64%), mientras que cinco aumentaron, siendo Laujar de Andarax con un incremento de 40 habitantes (+2,48%) el que más habitantes creció en términos absolutos, mientras que Fondón con un incremento de +3,56% (+39 habitantes) ha sido el que más ha crecido porcentualmente.

Respecto a los municipios de la provincia de Granada del AIS, catorce perdieron población, destacando Dúrcal y Dólar con una pérdida de 27 (-0,37%) y 19 (-3,04%) habitantes respectivamente. Entre los que ganan destaca Monachil que con 231 habitantes más (+2,76%) fue el municipio que más creció en términos absolutos y porcentuales. Por último, Trevélez no experimentó variación.

A continuación se muestran las gráficas de evolución de la población de los municipios del AIS del Parque Nacional en sendas provincias, Almería y Granada.

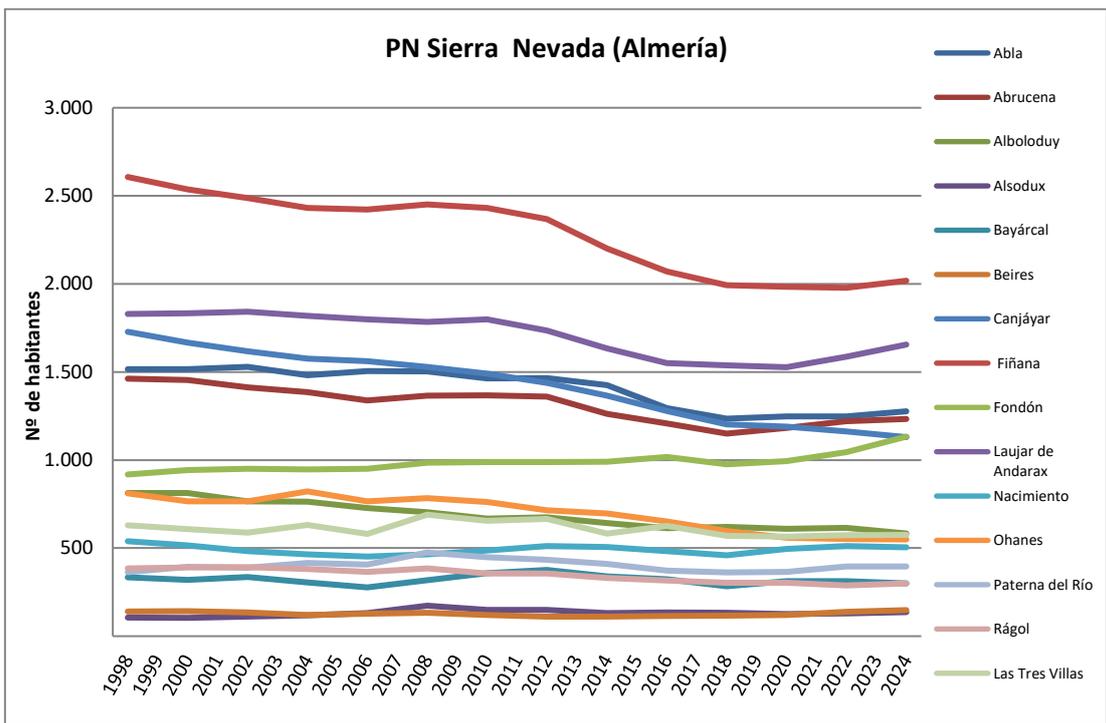


Fig. 51: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica de la provincia de Almería del Parque Nacional de Sierra Nevada.

La figura 52 nos muestra la evolución de las poblaciones en los municipios de la provincia de Granada.

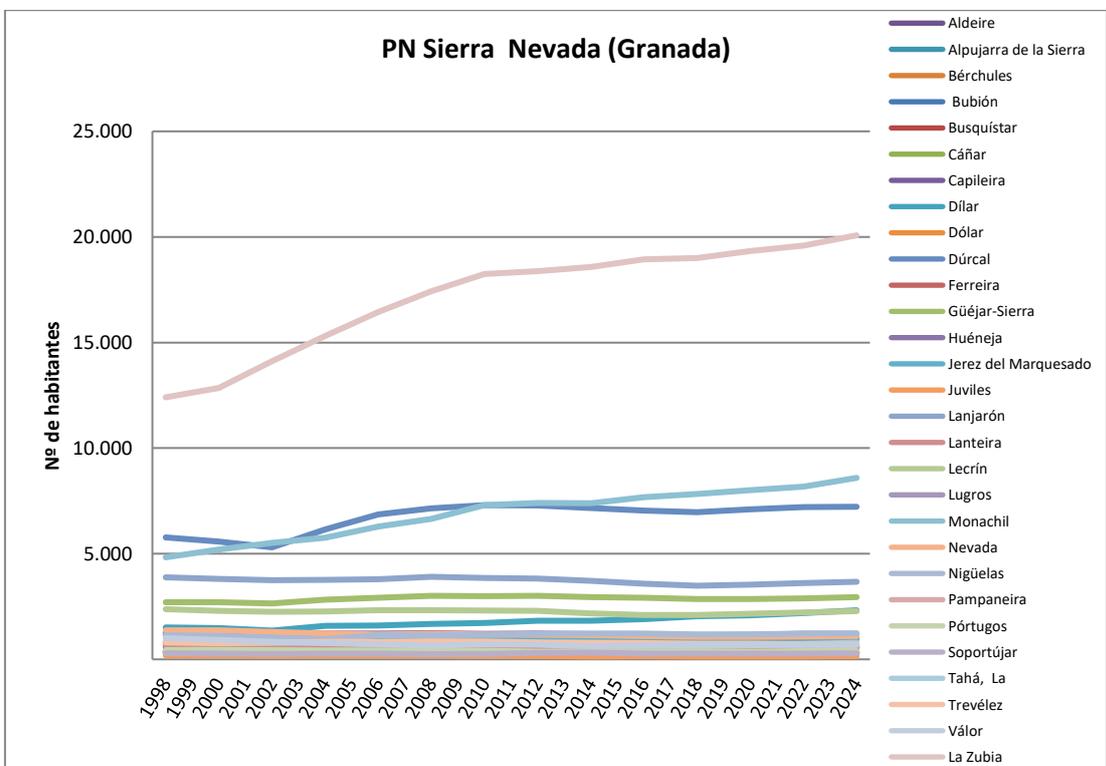


Fig. 52: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica de la provincia de Granada del Parque Nacional de Sierra Nevada.

	Número de habitantes					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Abla	1.249	1.248	1.258	1.247	1.259	1.277
Abrucena	1.202	1.183	1.208	1.221	1.274	1.234
Alboloduy	616	609	612	615	600	583
Alsodux	125	125	131	129	147	137
Bayárcal	317	312	317	312	332	300
Beires	110	120	132	138	146	148
Canjáyar	1.214	1.189	1.178	1.163	1.142	1.130
Fiñana	1.994	1.984	1.977	1.978	2.021	2.018
Fondón	989	994	1.032	1.045	1.094	1.133
Laujar de Andarax	1.536	1.527	1.591	1.587	1.615	1.655
Nacimiento	495	496	485	512	508	504
Ohanes	580	558	561	551	551	549
Paterna del Río	371	365	387	395	386	396
Rágol	316	303	305	288	302	299
Las Tres Villas	568	565	564	573	581	575
Aldeire	615	630	623	603	593	591
Alpujarra de la Sierra	989	969	952	922	961	962
Bérchules	716	712	715	694	694	698
Bubión	296	298	322	323	312	315
Busquístar	289	279	286	302	329	313
Cáñar	350	377	388	400	409	401
Capileira	554	563	580	578	582	578
Dílar	2.054	2.092	2.137	2.188	2.264	2.322
Dólar	622	628	637	614	625	606
Dúrcal	7.015	7.111	7.168	7.216	7.245	7.218
Ferreira	299	301	293	305	317	303
Güéjar-Sierra	2.820	2.857	2.906	2.880	2.926	2.944
Huéneja	1.184	1.170	1.193	1.207	1.193	1.189
Jerez del Marquesado	968	955	954	956	981	982
Juñeres	153	135	136	134	152	148
Lanjarón	3.507	3.530	3.612	3.615	3.681	3.678
Lanteira	588	564	571	566	555	544
Lecrín	2.134	2.156	2.197	2.225	2.264	2.274
Lugros	323	310	311	304	308	311
Monachil	7.939	8.007	8.137	8.182	8.360	8.591
Nevada	1.050	1.072	1.116	1.086	1.103	1.099
Nigüelas	1.173	1.185	1.198	1.225	1.225	1.234
Pampaneira	321	317	315	319	313	316
Pórtugos	382	368	387	397	387	388
Soportújar	268	264	259	265	290	283



Tahá, La	653	670	715	727	787	789
Trevélez	732	736	721	712	703	703
Válor	675	677	705	678	688	673
La Zubia	19.155	19.330	19.473	19.593	19.900	20.077
Total	69.506	69.841	70.745	70.970	72.105	72.468

Tabla 30: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2024, desagregados por edades de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Abla	48,42	10,73	14,10	28,58	60,39	75,90	54,31
Abrucena	49,25	9,48	13,53	29,82	54,04	73,31	44,65
Alboloduy	50,32	9,61	11,15	31,73	53,95	84,49	50,59
Alsodux	55,14	1,46	8,03	29,20	13,33	47,31	17,50
Bayárcal	47,98	10,67	14,67	29,00	65,15	76,47	73,81
Beires	57,37	2,70	10,14	37,16	23,08	70,11	23,33
Canjáyar	52,22	6,55	12,74	33,10	48,13	76,56	46,00
Fiñana	47,05	10,41	15,81	25,62	65,60	69,01	61,25
Fondón	49,16	7,94	13,33	25,68	52,08	60,94	45,30
Laujar de Andarax	45,49	12,45	16,13	23,81	74,33	72,94	70,15
Nacimiento	46,50	10,32	15,67	24,21	50,00	60,51	53,41
Ohanes	53,65	5,83	10,02	34,06	36,84	71,56	32,73
Paterna del Río	50,98	6,06	12,37	27,78	41,05	60,32	35,29
Rágol	53,02	6,02	10,03	38,46	33,77	89,24	61,54
Las Tres Villas	52,43	6,09	11,48	34,09	43,75	78,02	40,38
Aldeire	49,43	10,32	11,84	26,90	60,00	68,38	31,75
Alpujarra de la Sierra	50,20	6,03	14,35	29,31	33,98	62,23	48,08
Bérchules	48,49	8,60	12,18	24,64	42,21	57,92	39,42
Bubión	49,75	6,03	11,75	28,89	39,53	65,79	41,38
Busquístar	45,82	9,90	14,38	19,49	47,73	49,05	42,37
Cáñar	45,70	12,47	14,21	21,20	71,28	61,04	37,97
Capileira	44,10	11,76	16,96	18,69	67,55	57,07	65,09
Dílar	42,48	13,09	16,97	16,88	64,77	57,53	83,24
Dólar	48,22	10,89	12,54	28,22	56,69	75,14	57,29
Dúrcal	43,91	11,93	17,32	19,09	67,86	59,44	70,35
Ferreira	49,41	9,24	15,84	31,35	62,32	83,64	78,95
Güéjar-Sierra	44,98	10,90	15,32	18,72	58,14	53,49	55,87
Huéneja	47,11	10,51	15,14	23,97	60,48	63,32	63,27



Jerez del Marquesado	49,58	8,76	13,03	29,43	55,36	72,58	47,42
Juñeres	47,30	10,81	12,84	26,35	62,16	72,09	59,09
Lanjarón	46,76	10,69	14,36	23,76	58,64	63,18	51,78
Lanteira	49,18	8,82	13,97	29,23	58,91	76,05	60,23
Lecrín	48,59	9,54	14,07	26,65	59,81	67,95	50,36
Lugros	52,23	8,36	11,58	35,05	45,33	85,12	55,32
Monachil	41,47	13,69	16,87	15,25	61,15	53,03	81,45
Nevada	47,93	10,56	13,74	25,93	60,16	66,52	46,80
Nigüelas	46,23	11,67	13,37	21,96	62,78	61,52	47,62
Pampaneira	45,58	11,39	11,71	21,52	46,00	56,44	41,82
Pórtugos	47,09	8,76	16,24	23,71	58,42	63,71	62,16
Soportújar	50,41	4,24	15,55	25,80	30,14	50,53	50,00
Tahá, La	49,11	10,65	10,39	29,28	48,36	73,41	41,32
Trevélez	47,83	8,68	14,79	24,75	51,41	60,50	56,35
Válor	51,08	8,02	10,40	30,31	50,32	72,56	32,43
La Zubia	41,80	13,59	18,39	15,91	71,50	56,41	81,50
PN Sierra Nevada	44,98	11,55	15,92	21,00	62,64	60,88	64,69
Red PPNN	43,87	12,29	16,22	19,66	59,97	59,09	73,94
Almería	40,64	15,84	17,39	15,96	71,50	60,34	87,98
Granada	43,10	13,64	16,93	19,46	69,95	63,55	77,04
Andalucía	42,71	14,06	16,71	18,69	70,31	62,90	79,20
España	43,80	13,23	16,19	20,42	66,51	64,17	76,29

Tabla 31: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada en 2024.

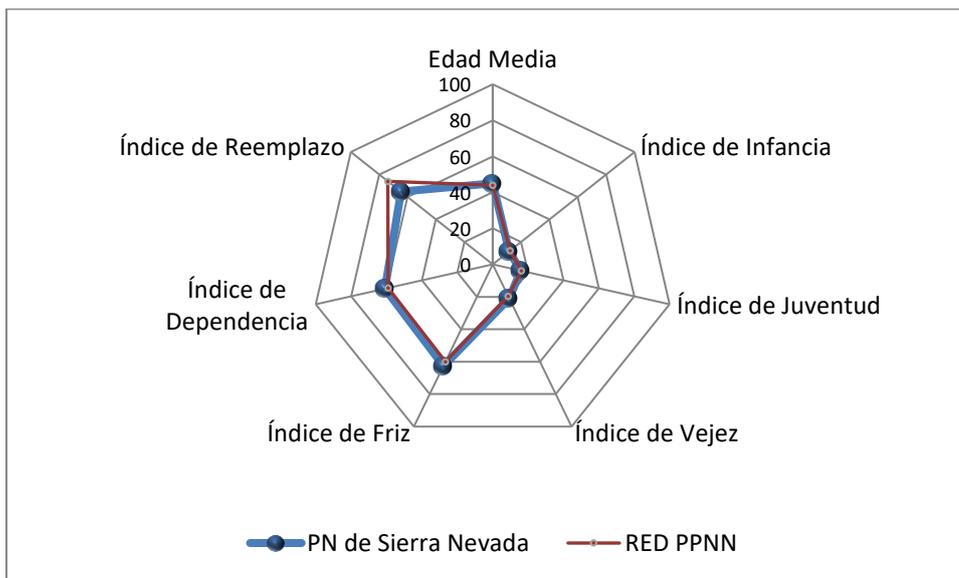


Fig. 53: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2024

El Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada tenía en 2024 una edad media de 44,98 años, un índice de vejez del 21,00% que ha superado la media nacional (19,66 %), y un índice de Friz de 62,64% (población madura).

En el siguiente diagrama se puede observar que el tramo de población entre 45-59 años es el más numeroso, seguido de los grupos de 30-44 y 60-74 años.

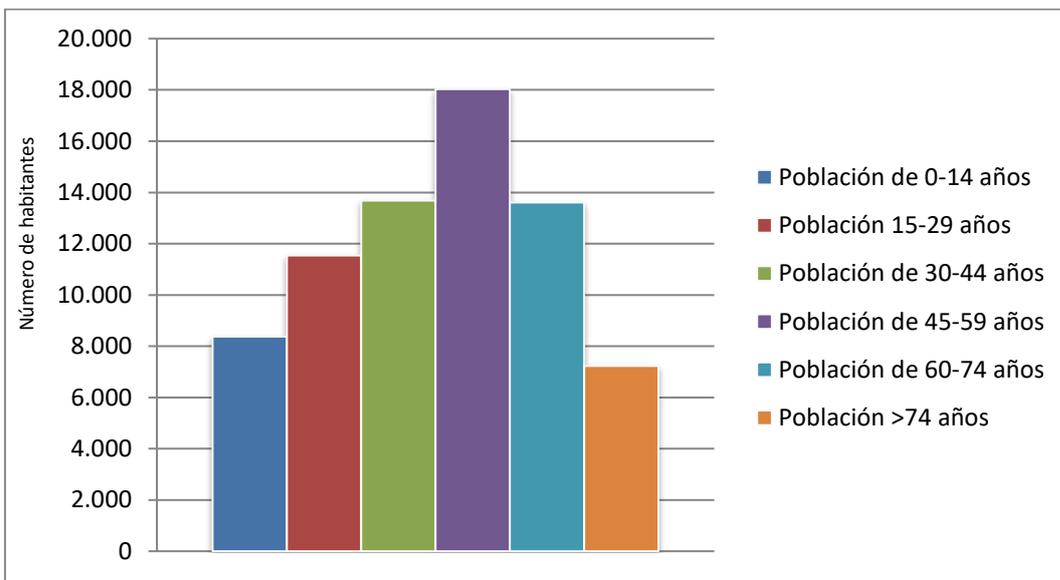


Fig. 54: Población por tramos de edad en el año 2024, en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Sierra Nevada.

3.14 Parque Nacional de las Tablas de Daimiel

El Área de Influencia Socioeconómica de este Parque Nacional, que cuenta con una población de 30.451 habitantes en 2024, ha registrado un leve descenso de población del -0,12% (-36 personas) durante el último año. De los tres municipios que forman el AIS, el municipio de Villarrubia de los Ojos registró la única disminución de población del AIS (-0,65% que equivale a una pérdida de 63 habitantes), mientras que Torralba de Calatrava y Daimiel crecieron ligeramente (+0,59% y +0,05% respectivamente) con 18 y 9 habitantes más.

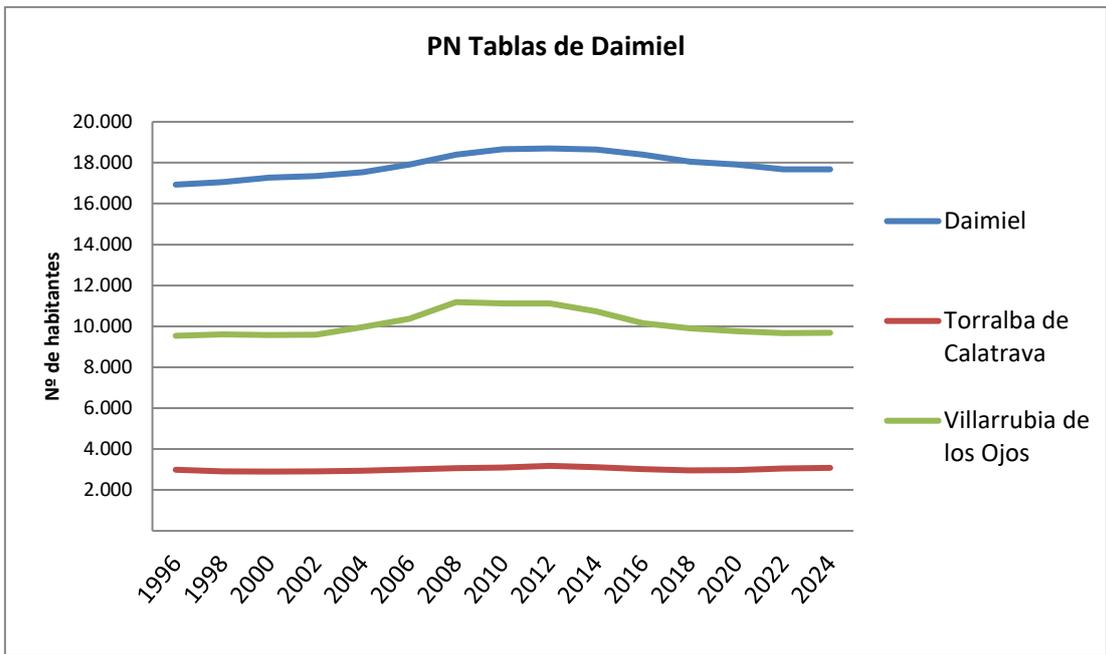


Fig. 55: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel.

	Número de habitantes					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Daimiel	17.929	17.916	17.771	17.680	17.673	17.682
Torralba de Calatrava	2.977	2.966	2.990	3.052	3.063	3.081
Villarrubia de los Ojos	9.814	9.762	9.722	9.667	9.751	9.688
Total	30.720	30.644	30.483	30.399	30.487	30.451

Tabla 32: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2024, desagregados por edades de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Daimiel	44,37	13,04	16,02	20,80	69,09	64,27	65,45
Torralba de Calatrava	45,03	14,12	13,21	22,75	70,68	72,41	61,35
Villarrubia de los Ojos	44,00	13,23	16,22	20,90	70,23	65,83	72,26
PN Tablas de Daimiel	44,32	13,21	15,80	21,03	69,62	65,56	67,19
Red PPNN	43,87	12,29	16,22	19,66	59,97	59,09	73,94
Ciudad Real	44,42	13,03	16,01	21,35	68,99	66,04	69,77
Castilla-La Mancha	43,43	13,85	16,28	19,73	69,89	64,44	76,11
España	43,80	13,23	16,19	20,42	66,51	64,17	76,29

Tabla 33: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel en 2024.

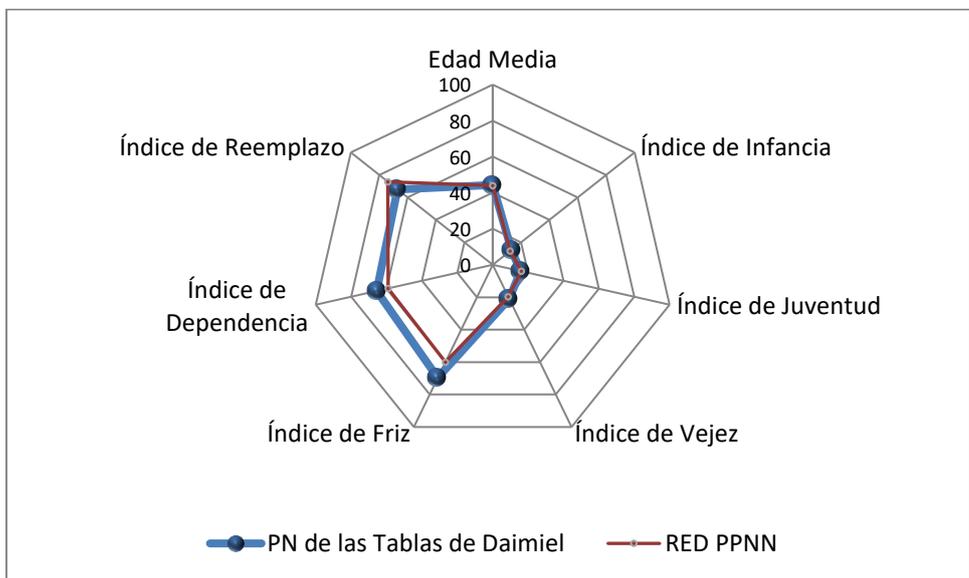


Fig. 56: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2024.

La edad media de la población en 2024 en el área de influencia socioeconómica de este parque nacional es de 44,32 años. Para este mismo año el índice de infancia se sitúa en el 13,21%, un punto por encima al de la Red de Parques Nacionales (12,29%). Sin embargo, su índice de juventud, 15,80%, es algo inferior al de la Red de Parques Nacionales (16,22%).

Por otra parte, el índice de Friz de 69,62% indica que es una población madura pero no envejecida. El siguiente gráfico muestra también esta situación pudiendo observar que el tramo más abundante de población se encuentra entre los 45-59 años, seguido del de la población con edades comprendidas entre los 30 y los 44 años.

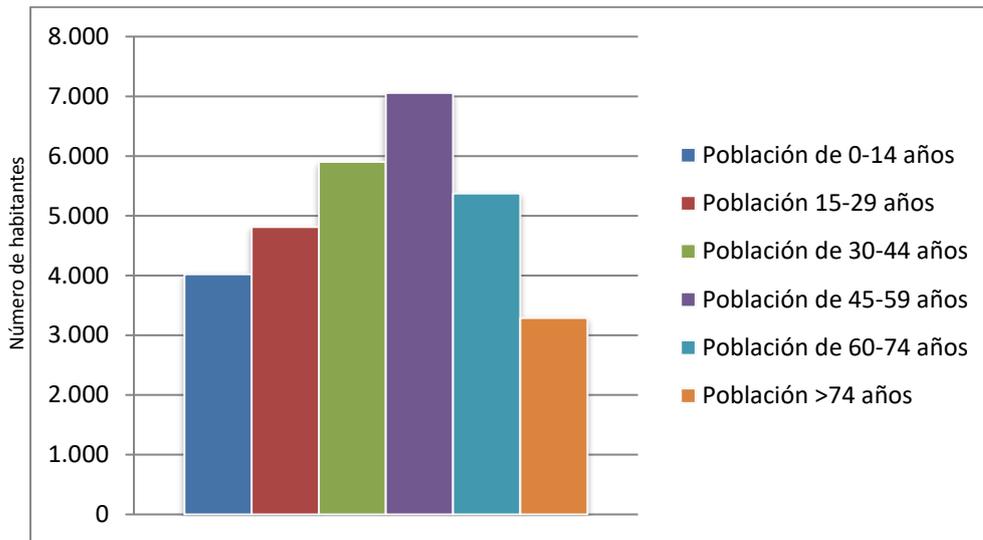


Fig. 57: Población por tramos de edad en el año 2024, en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de las Tablas de Daimiel.

3.15 Parque Nacional del Teide

El Área de Influencia Socioeconómica de este Parque Nacional ha superado por primera vez los 300.000 habitantes, alcanzando una población total de 300.327 en 2024.

La población ha crecido el último año en 4.498 habitantes (+1,52%), destacando los incrementos de Granadilla de Abona (+2.139 personas, +3,85%) y Santiago de Teide (+425, +3,52%).

Solamente un municipio, Garachico, ha perdido población con 9 habitantes menos (-0,18%).

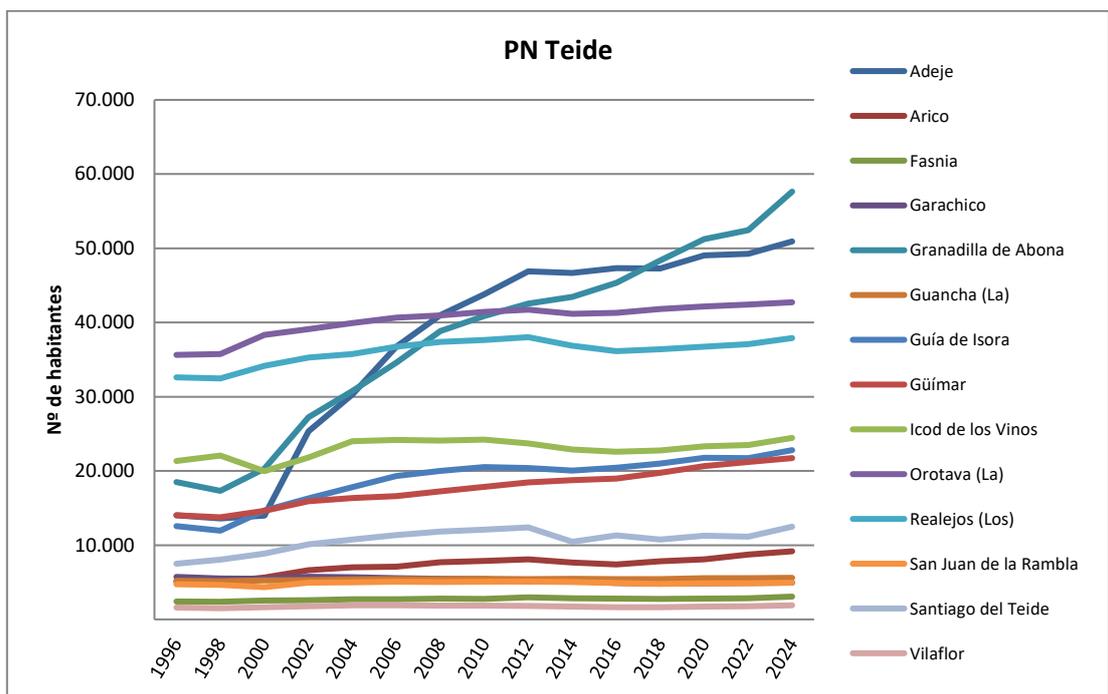


Fig. 58: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional del Teide.

	Número de habitantes					
	2019	2020	2021	2021	2023	2024
Adeje	47.869	49.030	48.733	49.270	50.523	50.929
Arico	7.988	8.111	8.234	8.754	9.049	9.179
Fasnia	2.786	2.818	2.807	2.849	2.991	3.071
Garachico	4.871	4.869	4.895	4.920	4.975	4.966
Granadilla de Abona	50.146	51.233	51.850	52.447	55.505	57.644
Guancha (La)	5.520	5.540	5.553	5.561	5.562	5.604
Guía de Isora	21.368	21.796	21.827	21.711	22.478	22.808
Güímar	20.190	20.662	21.000	21.224	21.558	21.735
Icod de los Vinos	23.254	23.316	23.310	23.496	24.117	24.452
Orotava (La)	42.029	42.187	42.219	42.434	42.667	42.729

Realejos (Los)	36.402	36.727	36.824	37.076	37.543	37.891
San Juan de la Rambla	4.828	4.873	4.854	4.864	4.939	4.939
Santiago del Teide	11.111	11.281	11.115	11.162	12.072	12.497
Vilaflor	1.667	1.715	1.789	1.767	1.850	1.883
Total	280.029	284.158	285.010	287.535	295.829	300.327

Tabla 34: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional del Teide.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2024, desagregados por edades de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional del Teide.

	Edad Media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Adeje	40,80	12,80	17,29	12,79	51,53	44,14	78,52
Arico	44,15	11,33	14,01	18,08	49,78	51,52	62,42
Fasnia	47,47	9,41	13,09	23,48	48,34	59,37	51,76
Garachico	48,49	9,95	12,48	26,70	55,93	69,08	50,53
Granadilla de Abona	40,12	13,65	18,18	12,15	57,78	46,19	88,39
Guancha (La)	45,69	11,63	14,53	22,61	60,37	64,82	64,02
Guía de Isora	42,12	12,46	17,91	16,34	56,96	50,93	82,60
Güímar	43,72	12,16	14,58	18,18	53,56	54,35	68,31
Icod de los Vinos	45,56	11,03	15,12	21,79	58,08	60,65	62,18
Orotava (La)	43,83	11,79	17,09	18,63	63,05	56,67	74,37
Realejos (Los)	44,14	11,58	16,42	18,90	61,01	56,44	70,62
San Juan de la Rambla	45,56	11,26	14,40	21,42	56,88	59,79	62,55
Santiago del Teide	43,07	12,96	15,32	18,44	57,36	56,39	65,73
Vilaflor	46,07	9,19	16,20	21,83	50,67	55,75	62,99
PN Teide	42,81	12,26	16,59	16,78	56,89	52,23	74,11
Red PPNN	43,87	12,29	16,22	19,66	59,97	59,09	73,94
Santa Cruz de Tenerife	43,93	11,35	16,47	18,67	55,57	54,23	70,59
Islas Canarias	43,52	11,45	16,82	17,80	56,18	52,75	72,01
España	43,80	13,23	16,19	20,42	66,51	64,17	76,29

Tabla 35: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional del Teide en 2024.

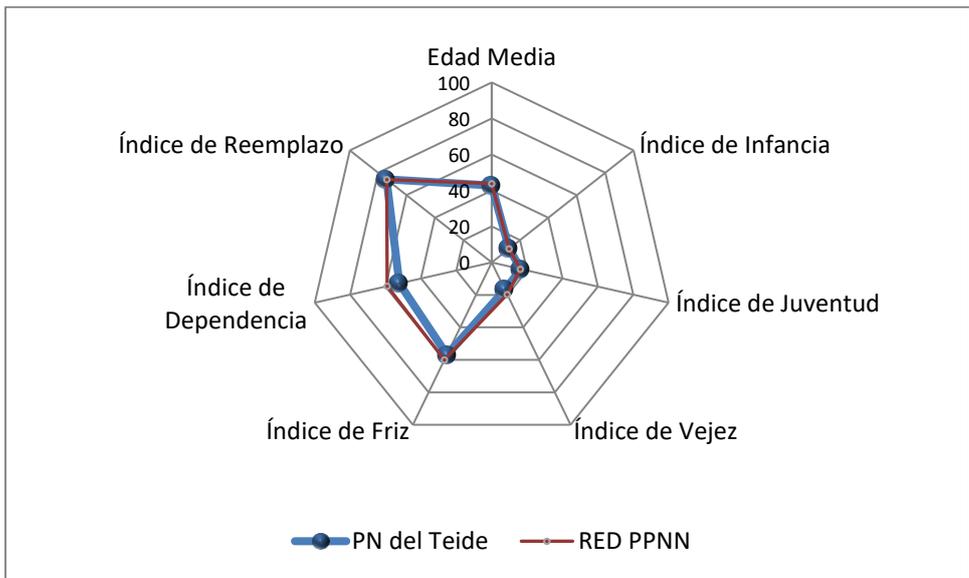


Fig. 59: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional del Teide calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2024.

La edad media de la población en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional del Teide en el año 2024 es de 42,81 años, dato que se sitúa un año por debajo de la media de la Red de Parques Nacionales (43,87 años).

En 2024 el índice de infancia (12,26%) del AIS y el índice de juventud (16,59%) han sido muy similares al conjunto de la Red, mientras que el índice de vejez, con el 16,78% de la población por encima de los 65 años, es bastante menor que el de la media de la Red de Parques Nacionales (19,66%). Todos estos datos marcan un panorama positivo de la población; sin embargo, encontramos que el índice de Friz en 2024 fue del 56,89%, que nos indica que el área de influencia socioeconómica del Parque Nacional del Teide muestra una población caracterizada como envejecida.

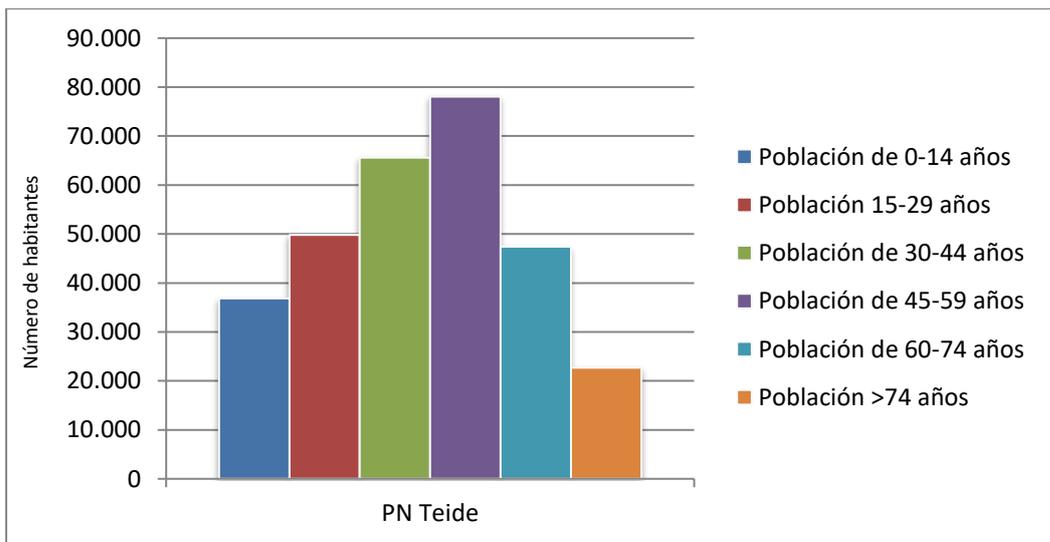


Fig. 60: Población por tramos de edad en el año 2024 en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional del Teide.

3.16 Parque Nacional de Timanfaya

La población total del AIS del Parque Nacional de Timanfaya ha alcanzado los 24.733 habitantes en 2024, tras un crecimiento el último año del 3,08%, lo que ha supuesto un incremento de 740 habitantes en total.

Los dos municipios que conforman el Área de Influencia Socioeconómica de este Parque Nacional han aumentado su población a lo largo del periodo estudiado: un 3,67% (+633 habitantes) en el caso de Yaiza y un 1,59% (+107 habitantes) en el de Tinajo. El municipio de Yaiza ha cuadruplicado su población en veinte años, llegando casi en 2024 a los dieciocho mil habitantes.

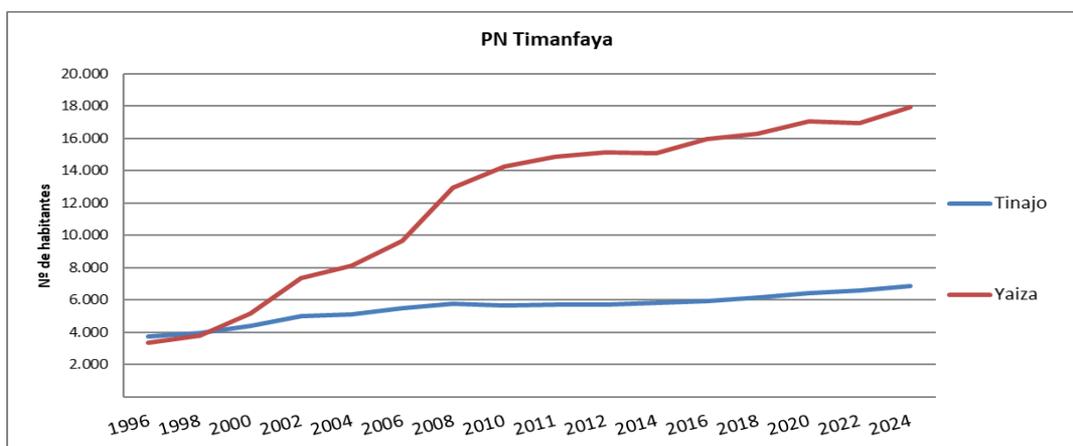


Fig. 61: Evolución de la población en los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya.

	Número de habitantes					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Tinajo	6.279	6.434	6.447	6.573	6.725	6.832
Yaiza	16.571	17.040	16.977	16.924	17.268	17.901
Total	22.850	23.474	23.424	23.497	23.993	24.733

Tabla 36: Número de habitantes por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya.

Los Indicadores Demográficos Básicos resumen la estructura de una población determinada y nos permiten comparar su composición con otras poblaciones o bien su evolución a lo largo del tiempo. Mostramos a continuación una serie de siete indicadores calculados con los datos del año 2024 desagregados por edades, de cada uno de los municipios del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya.

	Edad media	Índice de Infancia	Índice de Juventud	Índice de Vejez	Índice de Friz	Índice de Dependencia	Índice Reemplazo
Tinajo	40,90	13,82	18,27	13,83	66,29	51,99	88,90
Yaiza	39,76	13,99	18,57	11,92	57,73	45,02	86,20
PN Timanfaya	40,08	13,94	18,49	12,44	59,97	46,88	86,97
Red PPNN	43,87	12,29	16,22	19,66	59,97	59,09	73,94
Las Palmas	43,13	11,53	17,16	16,98	56,75	51,39	73,31



Islas Canarias	43,52	11,45	16,82	17,80	56,18	52,75	72,01
España	43,80	13,23	16,19	20,42	66,51	64,17	76,29

Tabla 37: Índices Demográficos por municipio en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya en 2024.

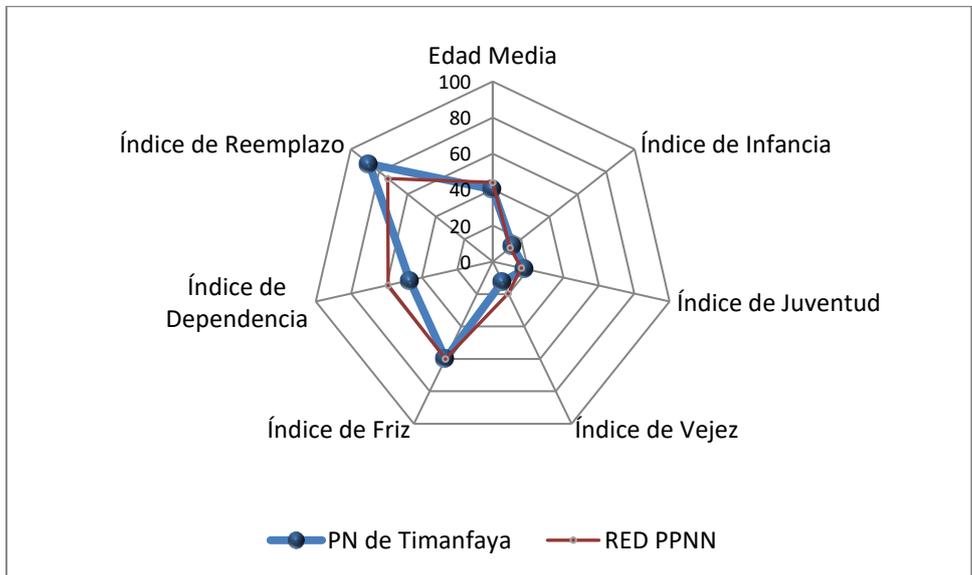


Fig. 62: "Huella demográfica" del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya calculada a partir de los siete índices estudiados. Año 2024.

La población del Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya superó en 2024 el umbral de los 40 años de edad media, hasta los 40,08 años que, y aunque sigue aumentando ligeramente año a año, sigue siendo el dato más bajo de toda la Red de Parques Nacionales (43,87 años). En este mismo año, el índice de juventud (18,49%) fue el dato más alto de la Red, el índice de infancia el segundo más alto (13,94%), y el índice de vejez (12,44%) -porcentaje de personas mayores de 65 años- fue el menor de todas las AIS de la Red de Parques Nacionales. Por ello, este parque presenta el menor índice de dependencia de toda la Red.

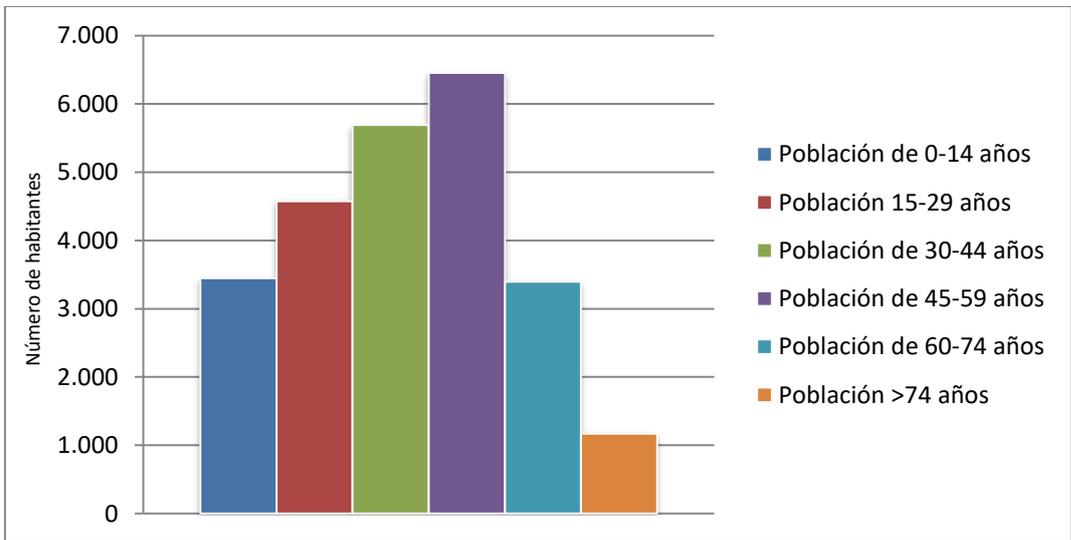


Fig. 63: Población por tramos de edad en el año 2024 en el Área de Influencia Socioeconómica del Parque Nacional de Timanfaya.