

I V J O R N A D A S  
**EDUCACIÓN  
AMBIENTAL**



Actas de las IV Jornadas de Educación Ambiental para la Sostenibilidad  
Enero 2023

#IVEA



VICEPRESIDENCIA  
TERCERA DEL GOBIERNO  
MINISTERIO  
PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA  
Y EL RETO DEMOGRÁFICO

ORGANISMO  
AUTÓNOMO  
PARQUES  
NACIONALES



MINISTERIO  
DE EDUCACIÓN  
Y FORMACIÓN PROFESIONAL



**Coordinación:**

Centro Nacional de Educación Ambiental.  
Organismo Autónomo Parques Nacionales.  
Ministerio para la Transición Ecológica y Reto Demográfico.

**Equipo de redacción:**

Yolanda Sampedro Ortega  
Javier Fernández Ramos  
Javier García Fernández  
Julio Majadas Andray  
Miguel Pardellas Santiago

**Imágenes:**

Centro Nacional de Educación Ambiental

<b>Introducción</b>	<b>4</b>
<b>1. De las III Jornadas y el Libro Blanco al PAEAS y las IV Jornadas</b>	<b>5</b>
<b>2. El programa de las IV Jornadas y su desarrollo</b>	<b>6</b>
<b>2.1. Espacios de trabajo en plenario</b>	<b>8</b>
› La implementación del PAEAS: una prioridad y una oportunidad para los próximos 5 años	8
› Nos ponemos al día... ¿qué es lo último que ha pasado en el mundo en torno a la EAS?	9
› 20 años no son nada... del Libro Blanco al PAEAS	9
› Juntas y revueltas. Intersecciones	10
› Representación teatral: Fillas Bravas	10
› Puesta en común de los resultados	10
<b>2.2. Espacios de trabajo – Ejes operativos</b>	<b>13</b>
› Eje 1. Transversalización de la eas en las políticas públicas	13
› Eje 2. Innovación, investigación y mejora de los programas y actividades de EAS	14
› Eje 3. Integración de la sostenibilidad en el sistema educativo y formativo	15
› Eje 4. Profesionalización y consolidación de la EAS	16
› Eje 5. Escenarios y espacios específicos de intervención	16
› Eje 6. Comunicación, divulgación y acción ciudadana	18
<b>2.3. Espacios de trabajo - debates</b>	<b>19</b>
› Debate 1. La emergencia necesita respuestas, resiliencia y acción	19
› Debate 2. Una crisis poliédrica que nos obliga a replantearnos todo	20
› Debate 4. Enfoques emergentes	21
› Debate 5. Transición agroecológica y reto demográfico	23
› Debate 6. La naturaleza como solución	23
› Debate 7. El arte de la transformación ecosocial	24
<b>2.4. Espacios de trabajo - Grupo de Trabajo Intersectorial AGE-CCAA para el seguimiento del PAEAS</b>	<b>25</b>
<b>Anexo I. Ponentes y equipo de facilitación</b>	<b>27</b>
Ponentes	27
Equipo de facilitación	37
<b>Anexo II. Recomendaciones sobre los seis ejes del PAEAS</b>	<b>40</b>
<b>Anexo III. Recomendaciones realizadas en los debates sobre grandes temáticas</b>	<b>63</b>
<b>Anexo IV. Experiencias presentadas</b>	<b>79</b>

En un contexto de emergencia climática y ambiental, así declarado por el Consejo de Ministros en enero del año 2020, el Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, a través del Centro Nacional de Educación Ambiental (Organismo Autónomo Parques Nacionales) y la Fundación Biodiversidad, y el Ministerio de Educación y Formación Profesional, elaboran el Plan de Acción de Educación Ambiental para la Sostenibilidad (PAEAS) como un elemento vertebrador que marca las líneas estratégicas de la educación ambiental en España para el período 2021-2025. Este Plan, que persigue impulsar un cambio cultural que permita responder a los retos socioambientales contemporáneos, propone un compendio de 61 medidas agrupadas en seis ejes operativos o ámbitos de aplicación de la educación ambiental en España.

Durante todo el proceso de elaboración del PAEAS, la alusión directa o indirecta a la necesaria convocatoria de unas Jornadas de Educación Ambiental fue una constante. Tal es así, que la acción 4.3.2, enmarcada en el Eje 4 de profesionalización, hace referencia al “Impulso a la celebración de jornadas estatales, territoriales y temáticas en torno a la EAS como herramienta de impulso para el sector y las asociaciones y colectivos de educadoras ambientales”; por lo que, una vez aprobado el 3 de agosto de 2021, una de las primeras cuestiones a abordar fue la organización de un nuevo evento nacional sobre Educación Ambiental para la Sostenibilidad.

De nuevo con la coordinación de ambos departamentos, la organización de las IV Jornadas de Educación Ambiental (IVEA) partió con los siguientes objetivos:

- Dar a conocer el PAEAS y promover una apropiación colectiva del documento por parte del sector de la EAS a todos los niveles.
- Generar un espacio de trabajo y debate en el que abordar los temas estratégicos de la EAS y relacionarlos con el PAEAS para generar compromisos para la acción, tanto a nivel individual, como colectivo e institucional.
- Favorecer la reconexión de personas y organizaciones que trabajan en el campo de la EAS, dando a conocer así experiencias innovadoras, investigaciones, iniciativas y proyectos clave.

Las IVEA, celebradas del 20 al 22 de junio de 2022, fueron lugar de encuentro, reflexión y debate de más de 150 participantes y ponentes pertenecientes a una diversidad de sectores (administraciones central, autonómica y local, educación reglada, profesionales de la educación ambiental, del tercer sector...). En ellas tuvieron lugar espacios para compartir experiencias, proyectos, ponencias, mesas de debate, talleres y otras modalidades de dinámicas.

Este documento tiene como objetivo ofrecer una visión de todas las actividades y sesiones que se organizaron en plenario y en grupos de trabajo. En él se plasma un resumen de las ponencias, debates y resultados de las sesiones, que son fruto de las opiniones de las personas que participaron en las IVEA. Por tanto, más allá de las ponencias e intervenciones puntuales que desde el MITECO o el MEFP se hayan realizado, estas actas no reflejan la visión institucional de estos departamentos.



Sesión de inauguración con las intervenciones de la Directora del CENEAM, el Alcalde-Presidente del municipio del Real Sitio de San Ildefonso y la Subdelegada del Gobierno en Segovia

## 1. De las III Jornadas y el Libro Blanco al PAEAS y las IV Jornadas

Las IV Jornadas de Educación Ambiental (IVEA) suponen un nuevo hito en la historia de la Educación Ambiental para la Sostenibilidad (EAS) en el Estado español. Este encuentro se produce 22 años después de que en 1998 el entonces Ministerio de Medio Ambiente impulsara, respaldara y culminara, en las III Jornadas de Educación Ambiental celebradas en Pamplona, un amplio proceso de examen y debate que el sector de la EAS realizó en torno a su propia práctica y a los objetivos a los que debía apuntar para el futuro.

El proceso favoreció la reflexión e intercambio entre muchas personas, desde múltiples ámbitos públicos y privados -administraciones a diferentes escalas, empresas y sociedad civil organizada-, y culminó con la aprobación del Libro Blanco de la Educación Ambiental en España (LBEAE). Hablamos de un documento compartido que reafirmaba década y media de construcción colectiva de una actividad social y laboral inédita, a través de su reconocimiento como sector profesional, y de la confirmación de su función mediadora entre la creciente complejidad de los retos socioecológicos y una sociedad aún ajena o indiferente a ellos.

Una de las primeras consecuencias del Libro Blanco (LBEAE) fue su papel en la inspiración y orientación de Estrategias que se aprobaron en muchas comunidades autónomas, dando un nuevo impulso a la educación ambiental y planificando, por primera vez, intervenciones conectadas con las diferentes realidades territoriales. Así mismo, ayudó al impulso o refuerzo de las incipientes estructuras y redes de colaboración y coordinación, y al nacimiento de asociaciones territoriales de educadoras y educadores ambientales. Y seguramente contribuyó también al significativo crecimiento de programas y proyectos educativos que tuvo lugar durante los años posteriores... hasta 2008.

La llegada de la crisis económica global marcó un antes y un después. Como en tantos otros ámbitos, en el campo de la EAS significó el inicio de un declive profundo traducido en: *“reducción de los presupuestos públicos para programas y recursos de EAS, retraimiento de la demanda privada de actividades y recursos de EAS, aumento de las tasas de paro y de la precariedad en las condiciones de trabajo*

*de educadores y educadoras ambientales, desmantelamiento de los débiles procesos de institucionalización de la EAS en las administraciones públicas, etc.”*<sup>1</sup>

Veinte años después de la publicación del Libro Blanco de la EAS, y una década más tarde del inicio de la crisis económica, se puso en marcha una nueva iniciativa para coordinar esfuerzos y diseñar propuestas de futuro; un proceso de reflexión estratégica denominado Plan de Acción de Educación Ambiental para la Sostenibilidad (PAEAS).

El contexto de este nuevo plan ha estado marcado por muchos factores y desafíos. Factores socioecológicos, que muestran que la inquietud ciudadana es mayor que nunca; factores políticos, con un Gobierno de España que ha dado a las políticas ambientales una relevancia mayor, con la creación de una Vicepresidencia y un Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, encargado de desarrollar un paquete legislativo alineado con los retos internacionales en materia de energía y cambio climático y que, además, ha entendido la importancia de acompañar los cambios político-normativos con herramientas de comunicación y educación que favorezcan su comprensión y apropiación por parte de la ciudadanía; y finalmente, factores del propio sector de la EAS, que viene reclamando una oportunidad de debate y planificación participativa que permita reforzar políticas, priorizar líneas de trabajo, optimizar recursos, coordinar acciones y rearmar profesionales.

Era necesario un plan plural, participado y abierto a la sociedad, capaz de ofrecer orientaciones útiles para contribuir a la enorme tarea de reconstrucción de una relación sociedad-ambiente saludable y sostenible, y dar respuesta desde todos los ámbitos de la Educación Ambiental para la Sostenibilidad al reto colectivo que presenta la actual situación de emergencia.

En este contexto, el proceso de elaboración del PAEAS se formuló en dos fases. En la primera, se realizó una consulta a expertos/as de carácter multisectorial, recogándose una batería de líneas de acción prioritarias para cada uno de los sectores. En la segunda, se redacta un documento estructurado alrededor de seis ejes operativos que, después de ser sometido a un proceso de exposición pública e incor-

<sup>1</sup> Meira, P., Barba, M., & Pardellas, M. (2019). *Asociacionismo y profesionalización en el campo de la Educación Ambiental: del alegre al ma non troppo*. En J. Benayas & C. Marcén (Eds) *Hacia una educación para la sostenibilidad* (Pág. 31-66). Madrid: Red Española para el Desarrollo Sostenible.

porar las correspondientes aportaciones, es informado favorablemente por el Consejo de Ministros el 3 de agosto de 2021.

La última etapa, por ahora, en la línea temporal establecida, la constituye la celebración de las IV Jornadas de Educación Ambiental (IVEA), en las que el Plan de Acción de Educación Ambiental para la Sostenibilidad (PAEAS)<sup>2</sup>, ha sido el hilo conductor.



Equipo de recepción y acreditación de participantes

## 2. El programa de las IV Jornadas y su desarrollo

Dada la importancia de la participación en el sector de la EAS, considerada un pilar en el desarrollo de toda actuación, se consideró de especial relevancia que la elaboración del programa de contenidos de las IV Jornadas se realizara mediante un procedimiento inclusivo y participativo, contando con el asesoramiento de un equipo de facilitación<sup>3</sup> y el seguimiento de un comité técnico interministerial.

De esta forma, durante los meses de septiembre a noviembre de 2021 se articuló un proceso de consultas previas consistente en la convocatoria de varias reuniones con la mayor parte de los/as coordinadores/as de la fase de participación experta del PAEAS, y el lanzamiento de un cuestionario online, remitido a los y las profesionales que participan en los grupos de trabajo del Programa de seminarios permanentes del CENEAM que versan específicamente sobre Educación Ambiental para la Sostenibilidad (Participación social y sostenibilidad; Equipamientos de educación ambiental; Investigación en educación ambiental; Interpretación del patrimonio natural y cultural; Centros de documentación ambiental y espacios naturales protegidos; Redes escolares para la sostenibilidad; Respuestas desde la educación y comunicación al cambio climático).

A partir de las aportaciones recogidas se construyó un primer programa con el que dar respuesta a los objetivos fijados. Tras los correspondientes contactos con personas e instituciones y ajustes temporales<sup>4</sup> y de formato, el proceso concluyó con el programa finalmente ejecutado de las IVEA, del que se muestra a continuación su detalle:

*Para dar a conocer el PAEAS y promover una apropiación colectiva del documento por parte del sector de la EAS...*

- **Plenarios.** Las Jornadas y el propio PAEAS necesitaban una contextualización, tanto a nivel internacional como temporal. Con tal motivo, se habilitaron dos mesas redondas en las que

<sup>3</sup> El equipo de facilitación estuvo compuesto por Yolanda Sampedro, Julio Majadas y Javier García, de la Fundación Entretantos; Javier Fernández Ramos, de la cooperativa Altekio; y Miguel Pardellas, de la cooperativa Feitoría Verde

<sup>4</sup> Las primeras fechas propuestas para la celebración de las IV Jornadas Estatales de EAS fueron del 14 al 16 de diciembre de 2021; sin embargo, la llegada de una nueva ola de contagios de COVID-19 a finales de noviembre, provocó su traslado a junio de 2022.

<sup>2</sup> [https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/plan-accion-educacion-ambiental/plandeacciondeeducacionambientalparalasostenibilidad2021-202508-21\\_tcm30-530040.pdf](https://www.miteco.gob.es/es/ceneam/plan-accion-educacion-ambiental/plandeacciondeeducacionambientalparalasostenibilidad2021-202508-21_tcm30-530040.pdf)

reparar el estado actual de la EAS en otros contextos ([Nos ponemos al día... ¿Qué es lo último que ha pasado en el mundo en torno a la EAS?](#)), y analizar con perspectiva histórica lo ocurrido desde las últimas jornadas estatales de EA ([20 años no son nada... del Libro Blanco al PAEAS](#)).

- **Espacios de trabajo - Ejes operativos.** Si el PAEAS era el hilo conductor de las jornadas, los ejes operativos y las acciones se erigían como sus protagonistas. En los espacios de trabajo creados se buscó un doble objetivo: presentar en detalle los contenidos del PAEAS e identificar prioridades, dificultades y recomendaciones para la puesta en marcha de las acciones comprometidas. La dinámica propuesta partió de las inspiraciones de personas expertas en cada uno de los ejes para, a continuación, debatir en grupo y recoger las aportaciones de los y las participantes (que pueden consultarse en el ANEXO 2).
- **Grupos de trabajo de coordinación con las Comunidades Autónomas y entre Ministerios.** Si bien es cierto que el PAEAS se construye desde un primer momento con la participación de técnicos/as de las distintas administraciones autonómicas (a través del grupo de trabajo de comunidades autónomas de la fase experta), su puesta en marcha necesitaba -y necesita- de un trabajo coordinado a distintos niveles administrativos. Para dar inicio a este proceso, se convocaron tres reuniones, las dos primeras simultáneas del Grupo de Trabajo de Educación para el Desarrollo Sostenible (con representantes del MEFP y de las Consejerías de Educación de las comunidades autónomas) y del Grupo de Trabajo de Educación Ambiental (con representantes del MITECO y las Consejerías de Medio Ambiente); y otra conjunta de ambos grupos de coordinación de educación y medio ambiente.

*Para generar un espacio de trabajo y debate en el que abordar los temas estratégicos de la EAS...*

- **Plenario.** En la elaboración del PAEAS se manifestó en más de una ocasión que la compartimentación propuesta para la operatividad del trabajo en cada una de las fases podría resultar en la ausencia de lecturas cruzadas, tan necesarias en el contexto de extrema complejidad en el que nos encontramos.

Por este motivo, se propuso incorporar a los plenarios de introducción de las jornadas una mesa en la que poder abordar otras cuestiones desde otras perspectivas ([Juntas y revueltas. Intersecciones](#)).

- **Espacios de trabajo - debates.** En la elaboración de un documento estratégico como el PAEAS quedan irremediablemente relegadas a un segundo plano cuestiones que, no por ello, resultan poco importantes para la EAS. Para paliar, al menos parcialmente, esta circunstancia, se optó por generar espacios de trabajo ligados a temas considerados relevantes y paralelos a los de los ejes operativos; espacios en los que se propuso una dinámica semejante a los ejes: inspiraciones iniciales, grupos de trabajo y recogida de aportaciones (que pueden consultarse en el ANEXO 3).

*Favorecer la reconexión de personas y organizaciones que trabajan en el campo de la EAS, dando a conocer así experiencias innovadoras...*

Si la convocatoria de unas Jornadas de Educación Ambiental fue una constante en todo el proceso de elaboración del PAEAS, su carácter presencial se convirtió en una imperiosa necesidad, después de las limitaciones a la movilidad exigidas por la situación sanitaria. Había que favorecer un reencuentro ilusionante, con el propio PAEAS y con todas las personas y organizaciones participantes. Con este objetivo, además de los habituales (¡y tan importantes!) momentos de pausa-café, se articularon actividades de ocio y distensión paralelas (Visita a Segovia y La Granja, Ecozine, Paseo guiado por el entorno del CENEAM, Despierta cuerpo y mente), e incluso un evento teatral para comenzar con humor y buen ambiente las jornadas (¿20 años no son nada? Aproximación teatralizada al momento actual...).



Paseo guiado por el entorno del CENEAM



Actividad *Despierta cuerpo y mente*

A su vez, se habilitó un espacio de intercambio de experiencias para la exposición y presentación de iniciativas enmarcadas en la EAS promovidas por las personas participantes. En concreto, se desarrollaron 5 paneles con un total de 25 experiencias (pueden consultarse en el ANEXO IV). Los nombres de los paneles fueron:

- › Entornos escolares que transforman
- › Competencias y formación para avanzar hacia centros educativos más sostenibles
- › Reconectar con la naturaleza y trabajar con los sentidos
- › Educación y participación ciudadana como instrumento para la gestión del medio
- › Programas y estrategias para impulsar la implicación ciudadana

Con una participación de más de 150 personas en el CENEAM, y cerca de 2.000 siguiendo en algún momento las sesiones emitidas por *streaming*, las IV Jornadas de EAS se cerraron con una sesión en plenario en la que se presentaron las conclusiones de todos los espacios de trabajo.

## 2.1. Espacios de trabajo en plenario

### La implementación del PAEAS: una prioridad y una oportunidad para los próximos 5 años

El PAEAS pretende ser un punto de partida, las bases para poder definir el trabajo durante los próximos años de todas las personas implicadas en la EA.

Pero si queremos desarrollar con éxito el PAEAS no son suficientes las acciones que pueda implementar la Administración Central, necesitamos de la participación y el compromiso de una gran variedad de entidades públicas y privadas, redes, ámbitos sectoriales donde la EA tiene un papel fundamental. Para ello, el PAEAS refleja la necesidad de organizar jornadas a nivel estatal, autonómico y local que permitan poner sobre la mesa experiencias innovadoras, las necesidades del sector y los desafíos y estrategias de coordinación entre todos los actores implicados. De ahí, la necesidad y oportunidad de celebrar estas IV Jornadas de EA, que pretenden definir acciones conjuntas, potenciar la apropiación colectiva e impulsar la adopción de compromisos para la acción.



**Intervención de los representantes de la AGE en la sesión *La implementación del PAEAS: una prioridad y una oportunidad para los próximos cinco años***

En esta sesión, Javier Pantoja, Director del Organismo Autónomo Parques Nacionales, y Víctor Gutiérrez, Coordinador de la Fundación Biodiversidad, ambos en representación del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto demográfico, y Purificación Llaquet, Subdirectora de Cooperación Territorial e Innovación Educativa del Ministerio de Educación y Formación Profesional, mostraron el apoyo por parte de la administración a este Plan y asumieron la necesaria tarea de coordinación entre todos los actores implicados.

La creación de grupos de gobernanza; la necesidad de impulsar cambios de estilo de vida, culturales y complejos; el apoyo a proyectos transformadores; o el papel de la nueva ley educativa en la consecución de los objetivos de la agenda 2030 fueron consideraciones desarrolladas en esta sesión, que puede visualizarse en el siguiente [enlace](#)

### **Nos ponemos al día... ¿qué es lo último que ha pasado en el mundo en torno a la EAS?**

La elaboración y aprobación del PAEAS se produce en un contexto social, cultural y ecológico que ha cambiado mucho desde los inicios del movimiento de la Educación Ambiental para la Sostenibilidad. La valoración y

el análisis de estos cambios resulta fundamental en la renovación de los procesos educativos y en la construcción de nuevas orientaciones que ofrezcan alternativas a la problemática ambiental.

Puesto que la emergencia es planetaria, se buscó en este espacio una lectura internacional de la situación y expectativas de la EAS en distintos territorios; al menos de los escenarios más próximos, física y emocionalmente.

Con la moderación de Javier Benayas, esta mesa redonda contó con la participación de Daniella Tilbury, para interpretar la situación en el contexto europeo; Eloísa Tréllez, para acercarnos al contexto latinoamericano; y Augusto Serrano, para ofrecernos una experiencia tan próxima como la portuguesa.

Visualizar alternativas existentes que marcan una diferencia y no quedarse solo en el diagnóstico; construir futuros compartidos que tengan la capacidad de ilusionar; apoyarse de herramientas artísticas que movilicen nuevos imaginarios, un pensamiento creativo, la generación de alternativas y soluciones o la movilización de emociones; aprender a lidiar con conflictos sociales para la implementación de políticas ambientales, etc. Fueron algunas de las claves y reflexiones de la mesa de trabajo que puede visualizarse íntegramente en el siguiente [enlace](#).

### **20 años no son nada... del Libro Blanco al PAEAS**

Conocer la historia de la Educación Ambiental, los aciertos y fracasos, es importante para navegar en los retos que nos trae el futuro cercano. Con este objetivo se articuló una mesa redonda en la que, partiendo del Libro Blanco de la Educación Ambiental en España, se compartió el relato de lo ocurrido en los últimos 20 años de la mano de Yolanda Sampedro, Susana Calvo, Javier Asín, Margarida Feliu y Gabriel Latorre.

El recorrido comienza con el proceso de participación en el que las comunidades autónomas y entidades de la sociedad civil generaron aportes que nutrieran el Libro Blanco (1999). Un proceso que, en paralelo, provocó un progresivo empoderamiento del sector de la EA y una dinámica administrativa que llegó a generar 14 estrategias autonómicas de EAS. El Libro Blanco y las Estrategias fueron fundamentales para elevar la escala de la EA en las administraciones públicas.

Otras cuestiones, como la creciente profesionalización, la consolidación de equipamientos y empresas, o los cambios en las temáticas y las metodologías de las intervenciones educativas, no dejaron de pro-

ducirse en todo este tiempo, alimentando procesos y dinámicas que, con diferencias sustanciales entre territorios, desembocan directa o indirectamente en el PAEAS.

Para profundizar sobre el resto de elementos de estos últimos 20 años, se puede visualizar el vídeo completo en el siguiente [enlace](#).

### Juntas y revueltas. Intersecciones

El sentido de esta mesa era poner el foco en todas esas otras personas que trabajan con los mismos objetivos que los de la EAS desde otros ámbitos y lenguajes y formas de hacer. Organizaciones o colectivos que no se autoidentifican como educadores ambientales y/o que no contemplan la educación ambiental como parte de su misión, pero que juegan o pueden jugar un papel muy importante en el necesario proceso de cambio que exige la emergencia socioambiental.

Con la moderación de María Sintés, se contó en esta mesa redonda con Marta Bordóns, de Fridays for Future; Almudena Rodríguez, de Ganaderas en Red; Mario Sánchez-Herrero, de Ecooo; y Olga Conde, de la Plataforma en Defensa de la Huerta de Zaragoza. Cambio climático, sistema alimentario, modelo energético, defensa del territorio y otras muchas cuestiones que pivotaron alrededor del reconocimiento de estas voces y sus contribuciones para pensar conjuntamente en posibles colaboraciones o sinergias y ampliar los agentes que desarrollan Educación Ambiental para la Sostenibilidad. Una invitación a que el movimiento aumente su capacidad y potencia, diversifique los públicos a los que es capaz de llegar y se dote de nuevas temáticas y herramientas.

Para visionar el vídeo completo, pinchar en el siguiente [enlace](#).

### Representación teatral: Fillas Bravas

Actuación a cargo de la compañía de teatro Chévere. A través de un diálogo teatralizado salpicado de canciones tradicionales gallegas, tres pandereteiras recorren situaciones vividas en el campo de la Educación Ambiental y la Transición Ecológica en los últimos años, repasan algunos conceptos ambientales, temas de actualidad e historias relacionadas con el cambio climático usando el humor.

Para ver la actuación completa, visitar el siguiente [enlace](#).



Dinamización teatral de As Fillas Bravas en ¿20 años no son nada?

### Puesta en común de los resultados

La sesión de puesta en común de los resultados de las IVEA se planteó como una dinámica distendida en la que los representantes de los diferentes ejes y debates mantienen una conversación telefónica con los y las participantes en las futuras V Jornadas de Educación Ambiental y les explican cómo se han desarrollado los grupos de trabajo y les preguntan sobre si las expectativas generadas se han cumplido en el futuro. Estas son algunas de las ideas compartidas:

- › Es preciso consolidar y transversalizar en todas las políticas públicas la educación ambiental como servicio público. Poniendo a toda la ciudadanía en el centro de los procesos y los aprendizajes impulsados por las administraciones públicas para conseguir la transformación del entorno.
- › Incrementar, desde todas las administraciones, los recursos destinados a los programas de investigación e innovación, valorando la creatividad y la genialidad.
- › Potenciar el CENEAM.
- › Incluir la educación para la sostenibilidad en los proyectos edu-



- › cativos de centro; generar programas de formación del profesorado; facilitar herramientas en los centros como la comisión de sostenibilidad.
- › Dignificar la profesión de educador ambiental de forma que permita ganarse la vida, que exista una perspectiva a largo plazo y que permita jubilarse como educador/a.
- › Implementar líneas de subvención y apoyo para los equipamientos de educación ambiental. Diversificar el público con especial atención a grupos con necesidades diferentes. Fortalecer y caracterizar la Red de Equipamientos de Educación Ambiental.
- › Participar en la elaboración de los instrumentos de planificación y gestión de los espacios naturales protegidos.
- › Generar espacios de intercambio entre los medios de comunicación y las administraciones públicas. Aprovechar las buenas prácticas en los medios de comunicación y utilizar *ganchos* para comunicar.
- › Desarrollar acciones formativas y encuentros a todas las escalas territoriales y con muchos *inter*: intersectoriales, interterritoriales, interinclusivos, interdiversos...
- › Impulsar la participación real inclusiva desde un enfoque positivo.
- › Cambiar el modelo energético, modificar el modelo económico, crear escenarios positivos para el cambio, conseguir que los educadores no sólo sean educadores sino también agitadores sociales.
- › Tener en cuenta que el decrecimiento económico es una realidad y es necesario adaptarnos aprovechando la situación de incertidumbre para construir colectivamente imaginarios posibles y deseables.
- › Construir nuevos escenarios de comunicación con periodistas, gente de la cultura, artistas...), en definitiva, comunicadores que cuenten historias de maneras diferentes y con herramientas diferentes.
- › Desaprender, incomodarse y revisarse.
- › Fomentar la alimentación saludable y sostenible como un vector de transformación, provocando un acercamiento entre el mundo rural y el urbano.

- › Renaturalizar los espacios tanto urbanos como periurbanos o rurales.
- › Utilizar recetas de naturaleza que han juntado salud con áreas protegidas y entornos naturales.
- › Emplear el arte como proceso, como manera de transformar, como forma de llevar a la acción y no sólo la reflexión.

Vídeo de la sesión [Resultados y conclusiones de los ejes y debates](#)





## 2.2. Espacios de trabajo – Ejes operativos

### Eje 1. Transversalización de la eas en las políticas públicas

#### Introducción y presentaciones

**Francisco Heras (Oficina Española de Cambio Climático · MITECO), Anna Pons (Centro de Educación Ambiental de la Comunidad Valenciana) y Jesús de la Osa (Ayuntamiento de Zaragoza)**

#### Facilitación y actas

**Javier García y Olga Rada (Fundación Entretantos)**

Con el objetivo de abordar la emergencia climática y ambiental en la que nos encontramos es necesario que todas las políticas públicas incorporen tanto la dimensión ambiental como estrategias y acciones educativo-ambientales que la acompañen y refuercen. Se trata de generar un marco de actuación tanto a nivel estatal como autonómico y local, comprometido ambiental y socialmente, coherente, consistente y con los suficientes recursos económicos para su desarrollo.

Francisco Heras (Oficina Española de Cambio Climático · MITERD), Anna Pons (Centro de Educación Ambiental de la Comunidad Valenciana) y Jesús de la Osa (Ayuntamiento de Zaragoza) hicieron una magnífica introducción y aproximación al debate, transmitiendo a todas las personas asistentes algunos de los retos, dificultades y palancas con que podemos contar para integrar la EAS en las políticas públicas a nivel estatal, autonómico y local, respectivamente.

Paco Heras sostiene que las personas deberían ser el centro de las políticas públicas, lo que haría más fácil el encuentro con la educación ambiental. La capacidad de aprendizaje en general y la educación en particular son componentes esenciales de la capacidad adaptativa frente al cambio climático, ya que la educación aporta a las personas una mejor comprensión de la naturaleza de los riesgos a los que debemos dar respuesta; mejora la capacitación para abordarlos y genera un sentido de la responsabilidad para contribuir a los cambios requeridos. Es por tanto esencial incluir herramientas educativas en la planificación, no solo de forma transversal sino también como ámbito específico, lo que facilita la asignación de recursos económicos. Tejer relaciones, complicidades, redes... tiene un componente educativo fundamental.

Anna Pons hizo un recorrido por las acciones del eje 1 desde la Admi-

nistración Autonómica de la Comunitat Valenciana, con el ejemplo de algunas experiencias, sus complejidades, resultados y no pocas dudas: incluyen la EAS como herramienta de cambio cultural socioambiental en algunas normas y estrategias, han elaborado la Guía de Acción Educación Ambiental en Ruta-EAR, y también se ha conseguido en estos últimos años poner en marcha el Servicio de EAS. Dentro de los obstáculos y dificultades se anota la excesiva compartimentación de los departamentos administrativos, la falta de personal, estructuras y presupuesto estables, así como las inercias intrínsecas en el funcionamiento de la Administración. Para contrarrestar estas barreras, es importante trabajar en el marco de estrategias, crear un equipo de trabajo formado, estable, implicado y comprometido y tejer alianzas con otras entidades.



Participantes en la sesión sobre el Eje 1 del PAEAS

Jesús de la Osa invitó a revisar el PAEAS para tratar de identificar ideas o propuestas que puedan ayudar a que su puesta en práctica sea más eficaz. Además, evidenció la estrecha relación de la educación ambiental con la necesidad de herramientas útiles que permitan avanzar hacia la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Tras esta reflexión más general, Jesús se detuvo en algunos de los objetivos y acciones recogidas en el eje 1 del PAEAS que más relación

tienen con las entidades locales, planteándose algunas cuestiones al respecto y recogiendo buenas prácticas que pueden guiar las acciones desde la administración local: la 1.1, 1.3, 1.4 y 2.1, en particular. Jesús de la Osa propuso además firmar una declaración de apoyo al PAEAS desde las entidades locales, como medio para avanzar hacia una mayor integración de la EAS en las políticas locales.

La sesión incluyó un debate posterior con los y las participantes, la priorización de las acciones del PAEAS y la reflexión conjunta en torno a una serie de propuestas y recomendaciones para la implementación de algunas de las acciones (ver ANEXO 2).

## Eje 2. Innovación, investigación y mejora de los programas y actividades de EAS

### Introducción y presentaciones

**Pablo Á. Meira (Universidade de Santiago de Compostela) y Fátima Rodríguez (Universidad de Sevilla)**

### Facilitación y actas

**Ángela Fraga y Miguel Pardellas (Feitoría Verde S. Coop. Galega)**

El Eje 2 del PAEAS hace alusión a la necesidad de promover una EAS renovada en la que se reformulen enfoques, metodologías, estrategias de intervención, públicos destinatarios y temáticas. Con tal motivo, se apuesta por acciones que sirvan para articular procesos de reflexión y acción permanentes en los que la investigación social y educativa promuevan el análisis y evaluación de las innovaciones y su impacto.

Pablo Meira, de la Universidade de Santiago de Compostela, y Fátima Rodríguez, de la Universidad de Sevilla, ambos con una reconocida trayectoria en el campo de la investigación en EAS, propusieron una reflexión inicial a partir de palabras e imágenes, respectivamente.

El profesor Meira escogió RETRETE, LÍMITES, UNICORNIO, PRECARIEDAD Y CENEAM como palabras generadoras de reflexión sobre algunos de los retos para la EAS en la actualidad, proponiendo en cada caso interrogantes para la generación del debate. Si consideramos la tierra como un “retrete” próximo al colapso, en palabras de Antonio Guterres -secretario general de las Naciones Unidas-, ¿cuál es la EAS que nos corresponde articular? Si vivimos en un planeta finito, ¿no debería cualquier iniciativa de EAS pivotar alrededor del concepto de “Límites”? Y si es así, ¿tiene sentido seguir confiando en el “Unicornio” del Desarrollo Sostenible y sus derivados igual de contradictorios (ODS)? Así mismo, si la prioridad es una transición ecológica justa, y aparentemente todos los actores institucionales implicados hablan de la necesidad de la EAS en este proceso, ¿no habría que abandonar definitivamente la “precariedad” del campo de la EA y apostar, también con recursos económicos, por la puesta en marcha de proyectos e iniciativas más ambiciosas y amplias? Finalmente, a la vista del importante papel que ha jugado el CENEAM como articulador del campo de la EA durante prácticamente medio siglo, ¿no tendría que ser una institución dotada de los recursos humanos y económicos suficientes para seguir impulsando de forma eficaz, participada y compartida la agenda de la EAS en el Estado español?

Por su parte, Fátima Rodríguez empleó una relación de imágenes para generar un diálogo simulado con los y las participantes alrededor de los conceptos necesarios para el cambio de modelo social; de una lógica lineal, dónde se necesitan muchos recursos y se emiten muchos residuos, a otra resiliente, dónde nuestro metabolismo socioeconómico sea capaz de reducir el consumo y recircular la materia. De esta forma, el debate se desarrolló sobre los ejes de la Biomímesis, para utilizar las estrategias de la naturaleza en busca de una mayor eficiencia; la Ciencia, como sustento argumental de las intervenciones y, al mismo tiempo, en constante diálogo con los saberes tradicionales; las



Intervención de Pablo Ángel Meira en la sesión sobre el Eje 2 del PAEAS

Por su parte, Fátima Rodríguez empleó una relación de imágenes para generar un diálogo simulado con los y las participantes alrededor de los conceptos necesarios para el cambio de modelo social; de una lógica lineal, dónde se necesitan muchos recursos y se emiten muchos residuos, a otra resiliente, dónde nuestro metabolismo socioeconómico sea capaz de reducir el consumo y recircular la materia. De esta forma, el debate se desarrolló sobre los ejes de la Biomímesis, para utilizar las estrategias de la naturaleza en busca de una mayor eficiencia; la Ciencia, como sustento argumental de las intervenciones y, al mismo tiempo, en constante diálogo con los saberes tradicionales; las

Redes, para poder abordar las dificultades presentes y futuras desde lo colectivo; la Solidaridad, como vínculo imprescindible con los principios humanos fundamentales; y la Autosuficiencia de las comunidades, como camino hacia una resiliencia tan urgente como necesaria.

La intervención finalizó con una relación de experiencias y prácticas que ya se están poniendo en marcha y que dio pie al debate posterior con las participantes; en el que también se incidió en que, sin recursos humanos, financiación e instituciones no hay políticas públicas de EAS posibles.

### Eje 3. Integración de la sostenibilidad en el sistema educativo y formativo

#### Introducción y presentaciones

Silvia Velázquez (Ministerio de Educación y Formación Profesional), Ángeles Cárdena (Ministerio de Educación y Formación Profesional) y José Manuel Gutiérrez, (Ingurugela-CEIDA Bilbao).

#### Facilitación y actas

Julio Majadas y Olga Rada (Fundación Entretantos)

El Eje 3 del PAEAS hace referencia a la necesidad de integrar curricularmente la EAS en el sistema educativo formal, así como de impulsar la configuración de centros educativos sostenibles que puedan convertirse en un motor de transformación ecosocial de su entorno, articulando intervenciones educativas que vayan más allá de los propios centros educativos y universidades y que lleguen al conjunto de la comunidad.

Las tres personas que realizaron presentaciones en este eje hicieron una reflexión sobre la situación actual de la EAS en el sistema educativo desde cada uno de sus ámbitos, los avances que se están produciendo en los últimos años y los retos a los que nos enfrentamos. La sesión completa puede verse en este vídeo: [IV Jornadas Educación Ambiental. Martes 21, de 16:30 a 17:00](#)

Silvia Velázquez explicó que, a partir de la creación de un grupo de trabajo, desde el MEFP se están dando los pasos para articular el desarrollo de la EAS a través de diferentes líneas de actuación tanto normativas como pedagógicas y competenciales. Desarrolló la idea de que en el sistema formativo ya no se habla de contenidos sino de “saberes básicos”, y en ellos se integra de manera específica la educación para el desarrollo sostenible y la ciudadanía mundial. Destacó,

así mismo, la apuesta actual por la generación de herramientas y de programas de formación del profesorado en ámbitos relacionados con la EAS que faciliten la creación de espacios de participación en los centros educativos, que promuevan el pensamiento crítico y sistémico e incrementen la responsabilidad y la acción por la sostenibilidad.

María Ángeles Cárdena centró su intervención en la “nueva” formación profesional y en su papel estratégico para formar una ciudadanía que tiene una forma diferente de relacionarse con la naturaleza y los recursos, y de abordar los nuevos modelos económicos y productivos basados en la economía verde. Explicó también cómo la “ecologización” de la FP ha hecho que todas las cualificaciones actuales incluyan criterios de sostenibilidad. Finalmente, y en clave de futuro, planteó que el reto en este sistema educativo está en integrar y hacer alianzas con entidades sociales y empresas, y tratar de trabajar sobre la corresponsabilidad en materia de sostenibilidad con el conjunto de la sociedad.



Ponentes en la sesión sobre el Eje 3 del PAEAS

Por su parte, José Manuel Gutiérrez comenzó dando una visión crítica sobre este eje que, en cierta medida, se ha desdibujado en relación con la propuesta inicial consensuada durante el proceso de participación de personas expertas en la elaboración del PAEAS. Partiendo del diagnóstico de que “la EAS es incómoda socialmente”, José Manuel planteó que la organización actual del sistema educativo, aun dando

pasos en la buena dirección (como incluir el enfoque ecosocial y sus diversos conceptos asociados), es aún insuficiente para abordar la crisis climática, ecológica y social. En este sentido, definió la necesidad de que exista específicamente una competencia ecosocial para la sostenibilidad. En su alegato final planteó la necesidad de que, desde la EAS, se debe seguir siendo incómodos, y expuso a continuación una serie de propuestas estratégicas que pasan por la formación, la investigación, el ámbito competencial y el desarrollo de planes de acción y de estructuras organizativas y de red en los centros educativos.

Las tres ponencias relataron, como colofón a sus intervenciones, una serie de casos de buenas prácticas, de procesos normativos, proyectos y pasos en positivo que aportaron una visión más optimista.

## Eje 4. Profesionalización y consolidación de la EAS

### Introducción y presentaciones

**María Barba (Universidade da Coruña) y Serafín Huertas (Centre d'Educació Ambiental de la Comunitat Valenciana)**

### Facilitación y actas

**Ángela Fraga y Miguel Pardellas (Feitoría Verde S. Coop. Galega)**

El enunciado del Eje 4 del PAEAS se formula sin ambigüedades como un imperativo: el sector de profesionales de la EAS debe consolidarse y fortalecerse, dotarse de los recursos y la inversión necesarios, de las oportunidades formativas (acordes a la renovación de enfoques educativos) y de espacios de encuentro y organización. De esta manera, las acciones enmarcadas en el eje hacen referencia a la regulación laboral y profesional, especialmente en los procesos de contratación pública, así como a las necesidades formativas y organizativas de educadoras y educadores ambientales.

María Barba, de la Universidade da Coruña, y Sera Huertas, del Centre d'Educació Ambiental de la Comunitat Valenciana, abrieron una sesión en la que la investigación en el campo de la EAS, y la propia experiencia personal y laboral dialogaron para esbozar una fotografía amplia y compleja del sector. La sesión completa puede verse en este vídeo: [Miércoles 22 de junio de 2022. Profesionalización y consolidación de la EAS.](#)

María Barba inició su intervención realizando un breve repaso de la historia del campo de la EAS en el estado español, en general, y de

las aspiraciones y debates en materia de profesionalización, en particular. De esta manera, en la identidad profesional de la EAS nos encontramos con una gran heterogeneidad en la formación inicial que, al tiempo que constituye una enorme riqueza, complica la acotación de un perfil formativo específico. Esto ha llevado a definir a la EAS como un espacio/campo profesional más que como una profesión; sujeta además a tensiones y debates internos propios y ajenos, en un contexto de crisis socioambiental en el que el/la educador/a puede resultar hasta molesto/a para las instituciones. Con todo, se propone poner en valor el camino recorrido, así como el papel de las asociaciones de EAS y los seminarios del CENEAM en los que se ha trabajado esta cuestión.

Recogiendo el testigo, Sera Huertas comenzó enunciando las dos cuestiones que, a su parecer, más le preocupan en el ámbito de la profesionalización: que la gente que quiera dedicarse profesionalmente a la EAS lo pueda hacer; y que quién lo haga se gane la vida con dignidad, para evitar que sea una profesión “de paso”. Llevando esta reflexión a la Comunidad Valenciana -en un momento de pujante aumento del número de educadores/as ambientales como consecuencia de la aprobación de la ley de residuos autonómica y la próxima de cambio climático-, expuso los procesos de asesoramiento a administraciones sobre perfiles, áreas competenciales y funciones, así como los cursos de formación habilitados para cuidar y acompañar este crecimiento de puestos de trabajo que, espera, no sea circunstancial y se mantenga.

A la exposición inicial de los ponentes continuó un turno de palabras en el que el marco de regulación laboral fue el protagonista (convenio colectivo, acreditación profesional); si bien, se manifestó también la necesidad de reactivar y reforzar las asociaciones de educación ambiental y dotar de más recursos al CENEAM como elementos imprescindibles para la consolidación profesional del sector.

## Eje 5. Escenarios y espacios específicos de intervención

### Introducción y presentaciones

**Josechu Ferreras (Argos Proyectos Educativos S.L.) y Araceli Serantes (Universidade de A Coruña)**

### Facilitación y actas

**Javier García y Víctor Casas (Fundación Entretantos)**

La puesta en marcha de un proceso de transformación ecológica y social necesita, además de cambios en el marco de la educación reglada, de un acompañamiento igualmente decidido en otros escenarios y

espacios de intervención. Los equipamientos especializados en EAS y los recursos educativos y de uso público de las áreas protegidas son agentes estratégicos esenciales para impulsar y acelerar la transición ecológica en la sociedad española, por lo que su refuerzo es importante para hacer llegar el mensaje de la transformación ecológica a toda la sociedad. También las instituciones culturales, los centros vecinales y socioculturales, los centros de ocio y animación sociocultural, los equipamientos de atención a personas con discapacidad, los centros residenciales y de día, los centros de atención a personas migrantes, etc., pueden articular programas y actividades coordinadas con otras actuaciones y en sintonía con la innovación educativa que necesitamos.

Josechu Ferreras, de Argos Proyectos Educativos SL, consultora centrada en la formación y el desarrollo de programas de participación y educación ambiental, y Araceli Serantes (Boli), profesora de la Universidad de A Coruña, ambos con una larguísima trayectoria en torno a los equipamientos de educación ambiental, propusieron a las personas participantes una reflexión inicial a partir de su enorme experiencia y bagaje.

Josechu Ferreras aportó una visión personal a partir de su experiencia vital, unida desde sus inicios a la evolución de los equipamientos de educación ambiental y de las granjas escuelas en España, y paralela a los cambios que se han ido produciendo en la EAS. Los equipamientos han ido aportando un enfoque de transformación y mucha creatividad, una fuerte innovación educativa y experiencias vivenciales. En la actualidad se están integrando ya, no sin dificultades, temas clave como el de la emergencia climática o el protagonismo de los cuidados y la digitalización. Además, se producen confluencias con la España vaciada, ya que los equipamientos están ubicados muy a menudo en lugares con escasa densidad de población. En este momento, como tantas otras veces, se debe revisar la realidad y el funcionamiento actual de los equipamientos: ¿estamos de acuerdo con el papel que jugamos?, ¿hay que hacer cambios?, ¿estamos realmente formadas las personas de los equipos?, ¿damos las respuestas que buscan a la gente que acude a visitarnos?, ¿somos coherentes?, ¿es necesario cuestionarse el modelo? La aprobación del PAEAS, estas mismas IV Jornadas o la LOMLOE podrían ser indicadores de «un nuevo ciclo que habrá que aprovechar».



Participantes en la sesión sobre el Eje 5 del PAEAS

Araceli recordó los problemas clave que sufren los equipamientos de educación ambiental (EqEA) en la actualidad, como los pliegos de contratación en los que priman los criterios económicos sobre la calidad; la escasa integración con las políticas públicas educativas, ambientales, de igualdad de género y para la transición ecológica; el severo déficit de EqEA en contextos urbanos; la ausencia de partidas presupuestarias estables para la renovación y actualización de los EqEA públicos o lo poco visibles, infrutilizados y desconocidos que siguen siendo para muchas administraciones y colectivos sociales. Los EqEA deben acompañar a la transición ecológica y ayudar a enfrentarnos a la emergencia climática, además de ayudarnos a abordar cuestiones relacionadas con la despoblación en zonas rurales. Se debe redefinir el papel de los equipamientos de Educación Ambiental para la Sostenibilidad y estar muy pendientes de las historias y relatos que se cuentan, integrando las narrativas la diversidad de género, etnia, cultura, cosmovisiones...

La sesión incluyó un debate posterior con los y las participantes, la priorización de las acciones del PAEAS y la reflexión conjunta en torno a una serie de propuestas y recomendaciones para la implementación de algunas de las acciones (ver ANEXO 2).

## Eje 6. Comunicación, divulgación y acción ciudadana

### Introducción y presentaciones

**Gema Alcañiz (#EA26 e IMEDES) y Conchi Piñeiro (Cooperativa Altekio)**

### Facilitación y actas

**Yolanda Sampedro y Víctor Casas (Fundación Entretantos)**

La comunicación y la divulgación han sido desde el inicio de la educación ambiental dos de los instrumentos más utilizados y analizados. En el escenario actual, marcado por la urgencia y la necesidad de un apuesta seria y colectiva por un cambio y transformación social, se nos presentan más dudas que certezas a la hora de emprender acciones de comunicación y divulgación. Los mensajes de la EAS deben llegar al conjunto de la sociedad a través de múltiples canales, por lo que más que nunca el impulso de estrategias sólidas y coordinadas con los medios de comunicación convencionales y con los nuevos agentes y canales existentes cobran una gran importancia.

Por otro lado, es necesario impulsar procesos orientados a estimular la implicación de la ciudadanía en la búsqueda de soluciones a la crisis ambiental y difundir a gran escala las políticas ambientales e intervenciones educativas, divulgando mensajes y resultados. Una de las acciones por las que se apuesta es la visibilización de buenas prácticas y de los proyectos transformadores en materia ecosocial, así como implementar procesos de participación, construcción colectiva, trabajo en red e implicación ciudadana en todos los ámbitos de relevancia ecosocial.

Para abordar estas y otras muchas cuestiones se contó con la participación de Gema Alcañiz, del IMEDES (Instituto Mediterráneo para el Desarrollo Sostenible), que es además una de las personas impulsoras de #EA26, un espacio en las redes creado para compartir reflexiones, experiencias y proyectos de futuro relacionados con la comunicación, sensibilización, participación y educación ambiental; y con Conchi Piñeiro, parte de la cooperativa Altekio, dedicada a la transformación ecosocial a través de múltiples instrumentos y con una larga trayectoria en procesos de comunicación y participación.

Gema citó a Italo Pizzolante *“Lo que no se comunica no existe; y si no existe no se valora, y si no se valora no hace el cambio que deseamos”* para transmitir la importancia que tiene contar lo que se hace.

La EAS se debe comunicar con eficiencia y para ello se centró en tres ejemplos que considera de interés: Climática, una revista especializada en informar y formar sobre el calentamiento global, sus causas y sus consecuencias de una manera accesible; EA26 como ejemplo de cómo promover la educación ambiental a través de las redes sociales; y la Carpeta Informativa del CENEAM, que recomendó utilizar con mayor frecuencia para difundir noticias e iniciativas.

Conchi evidenció que la ciudadanía vive un momento de reencuentro, de autoorganización. Puso de ejemplo un estudio del grupo cooperativo Tangente sobre la importancia de las redes solidarias ante situaciones de crisis como la pandemia pasada, que son una muestra de la capacidad de permanente aprendizaje de la sociedad. Algo que debería tenerse en cuenta en la educación ambiental y en la puesta en marcha del PAEAS.



Dinámica participativa en una de las sesiones dedicada a los ejes del PAEAS

Su exposición tuvo un segundo bloque dedicado a la participación social, en el que puso el acento en la importancia de incorporar a nuestras actuaciones una revisión de la diversidad social existente, con especial atención a los colectivos más vulnerables. Invitó a ser conscientes de las dinámicas de poder y de privilegios que se ponen en marcha en todos los grupos, dificultando muchas veces que los procesos de participación sean accesibles para toda la ciudadanía y puedan ser la vía que consiga implicar a toda la sociedad en los procesos de transformación que buscamos.

Por último, compartió tres experiencias que le resultan muy interesantes: La Asamblea Ciudadana por el Clima, como ejemplo de democracia deliberativa que reúne a un grupo de personas para informarse, debatir sobre el cambio climático y llegar a una serie de conclusiones que se han elevado al gobierno central; la experiencia de Biela y Tierra en la recopilación de proyectos de transformación en el mundo rural; y el proyecto de Ecologistas en Acción “Iniciativas sociales para colapsar mejor”.

La sesión terminó con un debate sobre la importancia de la comunicación y de la creación de alianzas con los medios de comunicación y sobre la necesidad de tener cada vez más en cuenta la dimensión emocional y la ecoansiedad en todas las iniciativas que se pongan en marcha.

## 2.3. Espacios de trabajo - debates

### Debate 1. La emergencia necesita respuestas, resiliencia y acción

Introducción y presentaciones

Alba del Campo (Ecoserveis) y Santiago Campos (GEA S Coop.)

Facilitación y actas

Julio Majadas y Laura Arroyo (Fundación Entretantos)

La emergencia climática y el papel que el uso de la energía y el acceso a la misma precisa, hoy más que nunca, abordar este problema desde la EAS, donde las iniciativas de cooperativismo y “activismo energético” pueden ser una herramienta educativa y de acción desde la que plantear los cambios sociales necesarios para abordar este problema socioambiental. Alba del Campo Martínez de la asociación Ecoserveis y Santiago Campos Fernández de Piérola de la cooperativa GEA reflexionaron sobre estas cuestiones.

Explicó Santiago Campos que alrededor del modelo energético existe un movimiento ciudadano que ha introducido la energía y la soberanía energética en el discurso social, del que los/as educadores/as ambientales han estado al margen, y es hora de mirar lo que ocurre. Planteó la necesidad de acordar socialmente el modelo energético que se merece nuestro entorno y que hay que “socializar el sufrimiento”. Para ello, en el cambio hacia un modelo cooperativo es fundamental poner a la ciudadanía en el centro, para que se organice colectivamente y

para sacar el lucro de la ecuación, facilitando así escenarios colectivos para la transición. La EAS tiene que empujar el colectivismo y la organización, facilitando escenarios para la transición y visibilizando que hay alternativas sociales y de actuación para la emergencia climática y social. Como colofón propone la necesidad de superar la mirada acrítica sobre la energía, ir más allá de la empatía y el conocimiento, promoviendo la incidencia desde lo colectivo.

Por su parte, Alba del Campo expuso que su visión de la energía es la de una herramienta para el cambio social: tiene connotaciones ambientales, económicas, sociales... y cambia rápidamente. Es una forma de utilizar los recursos que nos “reconecta con el planeta e interterritorialmente”. La transición energética se está desarrollando bajo el mismo paradigma extractivista y que, antes de todo, deberíamos preguntarnos si necesitamos toda esa energía en los planes de transición, para qué la necesitamos y reflexionar sobre dónde la producimos. Para ello, debemos planificar como sociedad y poder participar en la toma de decisiones y “caminar hacia la soberanía energética”.

Planteó que, aunque se habla de cambio climático, no existe una conciencia de emergencia climática global, y por tanto “*no hay conciencia global ciudadana*”. Es lo que denomina “*la edad del disimulo*”: creemos que con reciclar basta y, aunque el cambio climático nos preocupa, no actuamos de manera integral para abordar el problema. A esto se une la llegada de agrupaciones negacionistas, que incluso ocupan espacios políticos de poder. En este contexto, reflexionó sobre la necesidad de que el PAEAS sirva para abordar y desmontar la tendencia a desregular en lo ambiental y a las soluciones basadas en la acción individual en un marco de consumo insostenible.

En el debate y taller posterior se abordó en clave de futuro la necesidad de que la EAS se implique y trabaje desde los movimientos sociales para cooperativizar y democratizar el modelo energético desde la acción, pero desde modelos educativos y capacitadores orientados a la acción que generen felicidad, que sean inclusivos y participativos. Se reflexionó sobre la necesidad de generar alianzas que impliquen a todos los agentes sociales y que permitan cuestionar el modelo actual y avanzar hacia la soberanía energética.

## Debate 2. Una crisis poliédrica que nos obliga a replantearnos todo

### Introducción y presentaciones

Charo Morán (Ecologistas en Acción) y Eduardo García<sup>5</sup> (Universidad de Sevilla)

### Facilitación y actas

Javier Fernández (Cooperativa Altekio) y Yolanda Sampedro (Fundación Entretantos)

La situación de crisis que vivimos en la actualidad no solo afecta a un ámbito de la vida, a una localización geográfica, a unos países o a algún colectivo social, sino que tiene una dimensión global que afecta a toda la población mundial y a muchos de sus ámbitos de vida, aunque las responsabilidades y las consecuencias estén diferenciadas. Podríamos hablar de una crisis poliédrica, con muchas facetas y dimensiones, una crisis dentro de otra. Las causas son múltiples, así como los efectos, que son muy diversos. No solo es climática, sino que también es una crisis energética, social, de recursos, de valores y de convivencia, una crisis que se extiende a la economía, a la salud, a la biodiversidad, etc. Esta mesa de trabajo se formuló como espacio de debate en el que afrontar la multidimensionalidad y también la configuración de alternativas o soluciones transformadoras desde esta perspectiva compleja.

Charo Morán de Ecologistas en Acción (EeA) y de la cooperativa Garua centró su intervención en la experiencia de la [“Nueva cultura de la tierra”](#), una iniciativa que surge desde el área de educación de EeA, que invita a reflexionar sobre la situación de emergencia en la que vivimos, al tiempo que propone una batería amplia de soluciones e invita a la creación de otras nuevas. Se parte de la idea de que tenemos que construir un futuro muy diferente al que se ha impuesto como narrativa principal. Gran parte de las distopías aluden a este tipo de futuros en el que apenas se vislumbra la pérdida de recursos, en los que la tecnología mejora nuestras vidas y nuestros conocimientos siguen teniendo la capacidad para responder a los problemas que se nos van planteando, en los que la clave es producir más. Pero ese futuro ya no puede basarse en los mismos pilares. Es necesario *‘resetear’*, construir una cultura que ayude a dar el giro necesario. Esta nueva cultura la articulan a través de 7 pilares: decrecer en lo material, construir en común, promover la biodiversidad, vivir del sol actual, cerrar ciclos de

<sup>5</sup> Eduardo García no pudo estar finalmente en el Debate 2 por motivos de salud.

materiales, poner la vida en el centro y la séptima propuesta es la que invita a las personas participantes a construir sus propias ideas.

Durante el debate posterior se incidió en la importancia de que la educación prepare para el decrecimiento desde la resiliencia (huertos, consumo responsable, etc.). Existe una crisis de percepción donde muchas personas no conocen las repercusiones reales o no perciben las relaciones e interconexiones de lo que hacemos. Se valoró como fundamental recuperar el sentido comunitario, ofrecer estas ventanas de esperanza, implementar acciones directas de denuncia y de construcción de alternativas y generar diálogos transdisciplinares entre la EAS y muchas otras disciplinas.

## Debate 3. La batalla por la pantalla

### Introducción y presentaciones

José Luis Fernández -Kois- (GARUA S. Coop.), Magda Bandera (La Marea, Climática)

### Facilitación y actas

Javier Fernández (Cooperativa Altekio) y Santiago Campos (Cooperativa GEA)

A pesar del enorme acuerdo científico sobre la crisis ecológica, en la actualidad presenciamos una disputa a nivel público en torno a qué situación vivimos y a cuáles son las vías de actuación o de salida. A veces no se reconoce el problema en toda su magnitud o las soluciones que se plantean no constituyen verdaderos cambios, sino, más bien, un lavado de cara verde o un escaso compromiso con la crisis ecológica. Los relatos son un escenario en disputa en la medida en que condicionan la forma en la que podemos entender el futuro. ¿Cuál es el papel de los medios de comunicación en todo esto? ¿Cómo contraponer las narrativas dominantes con otras que den cuenta de la situación real e inviten a un cambio urgente? ¿Qué tipo de relatos son necesarios para atraer la implicación, la participación y la acción colectiva?

Magda Bandera, periodista y directora de La Marea y de la revista Climática, y José Luis Fernández (Kois), sociólogo y miembro de la cooperativa de trabajo Garua, reflexionaron sobre estos interrogantes.

Magda Bandera indicó que ha aumentado la preocupación de los medios de comunicación alrededor del cambio climático a raíz de la irrupción de Greta Thunberg en la agenda pública, sin embargo, ha

disminuido el número de personas que leen medios de comunicación convencional. Presentó la experiencia de la revista Climática, como medio centrado en la comunicación sobre el cambio climático. La supervivencia de un medio de estas características es compleja y cuenta con una multitud de dificultades: la incompatibilidad del tratamiento extensivo que necesitan estos temas con la demanda actual, por ejemplo. El compromiso entre información y divulgación es un difícil equilibrio en este tipo de iniciativas de comunicación. La información comprometida, basada en el periodismo de investigación, no puede depender solo de los medios de comunicación masivos, porque dependen de las grandes empresas que pueden condicionar su línea editorial, por ello, es vital la creación de comunidades que soporten estos medios.

Por otra parte, José Luis Casadevante (Kois) puso el acento en la importancia de la construcción de relatos y en el papel que juegan las narrativas, ya que nos impactan más allá de los contenidos en sentido estricto. Los futuros distópicos están llenos de escenarios apocalípticos en donde aparece lo peor de nuestra condición humana. Cuando ese escenario distópico es peor que el presente, nos reconcilia con este, por muy gris que sea. Faltan relatos positivos que nos permitan imaginar un futuro mejor. Hay una falta de preocupación en los movimientos sociales y en la educación ambiental por crear escenarios de futuro colectivos. Hay ya experiencias en distintas partes de Europa que están trabajando, en colaboración con iniciativas creativas, en el diseño de esos escenarios de futuro, demostrando que el ‘efecto Pigmalión’ se cumple: unas expectativas positivas pueden ayudar a reforzar las capacidades de las personas. Por ello, los movimientos sociales en general y la educación ambiental en particular deben potenciar un ejercicio de esperanza en el futuro, de creer en la capacidad de cambio y en el potencial de las personas para construir futuros mejores: “yo he estado en el futuro y hemos ganado”.

En el debate posterior, se reflexionó sobre la importancia de soñar en proyectos complejos, ambiciosos, que supongan retos colectivos ilusionantes. Al mismo tiempo, se plantean metodologías de construcción de escenarios futuros que pueden ayudar a la educación ambiental, como por ejemplo ‘3 horizont framework’.

La ‘competencia por la pantalla’ en realidad debe ser más una ‘guerra de guerrillas’, pequeños espacios, pequeños relatos en muchos pequeños sitios. Es ese nuestro espacio de influencia, porque querer luchar contra los espacios masivos puede ser frustrante, al menos

de momento. Aunque la aspiración sí debe ser esa. Los medios de comunicación alternativos y críticos deben ser imprescindibles y ser más cuidados con los movimientos sociales, porque tienen un papel central en las luchas contra el Cambio Climático.



Sesión de trabajo sobre el debate 3 *La batalla por la pantalla*

## Debate 4. Enfoques emergentes

Introducción y presentaciones

Nerea Ramírez (Greenpeace) y Miguel Esquembre (Colectivo CALA)

Facilitación y actas

Yolanda Sampedro y Laura Arroyo (Fundación Entretantos)

La Educación Ambiental para la Sostenibilidad, como motor de transformación social frente a los grandes retos ambientales de los que se habla en el PAEAS y sobre los que se debatió a lo largo de todas las jornadas, no puede entenderse de forma aislada de los retos sociales que nos rodean. Solo podemos avanzar si ambos están imbricados, formando parte de nuestra manera de entender el presente y avicinarse o diseñar el futuro. Son muchos los enfoques que emergen desde esta manera de entender el mundo y lo que en él ocurre y la EAS debe aprender y diseñar herramientas para incorporarlas. La mirada desde el feminismo, el antirracismo y la decolonialidad nos ayudan a orientar una transición más justa y equitativa en lo ambiental y en lo social.

Nerea Ramírez, ecologista y experta en ecofeminismo y educación ambiental, actualmente vinculada a Greenpeace, y Miguel Esquembre, perteneciente al Colectivo Cala (Colectivo Alternativo de Aprendizajes), abordaron en este espacio una reflexión sobre cómo incorporar estas lecturas emergentes a la EAS.

Nerea partió en su exposición del [vídeo](#) del discurso de Berta Cáceres en la entrega del premio Goldman. Un discurso emocionante a través del cual se pueden ir identificando los elementos que anidan en el ecofeminismo. Este enfoque ofrece otra manera de mirar la realidad e intervenir en ella; ayuda a comprender desde el conflicto capital-vida, desde esa tensión que evidencia que no podemos seguir anteponiendo la acumulación del capital a la vida, que hay que situar la vida en el centro. Un cambio de paradigma frente a la cosmovisión fósil, centrada en el antropocentrismo, el androcentrismo, el etnocentrismo y la fe en la tecnología. Los ecofeminismos anclan la esperanza en la vida compartida, en la emancipación de los territorios a través del cuidado de la vida; nos permiten sustituir la culpa por la responsabilidad: la libertad a la que debemos aspirar es aquella que nos permita tener una relación plácida con nuestras obligaciones y responsabilidades, que son inherentes a la supervivencia biológica, pero anteponiendo la colectividad, el compartir y la vida en común.

Miguel, por su parte, invitó a reflexionar desde la mirada decolonial. A partir de un pequeño corte de la película [El ala oeste de la Casa Blanca](#) sobre el planisferio de Peters, y en clave de humor, mostró de forma amena cómo nuestra mirada deforma el mundo que nos rodea a nuestro antojo e intereses y, a medida que nos damos cuenta, sentimos incomodidad y nadie se identifica con el colonialismo.

Colonialidad no es lo mismo que colonialismo; este último concepto está basado en una relación política y económica por la cual la soberanía reside en el poder de otro pueblo o nación. Y la colonialidad se refiere a un patrón de poder que emergió como resultado del colonialismo moderno y sobrevive al propio colonialismo. Es la forma como se articula el trabajo, la economía, el conocimiento, la autoridad y las relaciones que se establecen, en las que unas son dominantes, están por encima y son el centro del resto: la inmediatez, la lengua, la cartografía, el sistema métrico decimal, el concepto de desarrollo, la visión dual del mundo... son ejemplos de esta mirada colonial desde la que miramos el mundo e interactuamos con él.

La colonialidad se entiende muy bien desde el concepto de “conocimiento situado” desarrollado por la bióloga Donna Haraway en *Ciencia, cyborgs y mujeres: la reinención de la naturaleza* (1991). Miguel lo utilizó

para explicar que hay muchos lugares desde los que mirar la realidad y ofrecer un conocimiento parcial; sólo desde la articulación de todas las miradas, perspectivas y enfoques se puede tener un conocimiento más cercano y profundo de la realidad.



Sesión de trabajo sobre el debate 4 Enfoques emergentes

A partir de aquí, se abrió un debate en el que se puso de manifiesto que no hablamos de un único feminismo, de una única decolonialidad, de un único saber científico o de un solo ecologismo, y que por eso es tan importante la interseccionalidad. Y de la importancia de reconocer nuestros privilegios como personas blancas, occidentales, tituladas, etc. Privilegios estructurales, que poco tienen que ver muchas veces con nuestra vida individual o particular, ni con las opresiones que sufrimos desde otras categorías. Necesariamente la educación ambiental ha de integrar todos estos nuevos enfoques.

## Debate 5. Transición agroecológica y reto demográfico

### Introducción y presentaciones

**Eduarne Caballero (CERAI) y Laura Arroyo (Fundación Entretantos).**

### Facilitación y actas

**Julio Majadas y Olga Rada (Fundación Entretantos)**

La necesaria transición agroecológica en el marco de un escenario en que en la mayoría de los territorios el fenómeno de la despoblación rural y el abandono del sector primario tradicional es cada vez más acusado, ocupa este debate. Se plantearon los problemas y barreras para la transición y, también, los escenarios deseados; y se hizo desde diferentes miradas que tienen que ver con el municipalismo, la alimentación, la cooperación y la sociedad rural. Eduarne Caballero Zaldívar, de la organización CERAI, y Laura Arroyo Escudero, de la Fundación Entretantos, reflexionaron sobre estas cuestiones.

Eduarne inició el debate poniendo el acento en la evolución de las sociedades rurales en los últimos 50 años, donde se definen unas políticas “urbanocéntricas” en las que el medio rural se difumina y desaparece y para el que la única salida es generar modelos agroecológicos que devuelvan al medio rural su papel como proveedor de alimentos de calidad. Para ello, planteó que la alimentación es el espacio en que deberíamos trabajar desde la EAS, ya que es lo que conecta a todas las personas, sea cual sea su origen, y permite además trabajar con el conocimiento de las personas que viven en el medio rural, abriendo nuevos horizontes como el relevo generacional, el acceso a la tierra o a la vivienda, o la compra pública, y donde, además, la educación ambiental puede ser la herramienta para acercar las ideas y el lenguaje, favoreciendo así una transición agroecológica que implique cambios en lo social, lo económico y lo cultural.

Por su parte, Laura planteó que la gente que llega al rural muchas veces no se queda por el choque cultural que acontece; para resolver esto, las experiencias que proponen definir estereotipos para la acogida, partiendo del fenómeno migratorio de generaciones anteriores, pueden ser una vía de trabajo. Hay muchas “heridas en la autoestima del rural” que aún operan como barreras y en las que deberíamos trabajar -por ejemplo, desde los comunales- para reactivar nuevas maneras de gestionar el territorio. Considera, así mismo, que, a día de hoy, la EAS se ha desligado de la sociedad rural y este es uno de los principales retos a plantear.

Durante el debate posterior se incidió en la importancia de trabajar en

la integración de personas, saberes y culturas, donde un lenguaje común es una herramienta fundamental para facilitar el entendimiento. Desde la EAS se ha trabajado tradicionalmente en espacios concretos como granjas escuelas, huertos escolares... y el gran cambio pasa por que la EAS se acerque al sector primario, a los modelos alimentarios locales, al sistema productivo -también al convencional- de manera amable, desde el “diálogo de saberes” y no desde la culpabilización. Finalmente, se puso de relevancia la necesidad de seguir trabajando para que los planes de formación profesional estén alineados con las necesidades de la transición agroecológica y alimentaria.

## Debate 6. La naturaleza como solución

### Introducción y presentaciones

**Paqui Godino (La Travesía ediciones) y Marta Múgica (Europarc-España)**

### Facilitación y actas

**Ángela Fraga y Miguel Pardellas (Feitoría Verde S. Coop. Galega)**

Las propuestas educativas ligadas a la reconexión con la naturaleza se encontraban en un momento de renovado pero incipiente interés antes de la llegada de la crisis del COVID-19, el confinamiento y las medidas de limitación de la movilidad consiguientes. Y fue precisamente en este contexto pandémico en el que su relevancia en el campo de la EAS adquirió una nueva dimensión; lo que puso sobre la mesa la necesidad de habilitar un espacio de debate en el que analizar su porqué, sus consecuencias y beneficios. Para ello, se invitó a Paqui Godino, de “La Travesía ediciones”, y a Marta Múgica, coordinadora de la Oficina Técnica de EUROPARC-España.

En su exposición, Paqui Godino, además de presentar el proyecto editorial y educativo de “La Travesía Ediciones”, incidió en la idea de que desde el confinamiento surgieron diversas iniciativas y movimientos que reclamaban una reconexión con la naturaleza que se tradujeron en numerosos proyectos. De hecho, en este contexto es en el que nace el seminario de Reconexión con la Naturaleza del propio CE-NEAM, con el objetivo de dar espacio a la reflexión y el debate sobre las propuestas sobre este tema y en estrecha relación, además, con cuestiones como la salud mental o el bienestar.

Por su parte, Marta Múgica, después de hacer un breve repaso a la historia de las áreas protegidas e incidir en su valor como herramientas para la EAS, abordó algunos de los problemas detectados en el

PAEAS (políticas focalizadas en la conservación y no tanto en los aspectos sociales y culturales, dificultades para comunicar lo que se hace, utilización de metodologías poco interactivas, precarización del sector, etc.), para, a continuación, incidir en la necesidad de conectar la conservación de la naturaleza con la salud de las personas, articulando estrategias sinérgicas y sostenibles.

El debate que se desarrolló a continuación centró buena parte de las intervenciones en el delicado equilibrio entre los espacios protegidos y el impacto que se produce en ellos con la asistencia masiva o imprudente de ciudadanos, sobre todo en las periferias de las grandes ciudades. Los necesarios proyectos de reconexión con la naturaleza han de tener también en cuenta este tipo de procesos, valorando tanto el impacto ambiental como las tensiones con los habitantes de las zonas implicadas, e incorporando estas cuestiones a sus estrategias de uso público.

## Debate 7. El arte de la transformación ecosocial

### Introducción y presentaciones

**Fran Quiroga (Concomitentes) y Belén Sola (Laboratorio de Antropología Audiovisual / Universidad de León)**

### Facilitación y actas

**Javier García (Fundación Entretantos) y Javier Fernández (Cooperativa Altekio)**

El arte es una herramienta muy útil y potente en el campo ambiental, ya que ayuda a movilizar emociones, puede apelar a nuevos imaginarios y potencia la creatividad: innovando metodológicamente, visualizando datos, desarrollando procesos creativos con las comunidades, creando nuevas narrativas de cambio, etc. En este sentido, crear alianzas transdisciplinares con artistas y centros de arte y cultura es un ámbito importante para explorar.

Para abordar éstas y otras cuestiones, se invitó a Fran Quiroga, investigador transdisciplinar, con líneas de trabajo entre el activismo, el arte, la participación social y los comunes; y a Belén Solá, profesora de la Universidad de León y directora durante 15 años el Departamento de Educación y Acción Cultural del MUSAC.

Fran Quiroga reflexionó sobre el papel del arte, el cual genera nuevos horizontes conceptuales y nuevas éticas y permite especular o imaginar futuros con otros nuevos marcos y nuevas posibilidades de

miradas, algo que puede ser muy sugerente para el campo de la educación ambiental. El arte genera lugares de enunciación: frente a la idea de “dar voz” facilita un espacio en el que la comunidad enuncia la realidad; potencia la participación social al permitir una experimentación que no es sólo unidireccional. Puede desvelar problemáticas que estaban ocultas para la opinión pública: voces de mujeres silenciadas o conocimientos de etnobotánica considerados poco relevantes, por ejemplo. El arte produce procesos y no solo la idea finalista de generar una obra; crea lugares de encuentro. El propio proceso también es arte.

Por su parte, Belén Sola invitó también a transformar la idea de qué es el arte. Para ella, el arte es un medio de pensamiento, una manera de dar respuestas colectivas ante problemáticas que nos afectan. Es un medio para conectar a la gente y construir un común. En Latinoamérica en los años 70 se desarrolló mucho arte político y, sin embargo, en los años 2000 se fomenta el arte de mercado y las grandes obras. Esto ha hecho que se olvide la idea del arte como una herramienta con gran potencia para transformar los contextos. Los/as artistas tienen que trabajar como productores/as culturales con la sociedad para que afloren las respuestas. Por ello, el arte que trabaje en sintonía con la educación ambiental debe ser un arte procesual y no tanto objetual, un arte contextual apegado a la sociedad y a los nuevos retos eco-sociales, que sea colectivo y ligado a diversos grupos sociales, y que sea capaz de pensarse a sí mismo. A su vez, las prácticas artísticas deben ser sostenibles y ser conscientes de nuestra interdependencia y ecodependencia.

En el debate posterior, se reflexionó sobre la capacidad de empoderar del arte colectivo exponiéndose algunas experiencias de las personas participantes en este sentido. Por ejemplo, las performances, como instrumento que permite que todo el mundo participe. El arte, así, aparece como un espacio coral y comunitario y no tanto como resultado de la obra de una única persona artista. En relación con la capacidad del arte para generar espacios significativos y de disfrute, surge la pregunta de si en nuestras intervenciones como educadoras/es ambientales hacemos cosas que hagan también disfrutar a la gente. También se apuntó que no debemos olvidar la herramienta del humor y su capacidad para generar cambios y movilizar a las personas. Se apostó por la utilización del hashtag #EArte.

## 2.4. Espacios de trabajo - Grupo de Trabajo Intersectorial AGE-CCAA para el seguimiento del PAEAS

Uno de los grupos de gobernanza definidos en el PAEAS es el denominado Grupo de Trabajo Intersectorial AGE-CCAA para el seguimiento del PAEAS, al que se le atribuye la función de coordinación del PAEAS entre la AGE (MITECO y MEFP) y las comunidades autónomas.

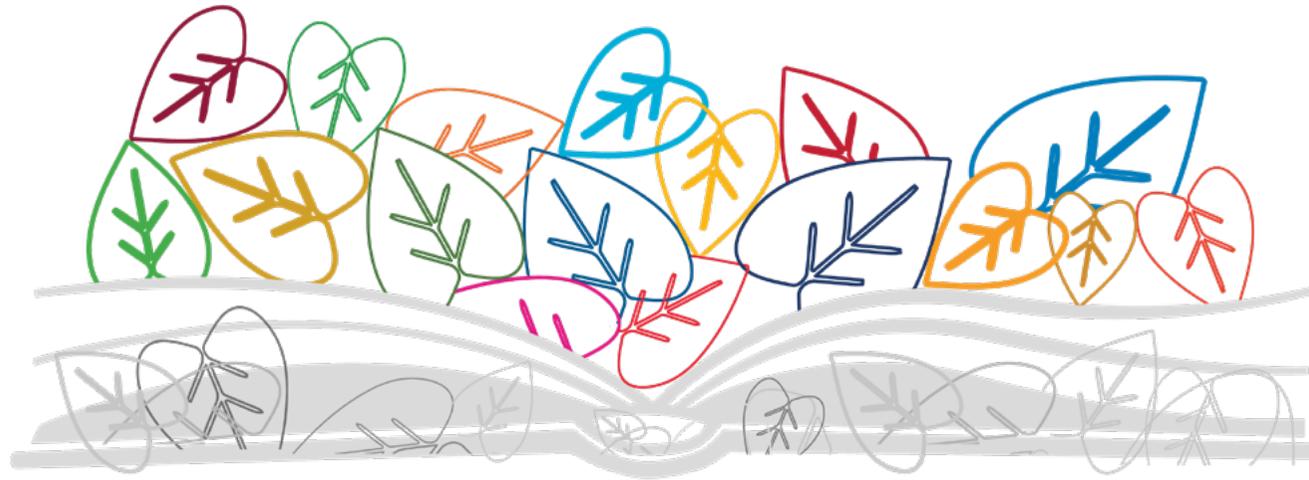
El Plan integra un conjunto de 61 acciones, algunas de ellas con carácter vinculante para la AGE y muchas otras (hasta 46) con carácter de recomendación o directriz, dado que su ejecución depende directamente o de manera compartida de las CCAA. Por ello, es de gran importancia su participación en la ejecución del Plan y uno de los objetivos de este grupo de trabajo es la coordinación e inclusión de las acciones a desarrollar por las CCAA en los correspondientes programas anuales, al tiempo que se promueve el trabajo conjunto y la colaboración entre las diferentes administraciones que trabajan la educación ambiental, ya sea en el ámbito formal o no formal.

Durante el desarrollo de las IVEA se convocaron tres reuniones, las dos primeras simultáneas del Grupo de Trabajo de Educación para el Desarrollo Sostenible (con representantes del MEFP y de las Consejerías de Educación de las comunidades autónomas) y otra de representantes del MITECO y las Consejerías de Medio Ambiente (que se constituirían con fecha 15 de noviembre de 2022 en el Grupo de Trabajo de Educación Ambiental de la Conferencia Sectorial de Medio Ambiente); y otra conjunta de ambos grupos de coordinación de educación y medio ambiente.

Durante estas reuniones se puso en común el trabajo realizado por todas las administraciones representadas en materia de EA. Anna Pons, del Centro de Educación Ambiental de la Comunitat Valenciana, hizo una presentación sobre un análisis comparativo entre su Guía de Educación Ambiental en Ruta (Guía EAR) y el PAEAS. Además, se mostraron dos ejemplos de buenas prácticas de colaboración entre los departamentos de educación y de medio ambiente que pudieran servir de inspiración. José Manuel Gutiérrez y Joseba Ruíz expusieron el modelo vasco y Mónica Ruiz y Alba Milagro presentaron el proyecto «Centros Educativos hacia la Sostenibilidad de la Rioja».



#IVEA



ANEXO I

## Ponentes y equipo de facilitación

## Anexo I. Ponentes y equipo de facilitación

### Ponentes



Alcañiz,  
**Gema**

Licenciada en Biología y máster en Estrategias de Gestión Ambiental por la Universidad de Valencia. Con más de 16 años de experiencia como técnica de medio ambiente y educadora ambiental, actualmente es responsable de Educación Ambiental en la empresa Imedes, diseñando, coordinando y ejecutando programas, proyectos y campañas de educación, comunicación y participación ambiental. Coordinó el sector de comunicación ambiental y entorno digital de la Fase de participación experta del Plan de Acción de Educación Ambiental para la Sostenibilidad (PAEAS).

Participa en el Seminario del CENEAM “Respuestas desde la Educación y la Comunicación al Cambio Climático” y colabora con el colectivo #EA26.



Arroyo,  
**Laura**

Trabaja en la Fundación Entretantos. Estudió Educación Social y, a través del movimiento vecinal y la animación sociocultural, se especializó en dinamización comunitaria. Aprendió a mirar el mundo desde otros ángulos como educadora de calle y en intervención sociocomunitaria en Madrid. Su corazón tenía nostalgia de tierra y la soledad de la ciudad se le hacía cada día más dura, así que emigró al rural, donde trabajó con las manos y aprendió de las cuestiones fundamentales de la Vida. Tuvo la suerte de poder trabajar también como dinamizadora sociocultural y como educa-

dora ambiental en la Vera, criar a sus hijos, e ir formando parte de una comunidad rural como proyecto de vida, tratando de integrar las metodologías aprendidas por el camino en su propio entorno y descubriendo las aportaciones fundamentales de la agroecología para las transiciones. Facilitadora de procesos sociales y ambientales, le gusta bucear en nuevas herramientas y estrategias para que la comunicación, deliberación, toma de decisiones y resolución de conflictos pongan la vida en el centro.



Asín,  
**Javier**

Profesor de EGB Licenciado en CC. de la Educación, especialidad Orientación Escolar. En 1980 ingresó en el Dpto. de Educación del Gob. de Navarra y hasta 2001 fue responsable de los programas de EA participando en el Grupo Técnico que trabajó en el Libro Blanco de la EA, como responsable local de las III Jornadas Estatales de EA 1998 y promovió el módulo de formación ambiental que desde la Red de Autoridades Ambientales se incorporó en todas las acciones formativas de Fondo Social Europeo. En 1999 impulsó la Estrategia Navarra de EA, realizó el I Plan de formación

ambiental del Gob. de Navarra y organizó el I Encuentro estatal de responsables de los Inst. de Administración Pública dedicado a la formación ambiental. De 2002 a 2014 dirigió la Fundación Centro de Recursos Ambientales del Departamento de Medio Ambiente del Gob. de Navarra. Formó parte de la Comisión Española de Educación y Comunicación de UICN. De 2016 hasta su jubilación fue responsable de Participación Ciudadana del Gob. de Navarra y co-redactor de la 1ª ley foral en esta materia.



Bandera,  
**Magda**

Directora de La Marea y de la revista Climática, primer medio español especializado en la crisis climática. Comenzó como reportera en La Vanguardia. Fue jefa de sección de Sociedad en el diario Público. Periodista especializada en perspectiva de género. Coordinadora de la web informarsobreviolenciamachista.com. Entre otros, ha obtenido los premios #Solidaritat2019 – Mención especial medios de comunicación – Institut Drets Humans de Catalunya (IDHC); Premio Buenas Prácticas en Comunicación no sexista 2019 de la Associació de Dones Periodistes de Catalunya (ADPC) por

analizar e informar de las consecuencias de la violencia machista y VIII Premio Ameco Prensa-Mujer 2017 en la modalidad de Prensa Escrita o Digital (2017). Colaboradora en TV3 y Cadena Ser, entre otros medios.



Barba,  
**María**

Educadora social, pedagoga y doctora en Ciencias de la Educación por la Universidad de Santiago de Compostela. Desarrolló su tesis doctoral en el campo de la educación ambiental, un estudio sociobiográfico que exploró la trayectoria de la educación ambiental en Galicia, desde un enfoque sociobiográfico basado en las teorías de Bourdieu. Los inicios de su carrera investigadora fueron dentro del Grupo de Investigación SEPA-Interea, con el que sigue colaborando activamente, en torno a la temática del cambio climático dentro del proyecto Resclima y de la cultura de la sustentabilidad en proyectos transnacionales con República Dominicana. Actualmente es profesora de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidade da Coruña, vinculada al Grupo de investigación ECIGAL, en proyectos de investigación en Educación para la Ciudadanía Global. Ha colaborado en el Plan de Acción de Educación Ambiental para la Sostenibilidad (2021-2025), dentro del sector estratégico de Profesionales de la Educación Ambiental y Equipamientos Ambientales.



Benayas,  
**Javier**

Catedrático y miembro del Laboratorio de Socioecosistemas del Departamento de Ecología de la Universidad Autónoma de Madrid. Es miembro del Consejo Asesor de la Red Española para el Desarrollo Sostenible (REDS-SDSN). Ha sido secretario ejecutivo de la Comisión Sectorial de Sostenibilidad de la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE) y Vicerrector de Campus y Calidad Ambiental de la UAM. Ha estado implicado en distintos proyectos de evaluación de programas de Educación Ambiental y dinamización de la sostenibilidad en entornos urbanos y universidades.



Bordons,  
**Marta**

Integrante de Fridays For Future Sevilla y de Juventud por el Clima/Fridays For Future España, llevando a cabo tareas de portavocías y de coordinación a nivel autonómico, estatal e internacional desde febrero de 2019, cuando se conformó el movimiento en Sevilla. También forma parte de otros colectivos y plataformas de colectivos como Salmorejo Rebelde y Rebelión por el Clima, y ha participado en congresos y encuentros del movimiento climático a nivel internacional (Portugal, Bélgica y Suiza). Tiene 24 años, ha estudiado el Doble Grado de Traducción, Interpretación y Humanidades y el Máster de Historia de América Latina-Mundos Indígenas, en la Universidad Pablo de Olavide (Sevilla) y haciendo estancias académicas en Alemania y Canadá. Actualmente es investigadora y estudiante del doctorado de Estudios Humanísticos e Historia de América Latina también en la Universidad Pablo de Olavide, centrandó su investigación en los derechos de los pueblos indígenas latinoamericanos y en su vinculación con la protección de los ecosistemas.



Caballero,  
**Edurne**

Licenciada en Biología y Máster en Agricultura Ecológica por la Universidad de Barcelona. Ha centrado su actividad profesional en el mundo asociativo y en la dinamización social. Inició su andadura profesional en el mundo de la cooperación internacional en distintos países africanos con proyectos de desarrollo. Actualmente preside el Centro de Estudios Rurales y de Agricultura Internacional-CERAI, ONGD especializada en Desarrollo Rural centrado en la agroecología y la Soberanía Alimentaria. En 2018 fundó, junto a otras compañeras, el proyecto Biela y Tierra en el que aúnan la movilidad sostenible, la agroecología y el mundo rural. Con este proyecto ha recorrido cerca de 4000 km en bicicleta visitando más 200 proyectos rurales. El objetivo del proyecto es acercar toda esa información y experiencia a la población de una manera directa y rigurosa. Con este proyecto lograron el premio alimentos de España 2029 y el premio de Excelencia a la Innovación para la mujer rural en 2020, ambos en la categoría de comunicación.



Calvo,  
**Susana**

Licenciada en Ciencias Políticas y Sociología por la Universidad Complutense de Madrid. Título en Investigación Avanzada en Educación Ambiental por la Facultad de Biología de la Universidad Autónoma de Madrid. Funcionaria del Ministerio para la Transición Ecológica y el Reto Demográfico, en el que ha ocupado los puestos de Jefa de Servicio de Educación Ambiental y, desde el año 2000, de Jefa de Servicio de Formación en el Organismo Autónomo de Parques Nacionales. Ha sido coordinadora del Libro Blanco de la Educación Ambiental y presidenta de la Comisión Española de Educación y Comunicación de UICN.



Campo del,  
**Alba**

Periodista y asesora en procesos de transición energética en ámbito municipal. Trabaja como consultora energética en Ecoserveis (Barcelona). Licenciada en CC de la Información y Diploma en Estudios Avanzados en CC Políticas y Sociología (U.C.M). Asesora de energía para el Ayto. Cádiz. En esta etapa ha impulsado la transición energética poniendo la participación, la democratización y el derecho a la energía en el centro de la agenda política, generando sinergias entre el ayuntamiento, la empresa energética municipal y la ciudadanía, a través de la Mesa de Transición Energética. Asistente y responsable de comunicación de un diputado del Parlamento Europeo (2014-2015). Ha realizado dos documentales sobre el modelo energético y alternativas en construcción: #Oligopoly2. El imperio eléctrico contra todxs (Premio Eurosolar 2013) y #OligopolyOFF. Empieza la revolución energética ciudadana (2015). Activista social, participa en diferentes redes y organizaciones por la democratización de la energía y la implantación de una mirada de transición ecofeminista.



Campos,  
**Santiago**

Biólogo por la Univ. de Salamanca. Trabaja desde hace 30 años en Gestión y Estudios Ambientales Soc. Coop., desarrollando actividades en los ámbitos de la educación, comunicación y participación socio-ambiental. Le inquietan especialmente las actividades relacionadas con la comunicación y la participación pública en la planificación de la sostenibilidad. Ha editado artículos y participado en la redacción de manuales sobre participación ambiental, diseñado y facilitado procesos desde la planificación estratégica de la EA en Cantabria, a la recuperación de un lavadero con participación vecinal, el Plan de Bioenergía de Castilla y León, el Plan Rector de Uso y Gestión del P.N. de Guadarrama o los Presupuestos Participativos de Valladolid. De 2012 a 2018 formó parte de la Fundación Entretantos donde ha participado en la Iniciativa Social de Mediación para la coexistencia del lobo ibérico y la ganadería extensiva o la Estrategia Alimentaria de Valladolid. En 2015 forma parte del equipo promotor de Energética coop. de consumidores sin ánimo de lucro.



Cárdbaba,  
**Ángeles**

Maestra y licenciada en Pedagogía Sociolaboral. Es profesora técnica de Formación Profesional de la familia Servicios socioculturales y a la comunidad. Con una larga trayectoria docente formando profesionales de la animación sociocultural. Vinculada a movimientos de renovación pedagógica ha participado y coordinado proyectos y grupos de trabajo de educación ambiental, desarrollo comunitario, sostenibilidad e inclusión. Actualmente trabaja en el Gabinete Técnico de la Secretaría General de Formación Profesional, del Ministerio de Educación y Formación Profesional.



Conde,  
**Olga**

Licenciada en Ciencias Físicas y Máster en Educación Ambiental. Inició su implicación en Educación Ambiental en 1983 constituyendo el primer Colectivo de Educación Ambiental CEMA en Aragón y participando en las Primeras Jornadas Estatales de Educación Ambiental celebradas en Sitges en 1983. Desde 1988 hasta 2017 trabajó en el Servicio de Medio Ambiente del Ayuntamiento de Zaragoza donde se creó el Gabinete de Educación Ambiental; allí coordinó diferentes programas de Educación, Sensibilización y Participación en materia de medio ambiente. Siempre ha estado ligada

a los movimientos ecologistas y vecinales en defensa de un modelo de ciudad más justo social y ambientalmente. En la actualidad está jubilada, pero participa activamente en la Plataforma en Defensa de la Huerta de Zaragoza, en la Alianza por la Emergencia Climática en Aragón y es consejera del Consejo de Protección de la Naturaleza de Aragón, órgano de participación aragonés constituido por primera vez en España en 1993 por Iniciativa Legislativa Popular.



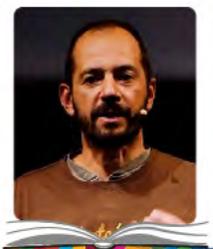
Esquembre,  
**Miguel Ángel**

Educador social y trabajador y militante del Colectivo Cala ubicado en Alburquerque (Badajoz), que se dedica a la educación en valores alternativos desde una óptica de la transformación social. Especializado en procesos participativos, facilitación de grupos y gestión positiva de conflictos. Interesado en los últimos años en todo lo referente a las masculinidades transformadoras y la investigación sobre la sostenibilidad de la vida. Activista en movimientos antimilitaristas y educación para la paz.



Feliu,  
**Margarida**

Educadora Ambiental. Fundadora del Centro d'EA Santa Marta en Viladrau (1985), de la empresa de EA viladraueducacio.com (2004-2014). Formadora de profesorado y asesora en programas de escuelas sostenibles (Escoles Verdes y Ayuntamiento de Barcelona). Alcaldesa de Viladrau (2015-2019). Actualmente realiza trabajos de EA en la empresa Mira-Des y es vicepresidenta 3ª en el Consell Comarcal d'Osona, en el Área de Medio Ambiente y Sostenibilidad.



Fernández,  
**José Luis**  
**(Kois)**

Sociólogo, experto internacional en soberanía alimentaria por la UNIA. Miembro de la cooperativa de trabajo asociado GARUA, desde 2009 se dedica a impulsar investigaciones, proyectos y procesos formativos relacionados con la ecología social. Ha escrito diversos libros y es colaborador de medios como EL DIARIO o CTXT. Activista del movimiento vecinal, especialmente involucrado en promover proyectos de agricultura urbana como responsable de Huertos Urbanos de la Federación Regional de Asociaciones Vecinales de Madrid (FRAVM).



Ferreras,  
**Josechu**

Estudió Biología en la Universidad Autónoma de Madrid y Didáctica de las Ciencias en la Hispalense de Sevilla. Con la intención de hacer un mundo mejor se dedica a la educación ambiental, la formación del profesorado, la participación juvenil y la divulgación de la ciencia. Desarrolla sus inquietudes profesionales en "El Molino de Lecrín" (1983), en el Centro de Naturaleza "El Remolino" (1992), en la Feria de la Ciencia de la que es director y en Argos. Proyectos educativos S.L, consultora centrada en la formación y el desarrollo de diversos programas de participación y educación ambiental. También participa en el Seminario del CENEAM "Respuestas desde la Educación y la Comunicación al Cambio Climático", formó parte

del equipo promotor de #EA26, es asistente honorario del Departamento de Didáctica de la Ciencias de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla y ha asistido a las tres Jornadas de Educación Ambiental anteriores (Sitges, Valsain y Pamplona).



García,  
**José Eduardo**

Licenciado en Biología y Psicología. Doctor en Pedagogía por la Univ. de Sevilla donde es profesor. También ha ejercido como profesor de Secundaria (1976-1989) y del Depto. de Didáctica de las Cc. Experimentales y Sociales de la Univ. de Sevilla. Autor de libros y artículos sobre educación ambiental con temática variada. Colabora con el grupo de investigación Educadecrecimiento en el desarrollo de transiciones que incrementen la resiliencia del alumnado ante la emergencia climática y el agotamiento de recursos, y en la formación de maestros en didáctica de alimentación ecológica. Activista en colectivos ecologistas, de innovación educativa y desarrollo, con la Asoc. Montequinto Ecológico con talleres formativos relativos al uso de huertos educativos y huertos sociales en permacultura, como estrategia de adaptación.



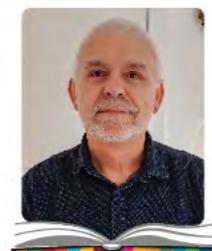
Godino,  
**Paqui**

Bióloga de formación y educadora ambiental de vocación. Se inició profesionalmente como educadora ambiental en centros de naturaleza del P.N. de Los Alcornocales, Doñana, y en huertos escolares de Sevilla. En la administración local ha prestado servicio de protección local de medioambiente y desarrollado diferentes acciones de formación ambiental. Ha sido docente en CC. Ambientales en Universidad Pablo de Olavide y en el Ciclo Formativo Superior de FP. En 2018 funda La Travesía Ediciones desarrollando labores de editora y formadora ambiental en un proyecto integral de EA para reconectar con la naturaleza, que va tejiéndose en redes de apoyo mutuo y trabajando las propuestas metodológicas de los libros que se publican. En 2020 el proyecto fue galardonado con el II Premio de Emprendimiento Social La Noria de la Diputación de Málaga. Colabora con El Bosque Habitado de Radio 3 (RTVE) y con el blog del Instituto Superior de Medio Ambiente y es promotora de la Comunidad Educativa de la Escuela a Cielo Abierto y del Foro para la Reconexión con la Naturaleza.



Gutiérrez,  
**José Manuel**

Maestro. Especialista Universitario en EA por la UNED. Máster en EA por el Instituto de Investigaciones Ecológicas. Mención especial en el 1º Premi Francesc Xavier Gil (ICE de la Universidad de Barcelona). Experiencia laboral en varias escuelas e institutos de Bizkaia. Once años en el Centro de Experimentación Escolar de Pedernales investigando y practicando en educación ambiental, ocho como Director Pedagógico. Ahora, en Ingurugela (Servicio de Educación Ambiental del Gobierno Vasco) desarrolla formación docente, asesoría e investigación. Más de 50 publicaciones (artículos, ponencias, libros, etc.) sobre constructivismo, evaluación, autorregulación de los aprendizajes, procesos de EA, educación ecosocial... siendo de los últimos la trilogía Educatio ambientalis como bases hacia un proyecto de educación ecosocial. Blog de reflexiones y recopilación de artículos de educación ambiental.



Heras,  
**Francisco**

Desarrolla su actividad profesional en la Oficina Española de Cambio Climático, centrado en temas relativos a los impactos y la adaptación al cambio climático. Es biólogo ambiental por la Universidad Autónoma de Madrid y doctor por la misma universidad con la tesis "Representaciones sociales del cambio climático en España: aportes para la comunicación". En los últimos años, ha coordinado la redacción del Plan Nacional de Adaptación al Cambio Climático 2021-2030 y ha sido responsable de la dirección técnica del proyecto LIFE SHARA, centrado en la sensibilización y el conocimiento para la adaptación al cambio climático. Es autor de numerosos libros y artículos sobre comunicación, educación y participación ambiental, así como sobre la percepción social y la comunicación del cambio climático.



Huertas,  
**Serafín**

Como educador ambiental es hijo de una vieja pizarra verde, un paquete de tizas y criado en las verdes praderas del CENEAM, perdido durante años entre proyectos mastodónticos del Al Gore de turno, y otros de andar por casa con personas que necesitaban tanto cariño como formación de educadora ambiental, pero al final encontró su camino al lado de su amiga Anna Pons en el Centre d'Educació Ambiental de la Comunitat Valenciana, la tierra prometida de cualquier educadora ambiental y el lugar donde se deja la vida para dejar huella en la educación ambiental. No sabe cómo ni por qué, pero es ingeniero agrícola, aunque esa etapa de su vida es ahora muy confusa; era tan joven que no sabía dónde se metía. Ahora lo sabe. Lo suyo es la educación ambiental y ahí siempre le vas a encontrar.



Latorre,  
**Gabriel**

Estudió Geografía en la Univ. de Zaragoza y Máster de Educación Ambiental del Instituto de Investigaciones Ecológicas de Málaga. Sus dos pasiones, la educación no formal y el amor por el territorio y los procesos socioambientales, encontraron salida y utilidad con el primer proyecto planificado de EA que surgió en La Rioja, desarrollando actividades para escolares en Espacios Naturales Protegidos y talleres de ecología doméstica para adolescentes en institutos, impulsados por el Área de Programas de Educación Ambiental del Gobierno de La Rioja. Desde 2011 junto con Juan Carlos Fernández, es miembro de ESenRED trabajando en La Rioja con docentes en apoyo a procesos participativos donde el alumnado de educación formal no universitaria investiga, reflexiona, propone y lleva a cabo acciones transformadoras hacia la Sostenibilidad. Ahora está empezando, en el Gobierno de La Rioja, un proyecto más transversal e integrado en la gestión, dinamizando procesos para la ciudadanía vertebrados en un Plan de Acción regional que concrete el PAEAS a nivel autonómico.



Meira,  
**Pablo Ángel**

Profesor Titular de Educación Ambiental (EA) en la Universidad de Santiago de Compostela. Miembro del Grupo de Investigación en Pedagogía Social y Educación Ambiental (SEPA). Su investigación se centra en el estudio de las bases teóricas y metodológicas de la EA, el diseño y la evaluación de políticas públicas de EA, las representaciones sociales del cambio climático y la educación y comunicación para responder a la emergencia climática. Premio María Barbeito de Investigación Pedagógica (2009). Director del Proyecto Resclima. Cofundador y expresidente de la Sociedade Galega de Educación Ambiental. Promotor y miembro de la Rede Lusófona de Educação Ambiental y de la Rede de Pesquisadores Internacionais em Educação Ambiental e Justiça Climática (REAJA). Autor y coautor de más de 200 publicaciones en libros y revistas.



Morán,  
**Charo**

Licenciada en Ciencias Biológicas en la especialidad de Biología Ambiental por la Universidad Autónoma de Madrid. Posee amplia experiencia en Educación Ambiental, en el Centro de Formación Ambiental Villaviciosa de Odón de la Comunidad de Madrid. En la actualidad, socia-trabajadora de la Cooperativa Garúa, especializada en proyectos de investigación, formación y educación ecosocial. Autora de diversas publicaciones e informes relacionados con la educación y la ecología. Forma parte del Área de Educación de Ecologistas en Acción.



Múgica,  
Marta

Marta Múgica de la Guerra (Madrid, 1965), es Doctora en Ciencias Biológicas por la Universidad Autónoma de Madrid. Desde 1994 trabaja para la organización EUROPARC-España. Desde 2010 es Directora de la Fundación Fernando González Bernáldez y coordinadora de la Oficina Técnica de EUROPARC-España. De 1998 a 2003 compatibilizó esta actividad con la de Profesora Asociada en el Departamento Interuniversitario de Ecología de la Universidad Complutense de Madrid, donde impartió clases en la asignatura Proyectos y Estudios en Biología y desarrolló el curso de doctorado Investigación y gestión en espacios naturales protegidos.

Ha coordinado los documentos estratégicos de EUROPARC-España. Desde 2017 es miembro del Consejo de la Federación Europarc y vicepresidenta desde 2021. En 2003 recibió la Medalla Alfred Toepfer otorgada por la Federación Europarc. Miembro de la Comisión Mundial de Áreas Protegidas de la UICN. Profesora del Máster en espacios naturales protegidos gestionado por la Fundación Fernando González Bernáldez.



Osa,  
Jesús de la

Educador ambiental y desde 2016 trabaja como técnico de educación ambiental en el Servicio de Medio Ambiente y Sostenibilidad del Ayuntamiento de Zaragoza. Anteriormente trabajó más de 20 años en el Colectivo de Educación Ambiental CEAM. Participa activamente en el Seminario de comunicación en cambio climático del CENEAM, en #EA26, Educación Ambiental en redes sociales y en AEDUCAA. Ha sido coordinador sectorial del Sector de Administración Local en el proceso de participación experta de elaboración del PAEAS.

Le apasiona la comunicación y la formación en temas de salud y medio ambiente y en cambio climático, siendo profesor en diversas actividades formativas del Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud IACS y otros espacios formativos de salud pública. Es licenciado en medicina y postgrado en ingeniería del medio ambiente. Resulta muy fácil encontrárselo en las redes sociales, sobre todo en Twitter, y caminando por la ciudad o por el campo.



Piñeiro,  
Conchi

Cofundadora y socia de la cooperativa Altekio. Licenciada en Ciencias Ambientales, Doctora por el Programa Interuniversitario de Educación Ambiental. Autora de más de 30 publicaciones científicas y divulgativas. Docente en varios estudios de máster y posgrado desde 2011 en diversas universidades. Sus áreas de investigación principales son la comunicación, participación y educación ambiental en socioecosistemas, así como el consumo y los estilos de vida sostenibles, aplicando la perspectiva de género. Cofundadora y facilitadora experta del Instituto de Facilitación y Cambio (IFACE).



Pons,  
Anna

Bióloga por la Universitat de València y especialista en Espacios Naturales Protegidos y en Responsabilidad Social Corporativa por otras universidades españolas. Empezó trabajando en el campo de la industria conservera agroalimentaria y en 1989 se incorporó a la administración autonómica, donde ha trabajado en las áreas de espacios naturales y educación ambiental. Actualmente es jefa del servicio de Educación Ambiental en la Consejería que ostenta las competencias ambientales. Desde 2009 es la responsable del Centro de Educación Ambiental de la Comunitat Valenciana

(CEACV), donde desempeña trabajos de dirección, coordinación de la gestión y proyectos educativos. Participa en jornadas, seminarios y programas formativos. Forma parte de grupos de trabajo en torno a EA (entre los que destaca los seminarios permanentes de Equipamientos de Educación Ambiental y de Respuestas desde la Educación y la Comunicación al Cambio Climático que dirige el CENEAM) y de otros grupos intersectoriales donde defiende el papel de la educación ambiental en las políticas.



Quiroga,  
**Francisco**

Investigador transdisciplinar. Es licenciado en Ciencias Políticas por la Universidad de Santiago de Compostela y Máster en Tecnologías de la Información. Codirigió investigaciones como Rural-decolonizado (MUSAC-CGAC), Gabinete de Imaginación Política (Concello de A Coruña), Fiestas Raras (imagina Madrid, Matadero) entre otras. Coordinó el proyecto Naturalizarte en Guadalaviar y fue co-coordinador de Montenoso. También es mediador en Concomitentes. Coautor y coeditor de las obras Pensar y Hacer. Prácticas culturales en contexto (Min. de Cultura y Dpte., 2020), A través das marxes, Revoltando á terra, La fiesta, lo raro y el espacio público. Ha impartido conferencias en MUSAC, la Universidad de Oviedo, Pennsylvania (USA), MediaLab Prado... y docencia en el Máster en Gestión Cultural de la Universidad Carlos III y el Curso de Exp. Univ. en Gestión Cultural de la USC. Es técnico de I+D+i en la red REVOLTA de grupos de investigación en agroecología y ha sido coordinador técnico del Laboratorio Ecosocial Barbanza.



Ramírez,  
**Nerea**

Licenciada en Ciencias Ambientales por la UAM y DEA en el Doctorado Interuniversitario de Educación Ambiental. En la actualidad se encuentra coordinando la reciente área de ecofeminismo creada en Greenpeace España. En 2010 fundó la Cooperativa de trabajo Cyclos en la que estuvo desarrollando proyectos vinculados a la transformación ecosocial para entidades y administraciones públicas hasta 2021. Desde hace más de 20 años es miembro de Ecologistas en Acción. Es una de las coordinadoras del Blog Ecofeminista "Saltamontes" del diario El Salto.



Rodríguez,  
**Almudena**

Pastora en extensivo de un pequeño rebaño de ovejas castellanas, blancas y negras en la comarca de Sayago en Argañin, provincia de Zamora. Inicia su actividad en el 2013, sin conocer este mundo. Estos años han sido vertiginosos, duros, emocionantes, frustrantes, maravillosos. Un constante arriba y abajo. Lo que ha hecho que a pesar de todo ame lo que hace y luche con uñas y dientes para poner en valor la ganadería extensiva y de pastoreo. Es miembro de Ganaderas en Red y también de la Plataforma por la Ganadería Extensiva y el Pastoralismo.



Rodríguez,  
**Fátima**

Profesora Titular del Departamento de Didáctica de las Ciencias Experimentales y Sociales de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla. Sus investigaciones se desarrollan en el ámbito de la Educación Ambiental desde la perspectiva del Decrecimiento, de la Educación para la Ciudadanía y formación del profesorado de ciencias. Es coordinadora del Proyecto Ecohuerto de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla, iniciando al alumnado del Grado en Educación Infantil en el uso del huerto ecológico como herramienta didáctica. Pertenece a la Red de Universidades Cultivadas. Colabora con diversas entidades y centros educativos en actividades formativas relacionadas con los huertos educativos. Son varios los trabajos publicados en esta línea, así como trabajos de grado y postgrados.



Sánchez-Herrero,  
**Mario**

Desde 1999, es profesor de economía en la Facultad de Ciencias Políticas de la Universidad Complutense. Hace 18 años fundó la empresa de no lucro Ecooo, dedicada a la activación ciudadana en favor de la transición energética y que es donde desarrolla su principal actividad profesional en la actualidad. Lo compatibiliza con su labor como asesor de empresas, que viene desempeñando desde el inicio de su vida profesional. Ha sido durante cinco años miembro del consejo rector de la Cooperativa Mercado Social de Madrid, así como tesorero de la Junta de REAS Madrid. Es socio fundador de la Cooperativa de consumo cultural Teatro del Barrio y miembro de la Mesa de Socios de Referencia de Fiare Banca Ética.



Serantes,  
**Araceli (Boli)**

Doctora en psicopedagogía, comenzó a trabajar en educación ambiental en el 1985 y desde entonces ha trabajado en una granja escuela, un aula de ecología urbana, un aula de la naturaleza y en un equipamiento de referencia; también ha trabajado en este ámbito desde la cooperación española, empresa privada, ayuntamientos y asociaciones. Ha combinado el trabajo profesional con el activismo, la investigación y la formación. En la actualidad imparte educación ambiental al alumnado de Educación Social en la Universidad de A Coruña. Es miembro de diversos grupos de investigación vinculados a la educación ambiental. Dirige la Revista Científica semestral AmbientalMENTE Sustentable desde su inicio, en 2010. Forma parte del Seminario de Equipamientos de Educación Ambiental del CENEAM desde el inicio. Es miembro fundador de la Sociedade Galega de Educación Ambiental; también participa en otras organizaciones más o menos relacionadas con la educación ambiental, como Nova Escola Galega o la Asociación para la Interpretación del Patrimonio.



Serrano,  
**Augusto**

Ingeniero Ambiental y Postgrado en Gestión y Políticas Ambientales. Jefe de la División de Ciudadanía Ambiental del Dpto. de Promoción Ambiental y Ciudadanía de la Agencia Portuguesa de Medio Ambiente. Trabajó en el Inst. de Promoción Ambiental en 2001, en el área de participación ciudadana. Becario de investigación en EIA desempeñando funciones en el área de Evaluación de Impacto Ambiental, Post-evaluación y participación pública. Formador del Curso de Téc. en Gestión Ambiental en Proyectos Ambientales, abarcando áreas de Gestión Ambiental y EIA en la Escola Profissional Educação para Desenvolvimento. Capacitador en cursos y acciones sobre Participación Pública en EIA o Evaluación de Impacto Ambiental y Evaluación Ambiental Estratégica para PALOP y Timor-Leste; Formador del Curso de Téc. Ambientales en la Admon. Pública de Cabo Verde. Comisario de medio ambiente en el Rally de Portugal. Realiza seguimiento de las actividades de EA que realizan los docentes en movilidad bajo el protocolo entre las tutelas de Medio Ambiente y Educación.



Sola,  
**Belén**

Investigadora y mediadora entre las prácticas artísticas contemporáneas, la etnografía experimental y las pedagogías críticas. Ha sido Responsable del DEAC (Departamento de Educación y Acción Cultural) del MUSAC (Museo de Arte Contemporáneo de Castilla y León) entre 2004-2020. Sus líneas de trabajo prioritarias son la creación colaborativa y la investigación experimental en el cruce de la antropología y el arte. El museo como un espacio de posibilidad para la puesta en práctica de nuevas configuraciones sociales capaces de cuestionar la cultura dominante es otro de sus intereses de investigación. Es co-directora del LAAV\_ Laboratorio de Antropología Audiovisual Experimental (junto con el creador audiovisual Chus Domínguez) y Profesora en la Facultad de Educación de la Universidad de León.



Tilbury,  
**Daniella**

Educadora, experta en políticas y líder académica en desarrollo sostenible. Asesora de agencias nacionales en Europa, América Latina y Oceanía, y ha viajado por África y Asia para evaluar el impacto de las políticas y programas de educación para la sostenibilidad. Comisionada de Desarrollo Sostenible de Gibraltar en 2018, Rectora inaugural de la Univ. De Gibraltar. Ocupó cargos académicos de liderazgo e investigación en Australia, Reino Unido y Hong Kong y es Catedrática Honoraria de Marie Curie. De 1995 a 2019, presidió varios comités de la ONU y la UNESCO le encargó desarrollar artículos de reflexión, revisiones de expertos, asesoramiento sobre políticas, marcos y evaluaciones sectoriales. Representante del gobierno del Reino Unido en la Comisión Económica para Europa de las Naciones Unidas en asuntos relacionados con la EDS y asesora del Departamento de Educación. Catedrática Honoraria de la Univ. de Cambridge, St Catharine's College y Doctora Honoris Causa de la Univ. de Girona.



Tréllez,  
**Eloísa**

Física con Maestría en Ciencias, Especialización en Técnicas de Investigación Social, y Diploma de Estudios Avanzados DEA en Ecología, Candidata a PhD en Educación Ambiental. Tiene amplia trayectoria en procesos de educación ambiental, gestión ambiental, género y ambiente, participación comunitaria e interculturalidad. Ha sido profesora de varios postgrados y consultora de varios organismos internacionales. Ha realizado actividades prácticas, investigaciones y sistematizaciones sobre procesos de formación ambiental, género, biodiversidad, saberes y cambio climático, gestión

de riesgos y gestión de conflictos socio-ambientales, comunicación y desarrollo sostenible, interpretación del patrimonio natural y cultural y recuperación de saberes ancestrales, fortalecimiento de capacidades locales, planificación prospectiva y estratégica. Ha realizado acciones de colaboración y proyectos en España y varios países de Latinoamérica. Actualmente es consultora independiente y preside la Asociación Cultural Pirámide.



Velázquez,  
**Silvia M.**

Doctora en Ciencias Químicas por la Universidad de La Laguna (1995). Investigadora postdoctoral en la Universidad de Cambridge (1996). Máster Universitario en Química Aplicada por la Universidad de La Laguna (2012). Ha realizado varias publicaciones científicas y participado como ponente en congresos, seminarios y jornadas. Ha sido coordinadora docente de programas de innovación educativa de la Consejería de Educación y Universidades del Gobierno de Canarias (2006-2019), actualmente es Consejera Técnica de la Subdirección General de Cooperación Territorial e

Innovación Educativa del Ministerio de Educación y Formación Profesional.

## Equipo de facilitación



Equipo de facilitación y parte del equipo de organización del CENEAM

## FUNDACIÓN ENTRETANTOS

(Javier García Fernández, Olga Rada Sereno, Julio Majadas Andray, Víctor Casas del Corral, Yolanda Sampredo Ortega, Laura Arroyo Escudero)

La Fundación Entretantos es una organización de ámbito estatal, nacida en 2012, que persigue impulsar la incorporación de la participación social, la construcción colectiva y el trabajo en red a la gestión del territorio y a las políticas públicas relacionadas con la sostenibilidad y el medio ambiente:

- › Jugando un papel relevante en la transición hacia sistemas alimentarios más sostenibles
- › Contribuyendo a la defensa de la ganadería extensiva como herramienta indispensable para el mantenimiento del medio rural, el conocimiento tradicional y el paisaje.
- › Profundizando en el desarrollo de nuevas iniciativas y buenas prácticas en materia de conservación de la biodiversidad.
- › Trabajando para profundizar en el papel que los comunes y comunales juegan para mejorar la gestión de lo colectivo.
- › Promoviendo nuevos proyectos y enfoques en materia de educación ambiental, innovación social, participación y comunicación aplicadas a los ámbitos de trabajo de la fundación.

Más información en [www.entretantos.org](http://www.entretantos.org)

## ALTEKIO

(Javier Fernández Ramos)

Altekio, S.Coop.Mad. es una empresa social sin ánimo de lucro constituida como cooperativa de trabajo en el año 2008. Su misión es ser catalizadores de procesos de transformación eco-social hacia la sostenibilidad a través de metodologías de investigación, innovación social y análisis sistémico estratégico en tres niveles: personal, organizacional y territorial.

Las áreas de trabajo son:

- › Desarrollo organizacional y facilitación de grupos.
- › Innovación social, gobernanza y participación ciudadana.
- › Resiliencia territorial y regeneración de socio-ecosistemas.
- › Investigación para la transición eco-social.

- › Educación y comunicación para la sostenibilidad.
- › Iniciativas económicas de impacto positivo.
- › Promoción del consumo consciente y transformador y estilos de vida sostenibles.
- › Cultura, arte y sostenibilidad.

Cuentan con una larga experiencia en el diseño, planificación y ejecución de proyectos a nivel estatal e internacional. Ofrecen soluciones desde una perspectiva integral a los problemas sociales, ecológicos y económicos de las comunidades y/o territorios fomentando la participación e implicación del tejido social en la ideación y promoción de iniciativas que generen un impacto positivo.

Más información en <https://altekio.es/>

#### FEITORIA VERDE S. COOP. GALEGA (Ángela Fraga María y Miguel Pardellas Santiago)

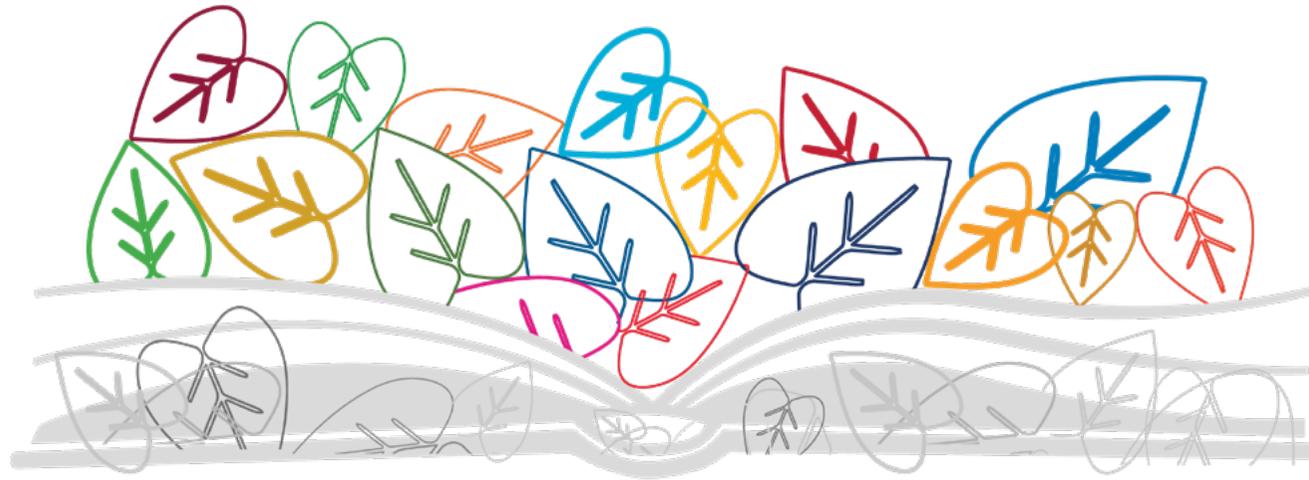
Feitoría Verde es una Cooperativa de trabajo asociado sin ánimo de lucro que entiende la EDUCACIÓN como un proceso lento de artesanía: original, lleno de afectividad, de tiempo invertido y de pequeños detalles. Una acción de transformación social que le hace estar en constante proceso de mejora y aprendizaje, tanto personal como colectivamente. Una actividad pedagógica y política que coloca en el centro las necesidades y el bienestar de las personas y de la naturaleza que habitamos. Un bienestar que nos hace conscientes de nuestra vulnerabilidad y co-dependencia de las demás personas y de nuestro medio, y abre la posibilidad de tejer redes y generar interacciones en la construcción de la justicia social y ambiental.

Su actividad va desde la investigación hasta la creación de materiales educativos; el diseño, implementación y evaluación de proyectos; la formación; el acompañamiento y asesoramiento en proyectos; la puesta en valor de las prácticas y culturas minorizadas; la realización de talleres; las labores de conciliación y cuidados; la conservación y proyección del patrimonio material e inmaterial; o el manejo de los tiempos de ocio y recreación.

Más información en <https://feitoriaverde.com/>



Equipo de imagen y sonido para la emisión en streaming



ANEXO II

## Recomendaciones sobre los seis ejes del PAEAS

## Anexo II. Recomendaciones sobre los seis ejes del PAEAS

Durante las IV Jornadas de Educación Ambiental (20-22 de junio de 2022) tuvieron lugar sesiones en plenario y sesiones en las que los/as participantes se dividieron en grupos más pequeños y trabajaron en varios espacios simultáneos. En estas sesiones, en grupo reducido, se trabajó en torno a los 6 ejes del PAEAS y 7 temáticas estratégicas para la Educación Ambiental para la Sostenibilidad.

A continuación, se indican los principales resultados de las sesiones dedicadas a los seis ejes del PAEAS, que son fruto de la participación, reflexión y deliberación de todas las personas que acudieron a estas sesiones, ofreciéndose un resumen de sus intervenciones y opiniones.

### RESULTADOS DE LA SESIÓN SOBRE EL EJE 1: TRANSVERSA- LIZACIÓN DE LA EAS EN LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

#### PRIORIZACIÓN DE LAS ACCIONES DEL PAEAS \_ EJE 1

Acción	Prioridad
1.1.1. Incorporación de propuestas de educación, comunicación, capacitación y participación de carácter socioambiental en leyes, planes y programas, en desarrollo o por desarrollar, de las administraciones públicas.	<b>Alta</b>
1.1.2. Elaboración y ejecución de documentos estratégicos autonómicos de EAS.	Media
1.1.3. Elaboración y ejecución de Planes o Programas de EAS en las Entidades Locales.	Media
1.1.4. Promoción de unidades de EAS en los organigramas de las administraciones autonómicas y locales.	<b>Alta</b>
1.1.5. Promoción de redes y grupos de trabajo, encuentro, coordinación y colaboración entre las entidades locales y su propia comunidad autónoma, para coordinar las políticas públicas de EAS.	<b>Alta</b>
1.1.6. Impulsar la coherencia ambiental de instituciones y equipamientos públicos como refuerzo ilustrativo de las intervenciones educativas y formativas.	Media
1.2.1. Promoción de la formación del personal público en EAS, transición ecológica y sostenibilidad.	Media
1.3.1. Incorporación en la futura Ley de Mecenazgo del apoyo a proyectos de EAS y de contribución a la cultura de la sostenibilidad.	Baja
1.3.2. Incorporación de partidas económicas específicas para la EAS en los programas relacionados con la transición ecológica.	<b>Alta</b>
1.3.3. Creación de una línea de financiación a proyectos de EAS en las convocatorias de ayudas públicas.	<b>Alta</b>

## PROPUESTAS Y RECOMENDACIONES PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE ALGUNAS DE LAS ACCIONES

**NOMBRE DE LA ACCIÓN:** 1.1.1. Incorporación de propuestas de educación, comunicación, capacitación y participación de carácter socioambiental en leyes, planes y programas, en desarrollo o por desarrollar, de las administraciones públicas

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› No siempre se cuenta con personas expertas en EA en la definición de estas políticas (biodiversidad, cambio climático, ordenación del territorio, planificación, turismo sostenible, agricultura...).</li> <li>› No siempre se ejecutan las acciones previstas en los programas.</li> <li>› Falta o insuficiente formación transversal en todos los niveles de trabajo.</li> <li>› No se circulan los borradores de normas en los departamentos de EA.</li> <li>› Hay sectores refractarios que no deberían recibir fondos públicos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Contar con grupos expertos en EA en la revisión de los documentos estratégicos que definen las políticas públicas.</li> <li>› Elevar las propuestas a rango de ley / integrar en las leyes condiciones de cumplimiento mínimo.</li> <li>› Formar en aspectos transversales y hacia todos los niveles profesionales.</li> <li>› Circular los borradores de normas y planes por los departamentos y áreas de EA.</li> <li>› Generar y difundir discursos favorables a la integración de la EAS en las políticas públicas (materiales, estrategia de comunicación...).</li> </ul>

**NOMBRE DE LA ACCIÓN:** 1.1.2. Elaboración y ejecución de documentos estratégicos autonómicos de EAS.

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› “Soledad” del educador/a ambiental, sobre todo si están en el territorio.</li> <li>› Coordinación de los equipos que trabajan en EA (técnicos, empresas, equipamientos, etc.).</li> <li>› Estructura administrativa demasiado compartimentalizada.</li> <li>› Dependencia de la línea política del gobierno en vigor.</li> <li>› Falta de participación social.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Apoyo técnico a los equipos locales.</li> <li>› Foros de encuentro, trabajo y coordinación (de todos los que trabajan, dentro y fuera de la administración en estos temas).</li> </ul>

**NOMBRE DE LA ACCIÓN:** 1.1.3. Elaboración y ejecución de Planes o Programas de EAS en las Entidades Locales.

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Estructura demasiado compartimentalizada.</li> <li>› Dependencia de la línea política del gobierno en vigor.</li> <li>› Falta de participación social.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Compromiso político a largo plazo.</li> <li>› Transversalización de las acciones.</li> <li>› Repensar los procesos participativos y plantearlos de manera realista en cuanto a su ejecución.</li> </ul>

**NOMBRE DE LA ACCIÓN:** 1.1.5. Promoción de redes y grupos de trabajo, encuentro, coordinación y colaboración entre las entidades locales y su propia comunidad autónoma, para coordinar las políticas públicas de EAS.

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› ¿Es necesario tener más redes o quizás apoyarnos sobre las existentes?</li> <li>› Geografías, tamaños y recursos dispares de las Comunidades Autónomas y Entidades Locales.</li> <li>› Atomización de los temas en que trabajamos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Creación de una Red de Municipios en el marco de la FEMP para temas relacionados con EAS.</li> <li>› Creación de un Pacto Local o documento vinculante en materia de EAS como compromiso.</li> <li>› Compartir buenas prácticas mediante seminarios, plataforma web, etc.</li> <li>› Definir mejor la necesidad de redes y coordinación, sus objetivos, etc.</li> </ul>

**NOMBRE DE LA ACCIÓN:** 1.1.6. Impulsar la coherencia ambiental de instituciones y equipamientos públicos como refuerzo ilustrativo de las intervenciones educativas y formativas.

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Reticencias del personal a cambiar sus hábitos.</li> <li>› Desconfianza hacia el teletrabajo.</li> <li>› Es complejo romper determinadas inercias, como realizar cambios en los pliegos de contratación.</li> <li>› Varias administraciones implicadas en muchas de las edificaciones existentes, lo que complica las mejoras en la gestión.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Planes de movilidad que incentiven o premien a quien utiliza el transporte público y desincentive al que va en el privado.</li> <li>› Evaluación y seguimiento del teletrabajo.</li> <li>› Compra Pública Verde alimentaria sostenible:</li> <li>› Incorporación de criterios de sostenibilidad con peso suficiente.</li> <li>› Formación a centros escolares. Dotar de recursos.</li> <li>› Reuniones con otras consejerías y departamentos.</li> <li>› Ser ejemplarizantes para el resto de las consejerías.</li> <li>› Aprovechar ayudas europeas para la adaptación y construcción de centros sostenibles.</li> </ul>

**NOMBRE DE LA ACCIÓN:** 1.2.1. Promoción de la formación del personal público en EAS, transición ecológica y sostenibilidad.

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Falta de planificación participada. Requiere diagnóstico participado de necesidades formativas.</li> <li>› Frecuente cambio de personal político y técnico. Falta de relevo: continuamente estamos en la "Casilla 0".</li> <li>› Falta de definición de objetivos concretos: cursos vinculados a acciones, planes, etc.</li> <li>› La organización requiere tiempo y recursos (humanos/capacitación y económicos).</li> <li>› Falta de coordinación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Planificación participada con ejes genéricos /comunes y específicos, con diagnóstico previo de necesidades.</li> <li>› Itinerarios (procesos formativos no puntuales).</li> <li>› La formación en EAS incluye contenidos y metodologías.</li> <li>› Se debe integrar en los institutos de administración pública.</li> </ul>

## RESULTADOS DE LA SESIÓN SOBRE EL EJE 2:

### INNOVACIÓN, INVESTIGACIÓN Y MEJORA DE LOS PROGRAMAS Y ACTIVIDADES DE EAS

#### PRIORIZACIÓN DE LAS ACCIONES DEL PAEAS \_ EJE 2

Acción	Prioridad
2.1.1. Promoción de un seminario técnico permanente sobre calidad de EAS de carácter plurisectorial, que elabore un «Documento guía de criterios de calidad» en las políticas y programas de EAS.	Baja
2.1.2. Promoción de grupos de trabajo mixtos de gestores, educadores/as e investigadores/as para que incorporen, en las acciones educativas, los nuevos retos y políticas ambientales y sociales y económicas.	<b>Alta</b>
2.1.3. Creación de mecanismos de reconocimiento de proyectos innovadores (premios, menciones, distinciones, etc.) en materia de sostenibilidad ambiental y EAS.	Media
2.2.1. Incorporación en las líneas de financiación pública existentes del desarrollo de la innovación y la investigación en EAS.	<b>Alta</b>
2.2.2. Fomento de la innovación y mejora de las acciones y programas de EAS de los equipamientos y centros específicos a través de la colaboración con equipos de investigación especializados, con programas de investigación-acción.	<b>Alta</b>
2.2.3. Conexión de los programas de EAS con museos, centros culturales y de arte para incluir la dimensión artística y creativa en la construcción de nuevas narrativas ambientales y sociales.	<b>Alta</b>
2.2.4. Creación de convocatorias de becas a proyectos fin de grado, fin de máster y doctorado con enfoque de sostenibilidad ambiental en el ámbito autonómico.	Baja

## ACCIONES DE PAEAS

**NOMBRE DE LA ACCIÓN:** 2.1.1 Promoción de un seminario técnico permanente sobre calidad de EAS de carácter plurisectorial, que elabore un “Documento guía de criterios de calidad” en las políticas y programas de EAS

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Falta de financiación.</li> <li>› Continuidad en el tiempo.</li> <li>› Dificultad de realizar evaluación sistemática.</li> <li>› Problemas para participar en el seminario porque no se reconoce como parte del trabajo.</li> <li>› Dificultad para establecer los “criterios mínimos”.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Posibilidad de colaboración con investigación universitaria.</li> <li>› Transmitir contenidos de la guía a futuros educadores/as.</li> <li>› Incorporar los criterios de la guía en la valoración de concursos públicos / subvenciones.</li> <li>› Crear una guía atractiva e incorporar un plan de comunicación para darla a conocer.</li> <li>› Incluir ejemplos de buenas prácticas.</li> </ul>

**NOMBRE DE LA ACCIÓN:** 2.1.2 Promoción de grupos de trabajo mixtos de gestores, educadores/as e investigadores/as para que incorporen, en las acciones educativas, los nuevos retos y políticas ambientales sociales y económicas

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› La no existencia de obligatoriedad de reunión de los equipos.</li> <li>› Que sea la propia administración la que esté encargada de la gestión / convocatoria / dirección de estos grupos de trabajo (porque ralentiza y no es transversal).</li> <li>› Dependier de los presupuestos de las Comunidades Autónomas.</li> <li>› ¿Cómo garantizamos que estén todos los que tienen que estar?</li> </ul>	<p>(se partió de que la Administración ralentiza los procesos; entonces se han desarrollado propuestas con relación a este hecho)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>› Generación de un instrumento administrativo para que se realicen estas reuniones.</li> <li>› Existencia de una figura de coordinación que surja de un organismo dependiente de la administración, que tenga más capacidad de acción que la propia administración (+agilidad).</li> <li>› En paralelo a la generación del instrumento administrativo, generar reuniones que hagan que se pongan en marcha estos equipos.</li> <li>› Encontrar nuevas vías de financiación.</li> </ul>

**NOMBRE DE LA ACCIÓN: 2.1.3 Creación de mecanismos de reconocimiento de proyectos innovadores (premios, menciones, distinciones, etc.) en materia de sostenibilidad ambiental y EAS**

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Financiación económica.</li> <li>› Falta de conocimiento bidireccional entre financiadores (premiadores) y financiados (premiados).</li> <li>› Dificultad de llegada a proyectos pequeños, que quizás estén haciendo un buen trabajo, pero no se le reconoce.</li> <li>› Corrupción y amiguismo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Publicitar en todas partes para llegar a todo tipo de público.</li> <li>› Generar líneas de financiación económica para los proyectos seleccionados.</li> <li>› Que los proyectos que se premien sean innovadores de verdad desde un cambio de paradigma (conciencia).</li> <li>› Es necesario mirar al futuro desde la utopía, apostando por un cambio de paradigma de las entidades promotoras.</li> <li>› Agradecimiento a la gente que está haciendo buen trabajo, por alumbrar el camino.</li> </ul>

**NOMBRE DE LA ACCIÓN: 2.2.1 Incorporación en las líneas de financiación pública existentes del desarrollo de la innovación y la investigación en EAS**

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Percibir la EA como sector específico.</li> <li>› La financiación proviene de muchas consejerías o instituciones.</li> <li>› No hay unidades específicas de EA.</li> <li>› La rigidez de las convocatorias.</li> <li>› No hay agentes para generar masa crítica que permita financiación supranacional.</li> <li>› No hay redes financiadas de investigación.</li> <li>› No hay líneas de investigación interdisciplinar.</li> <li>› Información de empresas y centros educativos y recogida de datos.</li> <li>› La estructura empresarial es muy frágil y no permite acceder a financiación pública.</li> <li>› No existe figura (coordinador sostenibilidad) que participe en la investigación.</li> <li>› No hay líneas de investigación mixtas (centros educativos, empresas y otros actores).</li> <li>› Programas de divulgación de los beneficios de la EA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Líneas de investigación específicas.</li> <li>› Convocatoria básica y aplicada.</li> <li>› Integrar la investigación.</li> <li>› Reconocimiento de actores imprescindibles y financiación propia.</li> <li>› Financiar una revista que conecte investigación y práctica.</li> <li>› Más financiación para colaborar entre agentes.</li> </ul>

**NOMBRE DE LA ACCIÓN:** 2.2.2 Fomento de la innovación y mejora de las acciones y programas de EAS de los equipamientos y centros específicos a través de la colaboración con equipos de investigación especializados, con programas de investigación-acción

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Atomización. Cada uno en el día a día de su equipamiento.</li> <li>› Falta de relación con iguales y otros sectores que no sean de EA.</li> <li>› Falta visión multidisciplinar.</li> <li>› Falta de comunicación. Conocer otros programas o proyectos.</li> <li>› Red de equipamientos de EA. Darle difusión; poco conocida.</li> <li>› Se trabaja en líneas paralelas que nunca se juntan: políticas públicas + educación + investigación. Hacen falta herramientas de distintos ámbitos.</li> <li>› Programas públicos de EA tienen poca difusión. Poco conocidos.</li> <li>› Las investigaciones deben hacerse teniendo clara la aplicación que se va a dar.</li> <li>› Evaluación, análisis y resultados de las investigaciones (que no se queden en el cajón).</li> <li>› Desconexión entre secundaria y universidad.</li> <li>› Precariedad laboral.</li> <li>› No hay recursos para investigar entre equipamientos y programas de EA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Conocimiento previo de investigadores y práctica real de los educadores-mundo académico y profesional a la hora de plantear acciones.</li> <li>› Los estudios deben ir dirigidos a la visión transformadora, convocatorias de financiación, etc. Hay que evolucionar en la forma en que se concibe y se concreta la ciencia.</li> <li>› Enfoque dirigido a la acción.</li> <li>› Posibilidad de financiación de tesis doctorales en equipamientos y programas como, por ejemplo: impacto de la EA en el proceso educativo.</li> <li>› Crear equipos de investigación entre iguales (investigadores, educadores y la gente que trabaja en el equipamiento ambiental).</li> <li>› Diseño de la investigación entre diferentes, sin jerarquizar y que todos los que participan en la investigación aparezcan en el estudio final (tesis, paper en revista científica, divulgación, etc.).</li> <li>› Los equipamientos ambientales deben ser también centros de prácticas de las universidades, FP o centros de investigación.</li> <li>› Necesidad de aprendizaje entre los distintos colectivos.</li> <li>› Tiene que haber disposición para la colaboración.</li> <li>› Incremento de la financiación.</li> </ul>

**NOMBRE DE LA ACCIÓN:** 2.2.3 Conexión de los programas de EAS con museos, centros culturales y de arte para incluir la dimensión artística y creativa en la construcción de nuevas narrativas ambientales y sociales

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Falta de visión para incorporar educadores/as ambientales y viceversa.</li> <li>› Falta de conexión entre las administraciones competentes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Explicitar una línea de actuación de sinergias recíprocas de colaboración con museos, centros culturales, etc.</li> <li>› Vincular medio ambiente y arte.</li> <li>› Crear grupos de trabajo mixtos EA- Arte.</li> <li>› Crear un seminario y visibilizar experiencias.</li> <li>› Que estas experiencias estén presentes en las siguientes jornadas de EA.</li> <li>› Recoger diferentes vías de financiación; no participar en el greenwashing de determinadas empresas.</li> <li>› Que la carpeta del CENEAM tenga una mirada abierta a estos temas artísticos, creativos y/o culturales.</li> </ul>

**NOMBRE DE LA ACCIÓN:** 2.2.4 Creación de convocatorias de becas a proyectos fin de grado, fin de máster y doctorado con enfoque de sostenibilidad ambiental en el ámbito autonómico.

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Es necesario una definición más específica para la EA (y/o problemáticas ambientales).</li> <li>› Las entidades que promueven becas son poco receptivas a la creación de nuevas líneas de becas.</li> <li>› Plazo de ejecución muy corto.</li> <li>› No existen instrumentos de carácter administrativo o normativo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Programa formativo enfocado a los objetivos del PAEAS, teniendo en cuenta la conexión entre universidades y el CENEAM (como gestor de la red entre las universidades, otras entidades y la financiación).</li> <li>› Poder contar con entidades como cooperativas, asociaciones, ONG, etc. que puedan ofrecer espacios de prácticas para entender las necesidades reales y para que las becas tengan una permeabilización real.</li> </ul>

## SIÓN SOBRE EL EJE 3: INTEGRACIÓN DE LA SOSTENIBILIDAD EN EL SISTEMA EDUCATIVO Y FORMATIVO

### PRIORIZACIÓN DE LAS ACCIONES DEL PAEAS \_ EJE 3

Acción	Prioridad
3.1.1. Incorporación al currículo educativo de las competencias para la sostenibilidad que favorezcan la consecución de los ODS establecidos por la Agenda 2030, incluyendo su despliegue en España a través de la Estrategia de Desarrollo Sostenible 2030.	Baja
3.1.2. Desarrollo de proyectos EAS con un enfoque interdisciplinar y generación de espacios de colaboración en los centros educativos.	Media
3.1.3. Incremento de la oferta formativa en el ámbito de la sostenibilidad e incorporación de objetivos de aprendizaje, competencias y asignaturas relacionados con la sostenibilidad.	Media
3.2.1. Desarrollo de acciones formativas dirigidas a los diferentes agentes universitarios centradas en la gestión del cambio hacia la sostenibilidad.	Baja
3.2.2. Integración de la educación ambiental para la sostenibilidad como dimensión relevante en la formación de recursos humanos en las universidades.	Baja
3.2.3. Inclusión de la EAS en la formación inicial y permanente del profesorado y en la formación de los equipos directivos de los centros educativos y formativos.	<b>Alta</b>
3.3.1. Incorporación de la EAS en el Proyecto Educativo de Centro (PE).	Media
3.4.1. Fomento y apoyo de la participación del alumnado y el profesorado en campañas públicas ambientales, intervenciones sociales y cuantas iniciativas propicien situaciones de aprendizaje ambiental y social.	Baja
3.4.2. Impulso del trabajo en Red para la Educación Ambiental y para la Sostenibilidad.	Baja

3.4.3. Diseño de actividades variadas, en contextos y temáticas diversos, donde el alumnado aplique sus competencias en la puesta en marcha de acciones para la transformación y mejora de su entorno escolar, físico y social.	Media
3.4.4. Promoción y financiación de acciones de coordinación intra e intercentros educativos y formativos orientadas a la creación de escenarios y redes de investigación, colaboración, innovación e intercambio de buenas prácticas en sostenibilidad.	Baja
3.4.5. Coordinación de actividades y programas entre centros educativos y equipamientos de EAS para establecer sinergias.	Baja

## ACCIONES DE PAEAS

**NOMBRE DE LA ACCIÓN:** 3.1.3. Incremento de la oferta formativa en el ámbito de la sostenibilidad e incorporación de objetivos de aprendizaje, competencias y asignaturas relacionados con la sostenibilidad.

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Adaptación de la formación universitaria al modelo de competencias que se aplica a niveles inferiores.</li> <li>› La dedicación de los docentes a aprender las nuevas competencias supone un esfuerzo extra.</li> <li>› La libertad de cátedra universitaria dificulta unificar criterios en las diferentes universidades.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Insertar los conceptos ambientales que atañen a la actividad para la que te formas (por ej. Impacto ambiental) en Formación Profesional.</li> <li>› Fase diagnóstica con el profesorado para identificar las carencias.</li> <li>› Observatorios de sostenibilidad universitaria que trabajen en red para unificar criterios.</li> <li>› Fomentar másteres y temas de Trabajos de Fin de Grado relacionados con la sostenibilidad.</li> <li>› ANECA debería tener en cuenta criterios de sostenibilidad para evaluar los grados.</li> </ul>

**NOMBRE DE LA ACCIÓN:** 3.2.3. Inclusión de la EAS en la formación inicial y permanente del profesorado y en la formación de los equipos directivos de los centros educativos y formativos.

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Dificultad de incluir EAS para profesores de instituto.</li> <li>› No es obligatorio el tema de la sostenibilidad en los centros de formación del profesorado.</li> <li>› El profesorado no siente la necesidad de formarse.</li> <li>› La precariedad laboral, con la interinidad y la movilidad.</li> <li>› Visión individual de la formación.</li> <li>› Hay pocos incentivos para ser director.</li> <li>› No es obligatorio un proyecto de centro para ser director.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Formación permanente, competencial, atractiva y de calidad.</li> <li>› Que el Ministerio dé ejemplo con Ceuta y Melilla en la formación permanente.</li> <li>› Crear un itinerario formativo.</li> <li>› Formar profesores en la evaluación de competencias.</li> <li>› Que el equipo directivo sea consciente de las necesidades del centro.</li> <li>› Que exista un coordinador de sostenibilidad en los centros.</li> <li>› Fomentar los proyectos de formación de centro.</li> <li>› Compartir buenas prácticas en el Centro.</li> <li>› Sinergias universidad – Centros.</li> <li>› Reescribir el Libro Blanco de los Grados de Primaria.</li> <li>› Modelo de cursos de formación con acompañamiento.</li> <li>› Formación basada en la evidencia, con evaluación permanente.</li> </ul>

**NOMBRE DE LA ACCIÓN: 3.3.1. Incorporación de la EAS en el Proyecto Educativo de Centro (PE).**

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› La EAS no es obligatoria.</li> <li>› Falta de experiencias previas reales en las que centros y directivos se puedan fijar.</li> <li>› Plan educativo que forme parte del PE (al igual que el PAD, PAT, NOF).</li> <li>› La formación de docentes, asesores técnicos y servicio de inspección.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Favorecer la creación de Comisiones de Sostenibilidad en el Consejo Escolar y de sellos de calidad con auditores, evaluación del centro y apoyos.</li> <li>› Difundir la publicación de buenas prácticas y jornadas intercentros. Contar con experiencias previas para saber cómo implementarlo.</li> <li>› Crear redes de centros.</li> <li>› Plantear la doble vía de formación y exigencia de incluir la Educación para la Ciudadanía Mundial y la Educación para el Desarrollo Sostenible como plan específico (como se ha realizado con igualdad, planes digitales, o bilingüismo).</li> <li>› Plantear la figura de coordinación de sostenibilidad o EAS del Centro.</li> <li>› El equipo directivo debe priorizar la EAS en el Centro.</li> <li>› Mejorar la financiación.</li> <li>› Formar a todos los responsables de educación en EA.</li> <li>› Que se concedan horas de profesorado en el cupo de centros.</li> </ul>

**NOMBRE DE LA ACCIÓN: 3.4.3. Diseño de actividades variadas, en contextos y temáticas diversos, donde el alumnado aplique sus competencias en la puesta en marcha de acciones para la transformación y mejora de su entorno escolar, físico y social**

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Falta de espacios y tiempos en el sistema. Presión del sistema y presión de la sociedad para cumplir en el currículum.</li> <li>› Falta de espacios para la reflexión y decisión por parte del propio alumnado: dirigimos las personas adultas.</li> <li>› Falta conexión entre entidades.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Ofrecer recursos, espacios, metodología...con los que el alumnado desarrolle destrezas y valores que les permitan reflexionar para diagnosticar los problemas y tomar decisiones para actuar.</li> <li>› Crear/ofrecer espacios/tiempos para poder crear redes y sinergias con otras entidades, equipos de EA que faciliten la acción.</li> <li>› Institucionalizar los proyectos dirigidos a la acción integrándolos en el currículum y los proyectos educativos.</li> </ul>

## RESULTADOS DE LA SESIÓN SOBRE EL EJE 4: PROFESIONALIZACIÓN Y CONSOLIDACIÓN DE LA EAS

### PRIORIZACIÓN DE LAS ACCIONES DEL PAEAS \_ EJE 4

Acción	Prioridad
4.1.1. Consolidación y refuerzo de programas vinculados a la EAS dentro de las administraciones públicas, incorporando el suficiente personal técnico dedicado a la EAS.	<b>Alta</b>
4.1.2. Refuerzo de los recursos técnicos del CENEAM (OAPN), como centro de referencia de la EAS en la AGE.	Baja
4.1.3. Fomento de la empleabilidad de profesionales de la EAS en las empresas y el tercer sector en el marco de las iniciativas de fomento del empleo verde y de la economía social y solidaria.	Baja
4.1.4. Impulso de la negociación de un convenio sectorial marco a nivel estatal para el sector de la EAS y su adaptación a los contextos autonómicos.	<b>Alta</b>
4.1.5. Fomento de la homologación y acreditación de la experiencia profesional.	Media
4.1.6. Impulso de la presencia de educadores/as ambientales en ámbitos y sectores donde su implantación es escasa.	-
4.1.7 Elaboración y difusión de un inventario de entidades, equipamientos, empresas y profesionales de EAS a nivel estatal.	-
4.2.1. Refuerzo y mejora de los programas formativos para las personas implicadas en iniciativas y programas de EAS.	Baja
4.2.2. Refuerzo de la sensibilización, formación y capacitación -inicial y continua- de las personas trabajadoras en materia socioambiental, con contenidos adaptados a los diferentes sectores y especialidades.	Media
4.3.1. Establecimiento de instrumentos de apoyo y financiación para las asociaciones del campo de la EAS y para la reactivación de la Federación Española de Educación Ambiental.	Baja
4.3.2. Impulso a la celebración de jornadas estatales, territoriales y temáticas en torno a la EAS como herramienta de impulso para el sector y las asociaciones y colectivos de educadoras ambientales.	Media

## ACCIONES DE PAEAS

**NOMBRE DE LA ACCIÓN:** 4.1.1 Consolidación y refuerzo de programas vinculados a la EA dentro de las administraciones públicas, incorporando el suficiente personal técnico dedicado a la EAS

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Falta de plazas con perfil de técnico (programas).</li> <li>› No hay técnicos de EA, son los de medio ambiente que hacen EA (en municipios o administraciones pequeñas).</li> <li>› Externalización, no existen esas plazas.</li> <li>› Desconocimiento en la administración de lo que es un Educador Ambiental (para que estén en RPT).</li> <li>› Programas administración están obsoletos, no innovación, son superficiales.</li> <li>› Falta voluntad y capacitación política.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Promover plazas con perfil específico de técnico EA (enfocado a planes, programas, acciones...), no de gestión (que también hace falta).</li> <li>› Trabajo transversal en áreas y servicios del personal de EA; que colabore o se integre con resto.</li> <li>› Evaluar iniciativas como la de la Comunidad Valenciana.</li> </ul>

**NOMBRE DE LA ACCIÓN:** 4.1.4 Impulso de la negociación de un convenio sectorial marco a nivel estatal para el sector de la EAS y su adaptación a los contextos autonómicos

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Disgregación y movilización del sector.</li> <li>› Desigualdades de partida entre las comunidades.</li> <li>› Escasa valoración profesional que impide la proyección.</li> <li>› Falta de regulación de las actividades.</li> <li>› Falta de contacto con otros sectores (social).</li> <li>› La reforma laboral, debido a las limitaciones en las negociaciones de los convenios colectivos.</li> <li>› Ley de contratos, debido a las barreras y limitaciones en las contrataciones de las administraciones públicas.</li> <li>› Intrusismo de grandes empresas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Aumentar el campo que se regule en el convenio (intervención socioeducativa, ámbito educativo, alianzas, salud).</li> <li>› Convenio marco estatal para establecer unos mínimos.</li> <li>› Impulsar desde cada comunidad la movilización de los sindicatos, empresas, administración y profesionales.</li> <li>› Unirse al convenio de intervención social.</li> </ul>

**NOMBRE DE LA ACCIÓN:** 4.1.6 Impulso de la presencia de educadores/as ambientales en ámbitos y sectores donde su implantación es escasa.

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Desconocimiento de la necesidad de implantar mejoras ambientales.</li> <li>› Desconocimiento de las características de las normas y leyes que regulan la contratación pública dentro del sector ambiental.</li> <li>› La heterogeneidad de las entidades dificulta la articulación de estrategias que permitan la incorporación de educadores/as.</li> <li>› El plazo de ejecución es escueto en relación con los plazos necesarios para poder abordar procesos educativos con suficiente calado.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Formación y sensibilización a los responsables de la elaboración de pliegos de contratación.</li> <li>› Elaboración de una guía de condiciones especiales de contratación en el sector de la EA.</li> <li>› Establecer unas competencias mínimas del educador/a ambiental que se puedan ajustar a cualquier sector.</li> <li>› Proyectos de inversión dentro del sector de la EA, que den relevancia a esta materia.</li> </ul>

**NOMBRE DE LA ACCIÓN:** 4.2.1 Refuerzo y mejora de los programas formativos para las personas implicadas en iniciativas y programas de EAS

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› No está claro el nivel de formación adecuado.</li> <li>› Ser campo híbrido es una debilidad y una fortaleza.</li> <li>› No hay homogeneidad en la formación.</li> <li>› El colectivo es heterogéneo.</li> <li>› Las empresas son microempresas o autónomos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Un máster específico que también puede ser formación continua.</li> <li>› Másteres de profesionalización.</li> <li>› Explorar esquemas en otros países.</li> <li>› Explorar la LOMLOE que pide combinar formación formal y no formal.</li> <li>› Valorar la formación híbrida.</li> </ul>

**NOMBRE DE LA ACCIÓN:** 4.2.2 Refuerzo de la sensibilización, formación y capacitación -inicial y continua- de las personas trabajadoras en materia socioambiental, con contenidos adaptados a los diferentes sectores y especialidades

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Coordinación entre administraciones muy desiguales y muy diversas implantaciones de la EA.</li> <li>› Dedicar más recursos económicos a la formación en EA.</li> <li>› Formación reconocida como necesaria en los equipos para facilitar la participación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Crear un programa de formación de EAS permanente en el CE-NEAM, presencial y on-line, tanto para nuevos profesionales, como continua que permita el reciclaje, actualización o especialización por sectores a profesionales en ejercicio.</li> <li>› Coordinación estatal de la formación en EAS a través de la comisión interautonómica de EAS, que favorezca una formación en red de educadores/as ambientales.</li> </ul>

**NOMBRE DE LA ACCIÓN:** 4.3.1 Establecimiento de instrumentos de apoyo y financiación para las asociaciones del campo de la EAS y para la reactivación de la Federación Española de Educación Ambiental

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Existe una experiencia previa que no se ha consolidado; hay ausencia de vínculos (comunicación).</li> <li>› Dependencia del voluntariado, solamente ha sido punto de encuentro. No hay normalmente una secretaría técnica articulada en las asociaciones.</li> <li>› Necesidad de recoger información del territorio.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Asociación de profesionales que sirva de punto de encuentro y para orientar profesionalmente en cada territorio. Debe contar con una secretaría con objetivos: acoger educadores/as, lugar de encuentro, con representatividad en la administración. Debe tener la función de generar informes y de representar al colectivo.</li> <li>› Esta secretaría técnica tiene que estar financiada desde el PAEAS.</li> <li>› Las asociaciones son lugar de encuentro no institucional indispensable en el territorio. Funciones: diagnóstico, coordinación, debate, visualización.</li> </ul>

**NOMBRE DE LA ACCIÓN:** 4.3.2 Impulso a la celebración de jornadas estatales, territoriales y temáticas en torno a la EAS como herramienta de impulso para el sector y las asociaciones y colectivos de educadoras ambientales

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Realización de semanas formativas de EA de forma presencial y on-line con diferentes temáticas ambientales.</li> </ul>

## RESULTADOS DE LA SESIÓN SOBRE EL EJE 5: ESCENARIOS Y ESPACIOS ESPECÍFICOS DE INTERVENCIÓN

### PRIORIZACIÓN DE LAS ACCIONES DEL PAEAS \_ EJE 5

Acción	Prioridad
5.1.1 Refuerzo del papel de los Equipamientos de EAS como recursos sociocomunitarios polivalentes.	<b>Alta</b>
5.1.2 Impulso, mediante apoyo técnico y económico, a la conversión de los equipamientos de EAS en instalaciones ecoeficientes.	Baja
5.2.1 Desarrollo de instrumentos financieros, técnicos y formativos e incorporación de nuevas tecnologías que permitan mejorar la actividad y el funcionamiento de los equipamientos de EAS.	<b>Alta</b>
5.2.2 Fomento de la creación de redes de equipamientos de EAS a nivel provincial, autonómico y estatal.	<b>Alta</b>
5.3.1 Apoyo técnico y económico a la incorporación de programas de EAS en las ofertas culturales, de servicios sociales, de ocio, ecoturismo y turismo en áreas protegidas.	Baja
5.3.2 Refuerzo de la implicación en las áreas protegidas de todos los agentes sociales, a través de acciones y herramientas de EAS, en especial mediante el desarrollo de procesos y planes de participación que permitan avanzar hacia una gestión participativa de las áreas protegidas.	<b>Alta</b>
5.3.3 Elaboración de programas de información, comunicación, educación ambiental e interpretación del patrimonio para las áreas protegidas con un enfoque de transición ecológica justa y arraigo en el territorio.	Media
5.3.4 Inclusión de programas específicos de EAS en los planes de gestión de los espacios protegidos de la Red Natura 2000.	Media
5.3.5. Desarrollo de programas de ciencia ciudadana y de aplicación de innovaciones en materia de TICs, especialmente en áreas protegidas y equipamientos de EAS.	Baja
5.4.1. Refuerzo técnico y económico de la programación y desarrollo de iniciativas de EAS en los diferentes centros, instituciones y equipamientos que atienden a toda la diversidad de sectores de población.	<b>Alta</b>

## PROPUESTAS Y RECOMENDACIONES PARA LA IMPLEMENTACIÓN DE ALGUNAS DE LAS ACCIONES

NOMBRE DE LA ACCIÓN: 5.1.1 Refuerzo del papel de los Equipamientos de EAS como recursos sociocomunitarios polivalentes.

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Falta de financiación.</li> <li>› Falta de recursos humanos y de tiempo para abordar los cambios necesarios.</li> <li>› No existe un catálogo de equipamientos, recursos y personas que facilite el realizar interconexiones y trabajar conjuntamente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Aprovechar y rentabilizar los equipamientos públicos cerrados o infrautilizados mediante convenios con diferentes organizaciones o PYME.</li> <li>› Realizar un mapeo y catálogo o inventario actualizado de los equipamientos de educación ambiental y de los recursos disponibles.</li> <li>› Crear redes de colaboración y potenciar la realización de ofertas conjuntas, que aúnen ciencia, arte y saberes tradicionales.</li> </ul>

NOMBRE DE LA ACCIÓN: 5.2.1 Desarrollo de instrumentos financieros, técnicos y formativos e incorporación de nuevas tecnologías que permitan mejorar la actividad y el funcionamiento de los equipamientos de EAS.

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Bajo nivel de digitalización de los equipamientos.</li> <li>› Escasa actualización de las páginas web de los equipamientos de educación ambiental (en adelante, EqEA).</li> <li>› Escasa formación de los trabajadores de los equipamientos en determinados ámbitos.</li> <li>› Necesidad de cambiar los programas de actividades.</li> <li>› Escasos recursos financieros.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Impulsar la digitalización de los EqEA.</li> <li>› Elaborar y poner en marcha un plan de comunicación de los equipamientos de educación ambiental.</li> <li>› Implementar programas de gestión de los equipamientos que permitan mejorar su organización y funcionamiento interno.</li> <li>› Aprovechar los EqEA para el trabajo con la población local.</li> <li>› Generar programas de formación específicos para los equipos de los EqEA.</li> <li>› Convocar líneas de ayudas y subvenciones para EqEA.</li> <li>› Abrir líneas de colaboración con asociaciones, colectivos, centros de diferente tipo, servicios sociales... para impulsar la asistencia de públicos diversos a los EqEA.</li> </ul>

NOMBRE DE LA ACCIÓN: 5.2.2 Fomento de la creación de redes de equipamientos de EAS a nivel provincial, autonómico y estatal

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Falta de visibilidad de los equipamientos.</li> <li>› Se requiere acordar unos criterios mínimos de calidad para formar parte de la Red.</li> <li>› Precariedad del sector / estacionalidad / falta de personal.</li> <li>› Falta de relación con las administraciones, tanto ambientales como educativas.</li> <li>› Faltan programas de educación ambiental desarrollados conjuntamente entre equipamientos o con las instituciones u otras organizaciones.</li> <li>› Falta de coordinación interadministrativa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Debería crearse un grupo o foro de trabajo intersectorial con presencia de los EqEA y otros actores (administraciones públicas y otras entidades).</li> <li>› Los equipamientos deben organizarse y coordinarse a varios niveles (provincial, autonómico, estatal).</li> <li>› Hay que poner en marcha programas conjuntos, diseñados de forma coordinada.</li> <li>› Hay que realizar un mapeo y catálogo o inventario actualizado de los equipamientos de educación ambiental.</li> <li>› Hay que avanzar en la definición de criterios de calidad y en un proceso de homologación o certificación, con un sello propio.</li> <li>› Para abordar estos objetivos se requiere el apoyo externo del CE-NEAM y el MITECO.</li> </ul>

NOMBRE DE LA ACCIÓN: 5.3.2 Refuerzo de la implicación en las áreas protegidas de todos los agentes sociales, a través de acciones y herramientas de EAS, en especial mediante el desarrollo de procesos y planes de participación que permitan avanzar hacia una gestión participativa de las áreas protegidas

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Los ritmos y plazos de la administración no coinciden con los ritmos de los procesos de participación.</li> <li>› Existen intereses contrapuestos, lo que complica el desarrollo de los procesos y sus resultados.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Es esencial implicar a la población local en las diferentes etapas de la elaboración e implementación los planes de gestión.</li> <li>› Hay que potenciar la información y la generación de debates públicos con todos los agentes sociales.</li> <li>› Hay que trabajar para revertir la imagen de las áreas protegidas entre la población local, virando de una imagen ligada a las limitaciones y prohibiciones hacia otra centrada en los beneficios que aporta al territorio y a la economía local.</li> </ul>

**NOMBRE DE LA ACCIÓN:** 5.4.1 Refuerzo técnico y económico de la programación y desarrollo de iniciativas de EAS en los diferentes centros, instituciones y equipamientos que atienden a toda la diversidad de sectores de población.

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Los EqEA no cuentan con equipo suficiente para atender a los diferentes sectores de población.</li> <li>› No hay suficiente respaldo externo a los EqEA para que puedan diversificar su programación o los públicos a que se dirigen.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Tiempo para organizarse y generar nuevos programas y recursos.</li> <li>› Se requiere mejorar las condiciones laborales de las personas que trabajan en EqEA.</li> <li>› La educación ambiental debe tener una mayor presencia y relevancia en las administraciones para que éstas puedan apoyar eficazmente a los equipamientos.</li> </ul>

## RESULTADOS DE LA SESIÓN SOBRE EL EJE 6: COMUNICACIÓN, DIVULGACIÓN Y ACCIÓN CIUDADANA

### PRIORIZACIÓN DE LAS ACCIONES DEL PAEAS \_ EJE 6

Acción	Prioridad
6.1.1 Colaboración con RTVE y con los distintos medios de comunicación públicos autonómicos para el desarrollo de una programación anual en materia de EAS.	Media
6.1.2 Generar espacios permanentes de reflexión y debate para avanzar hacia una publicidad más responsable en materia de sostenibilidad.	Media
6.1.3 Elaboración de un manual de buenas prácticas comunicativas en materia de medio ambiente y EAS en los medios de comunicación y redes sociales.	<b>Alta</b>
6.2.1 Promoción de la formación y capacitación de los/as periodistas en materia de medio ambiente, sostenibilidad y EAS.	<b>Alta</b>
6.2.2 Impulso de la empleabilidad de periodistas especializados en medio ambiente, sostenibilidad y EAS.	Baja
6.2.3 Desarrollo de acciones formativas y de capacitación específicas en medio ambiente, sostenibilidad y EAS para el personal responsable de comunicación en la administración pública.	Media
6.3.1 Elaboración una memoria de EAS, atractiva visualmente, para comunicar las principales actuaciones llevadas a cabo por la AGE en el desarrollo del PAEAS.	Media
6.3.2 Difusión entre la ciudadanía del compromiso y las actuaciones de las administraciones públicas y respecto a su sostenibilidad como instituciones.	Baja
6.3.3 Crear instrumentos que aglutinen y coordinen información relacionada con la EAS y la sostenibilidad.	Media
6.4.1 Promoción y apoyo de espacios inclusivos de participación pública donde se fomenten cambios en estilos de vida adaptados a la emergencia climática y ambiental y la transición ecológica justa.	<b>Alta</b>
6.4.2. Apoyo a redes y estructuras de colaboración (foros, jornadas, seminarios...).	Media

## ACCIONES DE PAEAS

**NOMBRE DE LA ACCIÓN:** 6.1.1. Colaboración con RTVE y con los distintos medios de comunicación públicos autonómicos para el desarrollo de una programación anual en materia de EAS.

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Cada vez menos gente ve la RTVE.</li> <li>› Falta de recursos destinados a comunicación.</li> <li>› En los presupuestos no se incluyen partidas destinadas a la comunicación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Con medios públicos es más fácil que el Ministerio pueda influir.</li> <li>› Aprovechar los “Días internacionales”.</li> <li>› Utilizar ganchos para comunicar el trabajo de fondo.</li> <li>› Generar espacios de intercambio de información: medios de comunicación y administración pública.</li> <li>› Colaboración entre medios públicos y administración: espacio fijo sobre educación ambiental en RTVE.</li> <li>› Replicar el espacio que tiene la Televisión Pública Vasca patrocinado por la Agencia Vasca del Agua.</li> <li>› Sensibilizar desde la emoción.</li> <li>› Utilizar “influencers”.</li> <li>› Buenas prácticas: programa Desafío Ártico.</li> <li>› En la radio es más fácil con los podcasts.</li> <li>› Difundir la carpeta informativa del CENEAM a periodistas de APIA.</li> <li>› Aprovechar las BBPP que han demostrado que funcionan.</li> </ul>

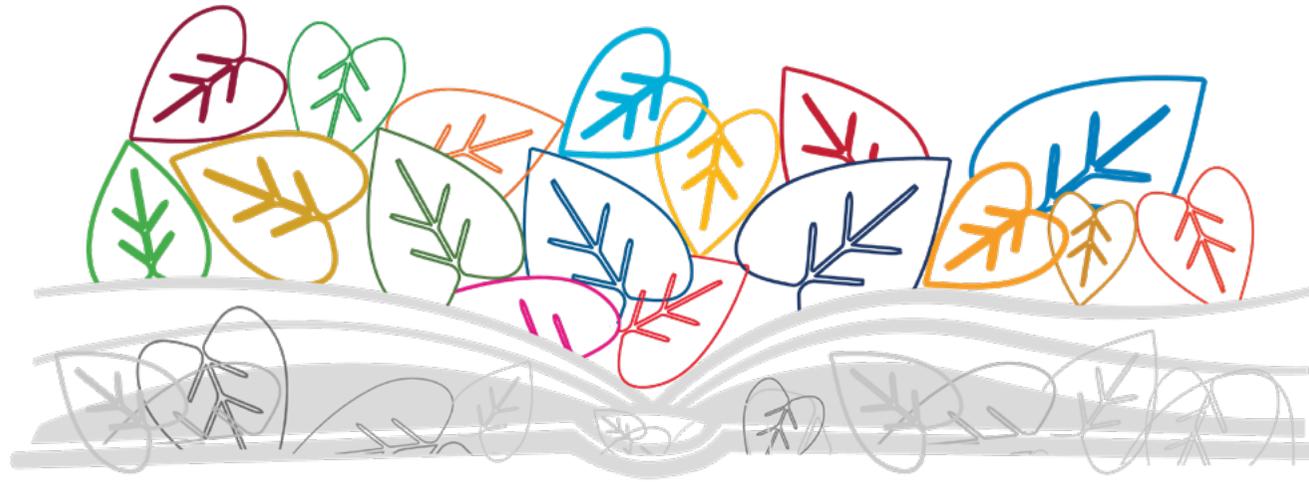
**NOMBRE DE LA ACCIÓN:** 6.3.2. Difusión entre la ciudadanía del compromiso y las actuaciones de las administraciones públicas y respecto a su sostenibilidad como instituciones.

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› En general, las administraciones públicas no son sostenibles. Primero es necesario implantar medidas para conseguirlo.</li> <li>› En muchos casos la comunicación de las administraciones públicas no la hacen profesionales y tampoco le pueden dedicar mucho tiempo.</li> <li>› Los compromisos de las administraciones en materia de sostenibilidad no son vinculantes ni tienen consecuencias.</li> <li>› Muchas administraciones más que difusión o comunicación hacen publicidad, utilizando medios afines.</li> <li>› La ciudadanía tiene una visión negativa o publicitaria de las acciones de mejora en sostenibilidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Utilizar personas profesionales para la comunicación de las administraciones públicas.</li> <li>› Hacer difusión, no publicidad.</li> <li>› Que la necesidad de comunicar a la ciudadanía las mejoras en sostenibilidad sirva de palanca de cambio para las administraciones y a su vez éstas influyan positivamente en la ciudadanía.</li> <li>› Unir la difusión con la participación.</li> <li>› Utilizar los recursos económicos de manera eficiente.</li> <li>› Conseguir relaciones de intercambio positivo entre la ciudadanía y las administraciones.</li> <li>› Crear estrategias de mejora y comunicación con programas anuales realistas, participativos y proactivos. En positivo, no como algo obligatorio.</li> <li>› Crear entidades externas que ayuden y auditen a que las administraciones realicen mejoras en sostenibilidad.</li> </ul>

NOMBRE DE LA ACCIÓN: 6.4.2. Apoyo a redes y estructuras de colaboración (foros, jornadas, seminarios...).

DIFICULTADES U OBSTÁCULOS	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Excesiva atomización de la oferta: desconocimiento.</li> <li>› Dificultad para comunicar la acción de esos foros, jornadas y redes de forma que tengan repercusión mediática.</li> <li>› A veces se duplican jornadas y esfuerzos por falta de información.</li> <li>› Falta de apoyo institucional a muchos foros, no solo de recursos económicos, sino de propuestas e iniciativas concretas: participación y encuentro.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Invitar a los foros a otros sectores para salir de la endogamia. Invitar también a personas o iniciativas relacionadas.</li> <li>› Que las jornadas de educación ambiental sean bianuales y, entre ellas, que existan otros seminarios y espacios intersectoriales.</li> <li>› Incitar a las Comunidades Autónomas a organizar sus propias jornadas intersectoriales.</li> <li>› Que las Comunidades Autónomas impulsen estrategias de educación ambiental basadas en la participación. Que localmente se coordinen los distintos actores que están realizando acciones para dar coherencia a sus esfuerzos.</li> <li>› Que se genere un perfil o equipo profesional para organizar y coordinar estos foros que incluyan a profesionales de la comunicación para hacer que lleguen después a la sociedad.</li> <li>› Que el CENEAM vuelva a ser un impulsor de foros, seminarios, etc. que sean una referencia.</li> </ul>





ANEXO III

Recomendaciones realizadas en los debates sobre grandes temáticas

## Anexo III. Recomendaciones realizadas en los debates sobre grandes temáticas

Durante las IV Jornadas de Educación Ambiental (20-22 de junio de 2022) tuvieron lugar sesiones en plenario y sesiones en las que los/as participantes se dividieron en grupos más pequeños y trabajaron en varios espacios simultáneos. En estas sesiones en grupo reducido se trabajó en torno a los 6 ejes del PAEAS y 7 temáticas estratégicas para la Educación Ambiental para la Sostenibilidad.

A continuación, se indican los principales resultados de las sesiones dedicadas a las siete temáticas estratégicas, así consideradas como fruto de un amplio proceso de consulta en el sector de la EAS previo a la elaboración del programa de las Jornadas.

La información contenida en este anexo es resultado de la participación, reflexión y deliberación de las personas que acudieron a estas sesiones, ofreciéndose un resumen de sus intervenciones y opiniones.

## RESULTADOS DE LA SESIÓN SOBRE EL DEBATE 1: LA EMERGENCIA NECESITA RESPUESTAS, RESILIENCIA Y ACCIÓN REFLEXIONES Y PREGUNTAS

### PRINCIPALES IDEAS

- › El sector de la EA ha tratado de sobrevivir, aferrándose a las administraciones o a través de empresas que no perseguían precisamente los objetivos de la EAS. Algunos profesionales muy críticos tuvieron que salir del sector y retornar está siendo muy difícil.
- › Es interesante que la EA esté en los foros formativos de espacios como Som Energía.
- › Está siendo muy fácil que algunas empresas ocupen el espacio de la EA, con discursos que ponen en cuestión la supervivencia de lo pequeño, para ganar clientes en base a la desconfianza.
- › ¿Quién pone en cuestión el modelo económico dentro de la EA cuando el sector depende de administraciones que no cuestionan el modelo, sino que lo refuerzan?
- › Escenarios colectivos para el tránsito desde la EA profesional: ¿estamos formadas/os preparadas/os para hacer esto? El mundo del ARTE podría ayudar mucho en esta tarea.

Santiago: Es imposible no vivir contradicciones y trabajar para algunas entidades que no persiguen precisamente los objetivos de la EAS. Lo que no quita que se tenga presente el horizonte. No es que tengamos que crear los escenarios, sino incorporarlos.

Alba: Algunas administraciones imparten talleres para ahorrar en la factura eléctrica. No obstante, no todas las revoluciones tienen por qué verse así desde la administración, pueden ser silenciosas... La clave puede estar en dar información y, así, facilitar que la ciudadanía piense y actúe. Las administraciones también necesitan ahorrar y mejorar la soberanía.

- › Desde la EA hemos avanzado a una institucionalización (trabajo financiado con fondos públicos) que nos hace responsables en parte de esta confusión ciudadana que ahora cree que reciclando contribuye ya de sobra a frenar el cambio climático. Hay que saber manejarse dentro de los límites de la administración en la que trabajas para poder abordar lo que es necesario abordar. Los y las educadoras tienen que meterse en los movimientos sociales, porque ahí es donde se aprende. No podemos educar para la acción sin estar en la acción.
- › Decrecimiento: muy pocos nos planteamos esto de verdad. Es muy difícil reconducir el deseo de consumo. ¿Cómo generamos nuevos deseos? ¿Qué partido podría ser votado con esto en su programa?
- › Cooperativismo como alternativa: ¿qué sectores tienen el lujo de poder implicarse en esto? El derecho a la energía debe ir más allá de la implicación en prácticas alternativas a las que no todo el mundo tiene acceso.

## PRINCIPALES IDEAS

- › Una de las claves es democratizar y también el acceso a las alternativas. La psicología ambiental nos da claves: tenemos una mirada mecanicista del cambio. La visualización de nuevas prácticas es la que también hace que otros comprendan y se sumen; sin ella no podremos enfrentar lo que tenemos por delante.
- › Por otro lado, ¿cuál es el papel del movimiento sindical, que siempre estuvo hermanado con el cooperativismo? Hay una gran incompreensión, pero son organizaciones que tienen una dimensión social muy relevante, con muchísimos afiliados, y se deberían retomar escenarios de diálogo y colaboración, porque el potencial sería alto.
- › ¿Qué opinión merece el uso de la biomasa como alternativa? Hay un volcado político importante sobre esto...
- › El tema de movilidad y energía es preocupante: desplazamientos de fin de semana, coches privados. Hay una necesidad de salir de la ciudad, por la carencia de espacios naturales en las ciudades. ¿Cómo podríamos crear espacios de naturaleza cercana a los que poder acceder en transporte público?

Alba: a nivel político hay personas dentro de los partidos que a veces consiguen cotas de poder y pueden llevar a cabo buenas iniciativas. La batalla por las administraciones públicas hay que mantenerla.

Sería importante intervenir en la publicidad, pero eso necesita de impulso desde la administración. Por supuesto, sin descapitalizar a los movimientos sociales. Hay sindicatos que sí están trabajando por el tema. Alianza por la Energía Sostenible.

Lo mejor, antes de decidir si la biomasa es un buen recurso, es preguntarse para qué y dónde se va a utilizar... Alba recomienda leer "ECOTOPIA" (pese a algunos puntos de tinte machista). Hay que tener en cuenta si la producción es sostenible tecnológicamente a medio plazo (10-20 años).

Santiago: Es importante procurar que la participación genere alegría y felicidad. Las cooperativas permiten que la implicación sea de diferentes niveles en función de la capacidad y momento de cada una. Estos espacios deben ser gratos, porque, si no, morirán.

## GRUPOS DE TRABAJO

GRUPO 1	
IDEAS CLAVE PARA EL FUTURO	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Capacitación para activar el cambio. Hacerla de verdad. Ser valientes.</li> <li>› Salir de la zona de confort y relacionarse con los movimientos sociales, de donde puede salir el diagnóstico social.</li> <li>› Propiciar otros encuentros y espacios donde compartirlo.</li> <li>› Orientar las propuestas a escenarios que nos aporten felicidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Centrar los trabajos en energía "del enchufe hacia dentro" es decir, abordando su origen, su generación, los recursos que utiliza, los impactos que causa, etc.</li> <li>› Identificar las necesidades sociales de cada territorio y visibilizar las soluciones y alternativas que ya están funcionando para crear el modelo propio de transición.</li> </ul>

GRUPO 2	
IDEAS CLAVE PARA EL FUTURO	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Búsqueda del activismo social, motivar a la acción.</li> <li>› Adaptación a un entorno cada vez más duro y hostil.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Generar estrategias y sinergias con otros colectivos.</li> <li>› Repensar la narrativa y lenguaje para acercarnos a los colectivos a los que no llegamos.</li> <li>› Canalizar la ansiedad de la sociedad consumista hacia el activismo social: Otra felicidad.</li> <li>› Plantear acciones desde la posibilidad.</li> </ul>

GRUPO 3	
IDEAS CLAVE PARA EL FUTURO	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Mayor formación en temas más incómodos.</li> <li>› Mayor implicación en acciones y movimientos sociales.</li> <li>› Llegar a otros ámbitos con propuestas educativas y de acción.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Buscar los resquicios por los que puede llegarse al cambio más profundo.</li> <li>› Provocar los cambios desde el YO.</li> <li>› Aprender a gestionar la motivación y la frustración en diferentes ámbitos. Y buscar alternativas o caminos diferentes cuando hay algún fallo.</li> <li>› El cambio es como un entrenamiento: compromiso, tenacidad, disciplina...</li> </ul>

GRUPO 4	
IDEAS CLAVE PARA EL FUTURO	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Coherencia en las actuaciones.</li> <li>› Pasar de lo individual a lo colectivo.</li> <li>› Energía como derecho básico y no como objeto de mercado.</li> <li>› Interiorizar que el cambio es posible y transmitirlo.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Sinergias con disciplinas que son más emotivas: ARTE.</li> <li>› Pasar de educador/a a dinamizador/a, agitador/a.</li> <li>› De la alegría consumista a la sobriedad feliz.</li> </ul>

GRUPO 5	
IDEAS CLAVE PARA EL FUTURO	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Transversalizar la política climática y energética entre todos los departamentos de la administración.</li> <li>› Educadores/as implicados en movimientos de cambio: para aprender y aportar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Generar espacios híbridos: Administración-ciudadanía. Sin más peso la una que la otra.</li> </ul>

REFLEXIONES Y PREGUNTAS

PRINCIPALES IDEAS

- › Ya nos encontramos en una situación de decrecimiento y el colapso va a llegar. Hay que preparar a la sociedad para esto.
- › Hay que preparar la educación para el decrecimiento desde la resiliencia: los huertos, el consumo responsable, etc.
- › Esta crisis es también una crisis de percepción. Las personas no sabemos las repercusiones reales de las acciones que tenemos.
- › Se recomienda la lectura “Antes que la naturaleza muera” de JEAN DORST.
- › Las personas adultas tenemos la dificultad para integrar la información que tenemos y para percibir las relaciones entre las cosas, las interconexiones, las causas de lo que hacemos.
- › La biodiversidad también es un concepto complicado de explicar. Hemos puesto el foco en las especies emblemáticas y nos hemos olvidado de la parte no perceptible del iceberg.
- › Hay tanta tarea por hacer que nos asusta enfrentarnos a todo lo que hace falta. Se pueden resaltar dos cosas:
- › Es urgentísimo recuperar el sentido comunitario y desechar el de “que gane el más fuerte”. Y también, aunque parezca contradictorio, hay que recuperar el sentido libertario, el individualizado, para no arrodillarnos ante las modas, las corrientes, los empujones hacia lo que el sistema quiere...
- › También es importante revisar toda la parte emocional.
- › ¿Cómo se comunica el colapso? Tenemos la esperanza de que las soluciones tecnológicas nos solucionen el problema y no nos preocupamos de comunicar y educar en estos conceptos reales: decrecimiento, colapso...
- › Eduardo García plantea que, con el alumnado, hay que hablar de esto, pero ofreciendo ventanas para la esperanza. Como ha hecho Charo en su intervención, que en cada punto nos ha dado ejemplos de lo que se está haciendo.
- › Es muy importante ofrecer estas ventanas de esperanza, decir siempre “haz”, “ponte a hacer algo”. Si empiezas formando parte de un grupo de consumo, seguro que acabas sabiendo lo que les pasa a las personas productoras, etc. Estos son *los círculos virtuosos*. Engancharse a estas situaciones, que además generan bienestar, son enlaces a otras cosas y otras experiencias aprovechando los aprendizajes comunitarios.
- › Cuando se habla de educación ambiental se llega a un 5%, otro 5% se entera de algo y el 80% no responde. Seguramente todas las personas somos conscientes de lo que ha planteado Charo, pero ¿qué pasa con el resto de gente?
- › Pocas veces hablamos de abordar el crecimiento poblacional como especie. A veces los colapsos se producen cuando hay un aumento demasiado grande como especie.
- › Es importante tomarse tiempo, reconectar con la naturaleza; para regenerar ese sentido de comunidad, lazos ... se necesita tiempo.
- › Nuestra labor es poner esas semillas, crear esos imaginarios.

## GRUPOS DE TRABAJO

GRUPO 1	
IDEAS CLAVE PARA EL FUTURO	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Estímulo del espíritu comunitario en los centros educativos.</li> <li>› El decrecimiento es una realidad.</li> <li>› El consumismo forma parte de nuestro marco cultural y, por tanto, debería ser modificable.</li> <li>› El contacto con el medio natural sigue siendo clave para despertar la sensibilización medioambiental.</li> <li>› Pensar en escenarios posibles e imaginables.</li> <li>› ¿Cómo comunicamos el colapso? ¿Cómo comunicamos cómo vamos a sobrevivir?</li> <li>› Tomar tiempo para darnos cuenta de dónde estamos.</li> <li>› Salir de nuestra realidad y volver ayuda a conocer la propia realidad.</li> <li>› Analizar a qué le damos valor: ¿qué valores nos mueven?</li> <li>› Incrementar campañas /programas colaborativos.</li> <li>› Trabajar a nivel local: la solución de los problemas ambientales en el territorio.</li> <li>› Trabajar la urgencia a partir de programas de transformación social y ambiental.</li> <li>› Potenciar una nueva percepción del entorno y sus problemas para pasar a la acción.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Trabajar paralelamente lo sistémico y la interrelación en EA con las causas/efectos inmediatos.</li> <li>› Aumentar la concienciación global conectando las vivencias personales con la problemática global.</li> <li>› Entrenar en procesos comunitarios: a participar también se aprende.</li> <li>› Orientar hacia el respeto a la diversidad, en el ámbito académico, educativo, etc. Sentirse respetado en la diversidad da fuerza para participar.</li> <li>› Abrazar la rebeldía.</li> <li>› Importancia de referencias. Espacios de intercambio.</li> <li>› Trabajar para romper con el dominio de la naturaleza: vínculo amoroso con la naturaleza. Espacios de emoción que promueven la movilización.</li> <li>› Generar acciones y tiempo para que las comunidades piensen en escenarios posibles e imaginables.</li> <li>› Generar diálogos, abrir la educación ambiental a muchas disciplinas.</li> <li>› Ofrecer formación a todos los niveles (tenemos mucha información; ahora qué hacemos con ella para producir cambios).</li> <li>› Favorecer/fomentar que el conocimiento sea a través de la experiencia.</li> <li>› Planificar/provocar cambios coherentes con esos valores.</li> <li>› Incorporar a la forma de vida de nuestras sociedades la ecología de la reconciliación (Rosenzweig 2003).</li> <li>› Poner en valor las experiencias de referencia en los diferentes ámbitos.</li> <li>› Acciones directas ante casos concretos, realizadas por el tejido social y las administraciones de manera conjunta.</li> </ul>

## RESULTADOS DE LA SESIÓN SOBRE EL DEBATE 3: LA BATALLA POR LA PANTALLA REFLEXIONES Y PREGUNTAS

### PRINCIPALES IDEAS

- › La 'competencia por la pantalla' en realidad debe ser más una 'guerra de guerrillas', pequeños espacios, pequeños relatos en muchos pequeños sitios. Es ese nuestro espacio de influencia, porque querer luchar contra los espacios masivos puede ser frustrante, al menos de momento. Aunque la aspiración sí debe ser esa.
- › Hay que soñar en proyectos complejos, ambiciosos, que supongan retos colectivos ilusionantes.
- › Los medios de comunicación alternativos y críticos deben ser imprescindibles, y más cuidados por los movimientos sociales porque tienen un papel central en las luchas contra el cambio climático.
- › La financiación de medios de comunicación críticos debe basarse en la creatividad y en la confianza para evitar la influencia torticera en su línea editorial.
- › Las metodologías de visualización de escenarios de futuro deberían ser herramientas más utilizadas para, por ejemplo, los procesos de planificación y redacción de planes y programas: ello ayudará a facilitar pensar en los efectos de estos planes, a verlos posibles, etc. 'The 3 horizon framework' es un ejemplo de ello.

### GRUPOS DE TRABAJO

GRUPOS	
IDEAS CLAVE PARA EL FUTURO	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Hay que construir relatos utópicos, pero también a partir de las experiencias actuales.</li> <li>› Hacer partícipes a las personas que ya cuentan historias.</li> <li>› Conocer qué hacen los constructores de relatos "del otro lado".</li> <li>› Trasladar casos de éxito al público para demostrar que es posible.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Acercamiento a organizaciones culturales para la generación de relatos colaborativos sobre la EA.</li> <li>› Utilizar los medios que atraen a jóvenes y niños en su ocio.</li> <li>› Reforzar las iniciativas educativas que utilicen los escenarios de futuro en proyectos como La Ciudad de los Niños, Parlamento Infantil, etc.</li> <li>› Utilizar metodologías de escenarios de futuro en espacios de prospección como foros.</li> <li>› Poner en marcha foros intergeneracionales que sirvan para recuperar ingredientes positivos del pasado y del presente para el futuro.</li> <li>› Trabajar por una ciudadanía crítica e informada.</li> <li>› Acercarse a las plataformas que usan los jóvenes para informarse.</li> <li>› Concursos de microrrelatos, también en formatos diferentes más actuales.</li> <li>› Incorporación de 'La Firma Utópica del Mes' en la carpeta del CE-NEAM.</li> </ul>

**REFLEXIONES Y PREGUNTAS**

**PRINCIPALES IDEAS**

**Debate amplio. ¿Cómo relacionamos esto con nuestra labor cotidiana?**

- › Esto es extrapolable a muchas situaciones, como el mapa de las Islas Canarias y la idea de que están en un rincón, tal y como se representan; incluso las islas mayores y menores, y la cadena de opresiones y jerarquías son múltiples...
- › Hay que tener en cuenta y cuidar la ansiedad y estrés climático que están viviendo las personas jóvenes. No pasa nada por no reciclar bien; cuidado con cómo lo trasladamos. La depresión y la culpa desmovilizan.
- › Es preciso empezar en la acción propia e individual, que nos cambia cuando empezamos a dimensionar las cosas, y ver lo que es responsabilidad de cada uno.
- › Desde la EA se ha profundizado mucho de ese sentimiento de la acción individual...
- › Un ejemplo de colonialidad: “no te dejes la comida que los negritos no tienen para comer”. Esto de la culpa lo impregna todo. Podemos vivir con muchas incoherencias no esenciales.
- › Aunque asignemos a cada cual su responsabilidad, hay que tener una mirada de “Bien Vivir” posible. Visibilizar caminos posibles.
- › Hacemos EA desde quienes somos, con nuestros privilegios. ¿Cómo hacemos para incorporar todo esto?
- › Respecto al colonialismo, ¿cuántos/as educadores/as ambientales trabajamos nuestro propio racismo?
- › El capacitismo, tampoco lo ponemos en cuestión.
- › La mirada occidental nos genera una cosmovisión que nos posiciona en relación con el mundo y la comunidad de un modo depredador; nos cuesta aproximarnos de otro modo. Es necesario más ecofeminismo.
- › Hay que hacer un esfuerzo por integrar la interseccionalidad en nuestras prácticas y profundizar en ella.
- › Hay que explotar más estas necesidades imperiosas para poder integrarlas. Necesitamos gafas de muchos colores. Cuando hagamos educación, del tipo que sea, hay que recoger todo esto. Transitamos los arcaes.
- › Hay que transitarlo, pero en conjunto, y compartir espacios para poder comprendernos...
- › Me voy con más dudas de las que entré. Éramos siempre hombres, pero han entrado mujeres y han surgido conflictos en torno al lenguaje a la hora de planificar. Está claro que hay que mirarnos dentro. Es difícil comenzar a tratar estos temas.
- › Sólo nos damos cuenta de cosas cuando somos adultas y tenemos capacidad de comprender que las cosas cambian.

## GRUPOS DE TRABAJO

GRUPO 1	
IDEAS CLAVE PARA EL FUTURO	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Deconstruirnos y reconstruirnos.</li> <li>› Desaprender.</li> <li>› No dar nada por supuesto.</li> <li>› Entrar en la incomodidad y el conflicto.</li> <li>› Revisarnos y trabajarse los privilegios y las ganancias implícitas de salirnos de las zonas de confort: un contexto mejor para todos.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Crear puntos de encuentro para desaprender.</li> <li>› Realizar un diagnóstico de carencias.</li> <li>› Dotarnos de herramientas para la gestión del conflicto.</li> </ul>

GRUPO 2	
IDEAS CLAVE PARA EL FUTURO	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Cuando hablamos de feminismo, ¿de qué hablamos? Inter y eco dependencia. Profundizar en su significado.</li> <li>› Cuando hablamos de colonialismo ¿de qué hablamos? Bienestar de quién, qué bienestar...</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Incluir otras miradas, (etnia, rural/urbano, raza, género...).</li> <li>› Revisar cómo nos cuentan la historia.</li> <li>› Aprender no sólo desde los cursos, sino también con otros movimientos que saben y hacen ecofeminismo y decolonialismo.</li> <li>› Hacer una introspección, para revisar cómo entendemos esto, en equipos, etc.</li> <li>› Este es un tema que tenemos que trabajar desde la EA, porque está poco explorado.</li> <li>› El capitalismo, por ejemplo, sí nos hace reaccionar, y vemos claro lo que implica, pero este enfoque es más novedoso.</li> <li>› El PAEAS debe ayudarnos como educadores/as a profundizar en esto.</li> </ul>

GRUPO 3	
IDEAS CLAVE PARA EL FUTURO	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Horizontalidad.</li> <li>› Reconocimiento de privilegios para eliminarlos.</li> <li>› Respeto.</li> <li>› Reconocer la diversidad como riqueza, valor añadido.</li> <li>› Deconstruirnos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Analizar el estado de las opresiones.</li> <li>› Identificar las carencias en el colectivo de educadoras/es y qué miradas faltan.</li> <li>› Dar la oportunidad, ceder espacio -porque somos personas privilegiadas-.</li> <li>› Aprender de esas miradas.</li> <li>› Revisar la historia de forma crítica.</li> <li>› No tener miedo a ser opresores -como primer paso para mejorar/cambiar-.</li> <li>› Crear un lenguaje para un mundo nuevo.</li> </ul>

**REFLEXIONES Y PREGUNTAS**

**PRINCIPALES IDEAS**

Intervenciones de las y los participantes en el debate que se genera:

El moderador abre el debate comentando que conceptos como RELOCALIZAR, SALTO, ESCALA, EMPRENDER, CAMPESINO, RURAL..., son palabras recogidas de las intervenciones de los/as ponentes, pero que no se usan mucho ni forman parte del lenguaje de la sociedad rural.

Una de las intervenciones resalta la importancia de trabajar en los pueblos el choque con la gente que viene de fuera. También comenta que los saberes locales, ancestrales, vienen muy sesgados y hay que trabajarlos con precauciones. Por ejemplo, ahora parece que los “meloncillos” son un gran problema de los pueblos, cosa que no es cierta. Se están viciando mucho los procesos de conocimiento rurales.

Otro participante que vive en la Sierra de Aracena desde hace 20 años, y aún se considera un “forastero”, explica que hay mucho neorruralismo allí. Tienen un proyecto de alimentación ([Inspira Territorio](#)). Indica que recuperar saberes tradicionales se considera “de pobres” y ha costado sacarlos a la luz. No hay estructura para comercializar los productos locales, ni bancos de tierras para poder producir. Es difícil el futuro así.

En una intervención posterior se plantean si este tipo de iniciativas se consideran educación ambiental. Y se plantea que sí, lo es; la EA se centra en abordar los problemas para buscar las soluciones a los mismos. Las granjas escuela y los huertos escolares han sido muy utilizados en EA, pero son recursos insuficientes. Habría que plantearse qué pasa de la escuela hacia fuera: ¿cuántos agricultores hay en nuestro territorio? ¿Qué problemas tienen? etc. Vemos ecocidas en los agricultores convencionales, cuando realmente también son víctimas de un sistema; hay que aprender mucho de ellos y acercarnos más, porque también están desapareciendo y tienen mucho que enseñarnos. Es clave también el relevo generacional. Ahí hay que profundizar en el acompañamiento a la transición de la producción, demandando apoyos públicos para hacerlo. Todos estos son aspectos han de incorporarse en la EA.

Una de las ponentes, Edurne, incide en que es importante trabajar en los dos bandos, el urbano y el rural. “La ciudad agropolitana, La aldea cosmopolita” de Jaime Izquierdo, propone desbloquear los esquemas mentales que tenemos sobre estos espacios. La EA está pensada para que los niños de la ciudad vayan al campo, pero la situación real es que es transversal, con la ordenación del territorio como eje fundamental para trabajarla. El Pinar del Belga, por ejemplo, tenía una gestión privada hasta hace poco tiempo con algunas deficiencias, pero ahora que es de propiedad pública hay protestas para evitar la gestión de ese; y eso también es del ámbito de acción de la educación ambiental.

Hay muchas culturas rurales y es muy difícil emprender sin ayudas. En relación con el colegio rural, otro participante indica que, intentando trabajar con comunidades de aprendizaje, hubo muchas reticencias con mucha hostilidad entre las familias rurales para ponerlo en marcha. Nos falta mucha incidencia política, con una clara reforma agraria.

Un participante añade que hay muchos mundos rurales diferentes y pone sobre la mesa la cuestión de la inmigración. Las dinámicas son diferentes. La formación profesional está dando pasos para asentar a más personas en el territorio, pero estas iniciativas, que no han funcionado, deben tener en cuenta el contexto territorial de cada zona.

## PRINCIPALES IDEAS

Laura Arroyo indica que es muy difícil que los hijos de pobladores rurales se hagan cargo de todos los recursos que heredan, porque implica invertir en algo que no se sabe si va a ser rentable y, por tanto, es muy arriesgado.

En esa línea, continúa Edurne, la propuesta de la agroecología es hacer diálogo de saberes (de lo científico y técnico y de lo tradicional) y ponerlos al mismo nivel. Un proyecto interesante es el desarrollado por un grupo de geógrafos de la Universidad de Valencia en la comarca de Gúdar Javalambre, “[recartografías](#)” sobre la despoblación de la zona del Maestrazgo. Identificaron un barrio “Masovero” en el que solo vivía una persona, se constituyeron como entidad de custodia del territorio y han ido recuperando el pueblo, acogiendo a nuevos pobladores y haciendo incidencia política. En ese sentido afirma que “es importante tener coherencia y mirar hacia todas partes”, implicando a todos los agentes.

El lucro con las tierras forma parte de la realidad del mundo rural. En los contextos rurales hay dinámicas de extractivismo que no vemos. Incluso desde la producción ecológica se sigue dando el acaparamiento de tierras para esta producción, con trabajadores en condiciones precarias. Los usos comunales pueden ser un ejemplo de lucha frente al lucro. Un caso de ello se dio en Paredes de Nava (Palencia), donde tienen una zona comunal para usos agrarios para cereal. En un momento dado, una empresa quiso implantar una macro instalación fotovoltaica y el ayuntamiento cedió las tierras sin preguntar a las personas agricultoras. Al ser terrenos comunales, no ha podido hacerse finalmente la cesión ni el proyecto. La junta de agricultores ha sido muy discreta, pero el ayuntamiento ha usado esta posición de los agricultores para enfrentarlos con el resto del pueblo. Por otro lado, Airbnb está formando a mujeres para usar las viviendas rurales para turismo, lo que limita el alquiler para nuevos pobladores.

También indica que existen ejemplos de mercados directos de productores que ayudan a asentar el sector primario y a fijar población.

Es importante, además, que los nuevos planes de formación profesional estén en línea con la transición.

## GRUPOS DE TRABAJO

GRUPO 1	
IDEAS CLAVE PARA EL FUTURO	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Distintas dimensiones de la alimentación y el modelo agroalimentario (aspectos sociales, ambientales, económicos...).</li> <li>› Distintos acercamientos a la identidad cultural, respetar y recuperar los saberes tradicionales.</li> <li>› La complejidad del mundo rural (estereotipos, confrontaciones a dos bandos, hay muchos mundos rurales, etc.).</li> <li>› Distintas realidades de la población (o personas) inmigrantes.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Incidir en pliegos, licitaciones... de comedores públicos.</li> <li>› Incorporar las distintas dimensiones de la alimentación y su relación con el medio ambiente y el entorno rural en los equipamientos de EA y actividades de EA.</li> <li>› Visibilizar a las personas y lugares que nos dan de comer en el territorio.</li> <li>› Facilitar el conocimiento y la conexión con los entornos rurales como suministradores de recursos y servicios a toda la sociedad. Ha de ser intergeneracional.</li> <li>› Evitar la culpabilización de sectores concretos.</li> <li>› Diversificar los públicos objetivo de los programas de EA</li> </ul>

GRUPO 2	
IDEAS CLAVE PARA EL FUTURO	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› La EA para el pueblo y la ciudadanía, teniendo presente las dificultades.</li> <li>› La EA es un proceso para acompañar a encontrar soluciones, no son acciones sueltas.</li> <li>› Adaptación a la diversidad de realidades, no hay recetas, sino soluciones para cada territorio.</li> <li>› Favorecer el diálogo en un lenguaje entendible.</li> <li>› Crear comunidad y cooperativismo (hacer pueblo), mantener y recuperar los trabajos comunales.</li> <li>› “Ecología Eficaz” de la agricultura, ganadería, pesca, silvicultura. Visión práctica de la ecología y repensar qué valores nos mueven (por ejemplo, si queremos beber agua limpia, cultivaremos manteniendo el agua limpia).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Crear obligatoriamente la figura del/la educador/a ambiental en el territorio.</li> <li>› Crear una red de educadores ambientales en el territorio que realicen proyectos realistas y viables en su realidad.</li> <li>› Planificar actuaciones a nivel nacional.</li> <li>› Crear espacios de encuentro en los pueblos, donde tengan cabida todas las personas del pueblo (si queremos etiquetar: los que han nacido allí, los que han migrado desde más cerca o más lejos...).</li> </ul>
GRUPO 3	
IDEAS CLAVE PARA EL FUTURO	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Ampliar la EA a las personas adultas y que deciden. Diversidad del público objetivo.</li> <li>› Facilitar elementos clave para que la urbe se integre en “lo rural”: alimentación como vector, tratando producción, venta y consumo.</li> <li>› EA en pueblo y ciudad es un proceso que sirve para acompañar los cambios.</li> <li>› Adaptación de soluciones a cada territorio.</li> <li>› Tener en cuenta los distintos aspectos del alimento.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Potenciar los Grupos de Consumo como elemento de inicio para el cambio de modelo alimentario. Darlos a conocer a través de la EA.</li> </ul>

## REFLEXIONES Y PREGUNTAS

### PRINCIPALES IDEAS

Por lo que parece, ¿los diferentes agentes que trabajamos en la protección del medio ambiente estamos cada vez más distanciados y rivalizados?

Se necesita liderazgo en la coordinación y se está aplicando el “divide y vencerás” frente a una cooperación que exige generosidad, escucha, llegar a consensos, ceder, compartir, voluntad... Hay comunidades autónomas que sí que tienen experiencias de éxito, por lo que podemos constatar que, si se quiere, se puede hacer.

En los encuentros de reconexión con la naturaleza y comunidad a cielo abierto participan, por ejemplo, docentes, gente que ya está convencida, ya son sensibles a estas temáticas, por lo que al final, lo que se ofrece son más herramientas, experiencias, técnicas. Por ello, la pregunta sería: ¿cómo llegar a quien no viene a estas propuestas?

A partir de la pandemia hay gente que se ha acercado a espacios protegidos, pero puede que no tengan tanto en cuenta el cuidado a la naturaleza y que simplemente se queden con el disfrute del espacio.

No se ha hecho un estudio específico, pero sí se está empezando a tener esto en cuenta. Hay países como Dinamarca, Finlandia, Suecia, Reino Unido, que se están tomando muy en serio esto y lo están incorporando a sus estrategias de uso público e invirtiendo presupuesto, ya que se dan tensiones con los habitantes de las zonas.

### GRUPOS DE TRABAJO

GRUPO 1	
IDEAS CLAVE PARA EL FUTURO	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Menos conocimiento y más sentir.</li> <li>› Quitar turismo activo.</li> <li>› Senderos más cortos, ritmos más lentos.</li> <li>› Poner límites en la naturaleza y consecuencias.</li> <li>› ¿Cómo comunicamos todo esto?</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Replantear propuestas para conectar a través de emociones.</li> <li>› Reverdecer espacios urbanos y cercanos a ciudades.</li> <li>› Parques periurbanos con enfoque/equipamiento ambiental.</li> <li>› Más equipamientos, no solo en espacios naturales, sino también en áreas al aire libre.</li> </ul>

GRUPO 2	
IDEAS CLAVE PARA EL FUTURO	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› ¿Cómo llegar a toda la población, a los que no están “conectados/as con la naturaleza.</li> <li>› Enseñar a valorar la naturaleza, no llevar hábitos urbanos, respetando el ritmo, el silencio, etc.</li> <li>› Educar en los aspectos afectivos y emocionales; vínculos con lo vivo, con la tierra (y el mar).</li> <li>› Vínculos entre naturaleza y salud.</li> <li>› Conectar educación ambiental - educación social → Educación Ecosocial.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Regular la presencia de personas en espacios naturales más sensibles y vulnerables (playas, bosques, etc.)</li> <li>› Llevar la naturaleza a las ciudades para reconectar con la naturaleza en la ciudad → Naturalizar las ciudades</li> <li>› Diversificar los espacios a los que se dirige la población para evitar la masificación (opciones diversas) y, si no hay mucho terreno público, buscar opciones (acuerdos con propietarios / apoyo de administración).</li> </ul>

GRUPO 3	
IDEAS CLAVE PARA EL FUTURO	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Dar más valor a los espacios naturales (valor para la salud, para el ecosistema).</li> <li>› Aprovechar los entornos periurbanos para no tener tanta presión en los ecosistemas frágiles.</li> <li>› Relación sostenible entre lo ambiental y lo productivo.</li> <li>› Repensar valores, salud, ética, percepción de lo útil.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Llegar a reconectar con más personas, sobre todo los no convencidos.</li> <li>› Re-territorializar las decisiones.</li> <li>› Mayor participación social y corresponsabilidad.</li> <li>› Experimentar nuevos procesos, imaginarios, estéticas.</li> <li>› Tramar una política de alianzas más extensa.</li> </ul>

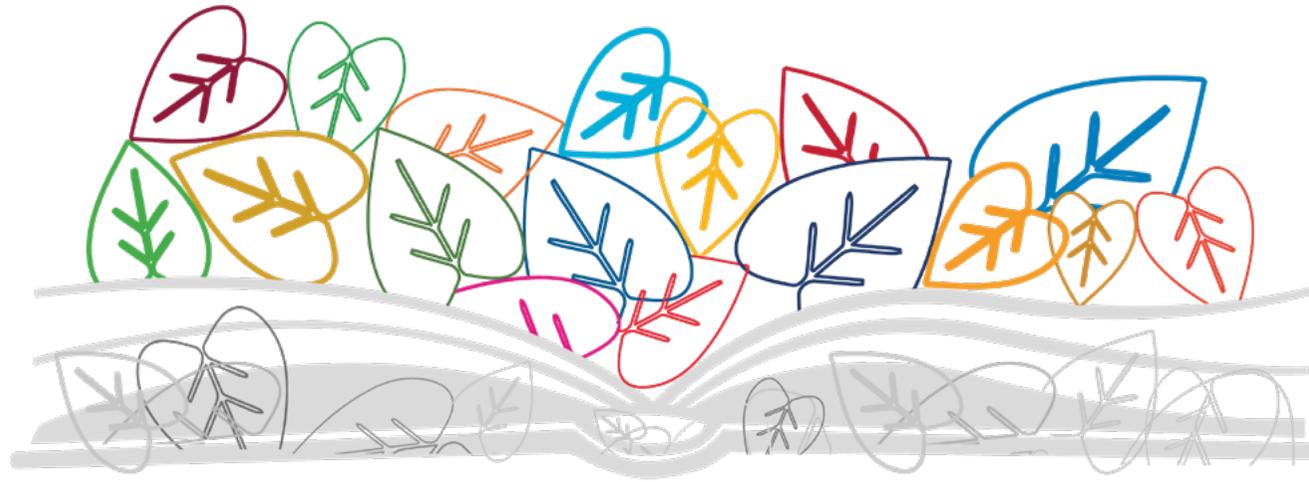
GRUPO 4	
IDEAS CLAVE PARA EL FUTURO	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› La aceptación de comportamientos de respeto y cuidado en el medio natural.</li> <li>› La importancia de generar vivencias y emociones.</li> <li>› Ligar espacios naturales con nivel de vida - calidad de vida.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Distintas estrategias para distintos públicos.</li> <li>› El cambio a través de pequeños actos cotidianos.</li> <li>› Conocer los espacios a través del contacto, no de los vehículos.</li> <li>› Evitar gestionar desde la prohibición.</li> </ul>

GRUPO 5	
IDEAS CLAVE PARA EL FUTURO	PROPUESTAS O RECOMENDACIONES
<ul style="list-style-type: none"> <li>› Necesidad de que las personas vinculen la salud del planeta con la propia.</li> <li>› Profesionalización de la figura del educador/a ambiental.</li> <li>› Formación de docentes en activo para la educación al aire libre en la educación formal y también en la universidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>› Destinar más recursos económicos, humanos... a un voluntariado ecosocial para crear transformación en la sociedad.</li> <li>› Elaboración de un convenio de EA.</li> <li>› Que la EA aparezca en el currículo y en el proyecto de centro.</li> </ul>

## REFLEXIONES Y PREGUNTAS

### PRINCIPALES IDEAS

- › El arte realizado de forma conjunta y colectiva es una herramienta muy empoderadora para las personas participantes. Ejemplos como las *performances* son una forma lúdica permiten que todo el mundo participe. Este tipo de herramientas promueve la implicación de los diferentes sentidos en el acto de conocer. El arte colectivo es un lugar de enunciación.
- › Otra herramienta con mucho potencial es la escritura, tanto para usarla de forma individual como colectiva. Herramienta para generar relatos e imaginarios.
- › Importancia del arte como espacio coral, no como un espacio en donde se expresa la voz de un/a artista, sino como una confluencia de muchas voces, muchas formas diferentes de sentir y percibir.
- › Hipatia es un personaje que puede ser muy inspirador para acciones y actividades de EA.
- › Importante el cómo, no sólo el qué. ¿Cómo comunicamos que el proceso es importante? Para diseñar procesos movilizadores y transformadores el arte cuenta con una multiplicidad de herramientas muy inspiradoras.
- › El arte genera: pensamiento crítico, transversalidad, creación de relatos y proyecciones de futuro, emoción que mueve a la acción, colectividad. Es muy útil para comunicar la emoción que nos mueve a la acción.
- › ¿Cómo convencemos a ese 80% que ni siquiera ve el arte como diversión de que la EA es divertida?
- › Preguntarnos en nuestras intervenciones: ¿Has hecho algo que les guste? Que las personas vengán también a disfrutar, a conectar con sus intereses.
- › Después del diálogo en torno al papel del arte dentro de la educación ambiental, sale del grupo la idea de un posible Hashtag #EArte.



ANEXO IV

## Experiencias presentadas

## Anexo IV. Experiencias presentadas

Durante las IV Jornadas de Educación Ambiental se dedicó una sesión a la presentación e intercambio de experiencias enmarcadas en la EAS promovidas por las personas participantes.

Este espacio se dividió en 5 paneles con un total de 25 experiencias que se resumen a continuación.

### › PANEL 1. Entornos escolares que transforman

1.1

<b>TÍTULO DE LA EXPERIENCIA</b>	Talleres de comunicación y participación. Programa de renaturalización y adaptación al Cambio Climático de patios escolares.
<b>AUTORES/AS</b>	Isabel Fernández Domínguez y Marta López Abril.
<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	Estos talleres forman parte del programa de la Fundación Patrimonio Natural y la Consejería de Educación, en el que participan 65 centros educativos públicos de Castilla y León. El objetivo es que la comunidad educativa trabaje, de manera participada, en la renaturalización y uso educativo de los patios escolares. Las formadoras realizaron talleres presenciales y una formación online para el profesorado en temas de comunicación, participación y facilitación de grupos, dentro de un equipo docente multidisciplinar más amplio. El foco se puso en la reflexión colectiva y en transmitir conceptos básicos que pudieran resultarles útiles en sus propios procesos.

1.2

<b>TÍTULO DE LA EXPERIENCIA</b>	Red de Huertos Escolares del municipio de Murcia.
<b>AUTORES/AS</b>	Ayuntamiento de Murcia, Ana Palao Cárceles y Sergio Moreno Moreno.
<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	<p>La Red Huertos Escolares del Municipio de Murcia (RHEMU), compuesta actualmente por 68 centros, es un programa educativo que procura asesoramiento y acompañamiento para crear huertos didácticos en los centros escolares del municipio de Murcia, constituyéndose como un referente y un recurso fundamental para la educación ambiental en este municipio. Entre sus objetivos se encuentran:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>› Utilizar el huerto escolar como herramienta pedagógica interdisciplinar.</li> <li>› Aprender los fundamentos y beneficios de la agroecología y de la alimentación de cercanía, de temporada y saludable.</li> <li>› Conocer los ciclos vitales de los diferentes cultivos.</li> </ul>



1.3

<b>TÍTULO DE LA EXPERIENCIA</b>	Movilidad escolar sostenible.
<b>AUTORES/AS</b>	José Emilio Pérez Sevilla.
<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	Gran parte de la infancia ha perdido la calle debido al diseño urbano desde el parabrasis donde el 70% del espacio público urbano es asfalto, alimentando una desconfianza en las calles. Los miedos deben ser objetivados y abordados colectivamente desde proyectos de Camino Escolar, que las administraciones educativas deben garantizar de acuerdo con la LOMLOE.

1.4

<b>TÍTULO DE LA EXPERIENCIA</b>	Mancoeduca: Programa educativo de la Mancomunidad de la comarca de Pamplona: el reto de convertir un programa de EA presencial en uno virtual.
<b>AUTORES/AS</b>	Presenta la experiencia Mar García Echeverría.
<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	¿Cómo seguir haciendo educación ambiental escolar en tiempos de emergencia sanitaria? El programa Mancoeduca atendía antes de la pandemia a 40.000 escolares. Tras un primer momento de desconcierto, la nueva situación significó un revulsivo y una oportunidad para seguir educando. Los centros se estaban organizando y pedían apoyo. El programa se lo ofreció creando una web con todos los recursos abiertos desde abril de 2020 y, después, reconvirtiendo a formatos digitales todas las visitas a potabilizadoras, depuradoras y centros de tratamiento de residuos y también los talleres que se hacían en las aulas.

1.5

<b>TÍTULO DE LA EXPERIENCIA</b>	Cuidemos el planeta (Confint): un programa en red para el eco-empoderamiento juvenil.
<b>AUTORES/AS</b>	Escuelas sostenibles en Red (ESenRED). Presenta la experiencia Cristina González Torrents.
<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	Cuidemos del Planeta es un proyecto nacido en Brasil en el año 2009, que invita a jóvenes de todo el mundo a reflexionar y actuar para mejorar el planeta. Es un proceso educativo escolar que busca el compromiso y la responsabilidad de las y los jóvenes para superar la crisis social y ambiental que sufre nuestro mundo, mediante un proceso interactivo. Los centros educativos de ESenRED participan de este proyecto desde el año 2010, realizando acciones de mejora ambiental en sus territorios. Jóvenes delegados de estos centros han participado a lo largo de estos años en diferentes conferencias a escala local, regional, estatal y europea, representando a los jóvenes del estado en estos encuentros, dando a conocer las iniciativas de mejora ambiental lideradas por ellos mismos e interpelando a los representantes institucionales a hacer lo mismo.



› **PANEL 2. Competencias y formación para avanzar hacia centros educativos más sostenibles**

2.1

<b>TÍTULO DE LA EXPERIENCIA</b>	Talleres de Crowdsourcing de ideas para generar una visión común de la educación para la sostenibilidad.
<b>AUTORES/AS</b>	Carmen Lago, Terhi Nokkala, Anna Lethonen, Niina Mycra, Ana Prades y Yolanda Lechón.
<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	<p>El objetivo del proyecto europeo ECF4CLIM es eco-diseñar el marco europeo de competencias (ECF) en las escuelas, institutos y universidades seleccionadas aplicando un enfoque participativo novedoso, mediante la elaboración de un ECF inicial, respaldado por el crowdsourcing de ideas. Para generar una visión común de la educación para la sostenibilidad se debe responder a dos preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ¿Qué impide o facilita promover las competencias en sostenibilidad en las escuelas y universidades?</li> <li>2) ¿Cómo puede el ECF en sostenibilidad apoyar la acción individual y colectiva en la vida cotidiana de las escuelas y universidades?</li> </ol> <p>Se usa la técnica de las historias basadas en la empatía (MEBS).</p>

2.2

<b>TÍTULO DE LA EXPERIENCIA</b>	SOSOLVER - Ejemplo de formación transnacional del profesorado en Educación hacia la Sostenibilidad.
<b>AUTORES/AS</b>	Tomás López Soriano (Coordinador del proyecto).
<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	<p>SOSOLVER, acrónimo de “SOstenibilidad y SOLuciones VERdes” es un consorcio temático Erasmus+ KA101 coordinado por el Centro de Formación Ambiental “Taller de Naturaleza de Villaviciosa de Odón”, uno de los tres centros de formación ambiental pertenecientes a la Red de Formación del Profesorado de la Comunidad de Madrid. Con una dotación económica de 136.528€, prevé movilizar antes de diciembre de 2022 a 82 profesores de distintas ciudades del espacio Schengen para realizar estancias en centros educativos de la ciudad de Middelfart (Dinamarca). En el momento actual, el proyecto ha superado el 50% de los objetivos planteados. SOSOLVER es un modelo de colaboración entre centros educativos y otras instituciones para la formación transnacional del profesorado en materia de Educación hacia el Desarrollo Sostenible.</p>



2.3

<b>TÍTULO DE LA EXPERIENCIA</b>	Marco europeo de competencias en sostenibilidad, herramienta para apoyar la acción individual y colectiva en las escuelas y universidades.
<b>AUTORES/AS</b>	Yolanda Lechón, Ana Prades, Carmen Lago y Ana R. Gamarra.
<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	<p>El proyecto ECF4CLIM, financiado en la convocatoria de Horizonte 2020, tiene como objetivos desarrollar un Marco Europeo de Competencias (ECF) cuya finalidad es empoderar a la comunidad educativa para actuar contra el cambio climático y hacia el desarrollo sostenible, a través de un proceso multidisciplinario, transdisciplinario y participativo. Para ello contamos con cuatro líneas de acción dirigidas a fortalecer conocimientos, habilidades, actitudes, prácticas y normas sociales.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Identificar los desafíos y oportunidades.</li> <li>2) Probar el ECF en los centros de demostración.</li> <li>3) Involucrar a la comunidad educativa.</li> <li>4) Empoderar a la comunidad educativa para desencadenar y sostener el cambio transformacional.</li> </ol>

2.4

<b>TÍTULO DE LA EXPERIENCIA</b>	Educación para el Cambio Climático y la Sostenibilidad, un estudio longitudinal de aprendizaje intergeneracional. EduC3.
<b>AUTORES/AS</b>	Camilo Ruiz, José Reyes, Marcia Eugenio y Olga Mayoral.
<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	Este proyecto medirá cómo se transmite la competencia climática de profesores a alumnos y a sus familias por medio del aprendizaje intergeneracional.

2.5

<b>TÍTULO DE LA EXPERIENCIA</b>	Jueves de Educación Ambiental en la ETSI-UHU.
<b>AUTORES/AS</b>	Enrique Torres y M <sup>a</sup> Carmen Raso.
<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	Desde el confinamiento de 2020, se vienen realizando unas jornadas sobre Educación Ambiental de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de la Universidad de Huelva. Son sesiones abiertas de la asignatura del Máster de Ingeniería de Montes "Uso Público y Pedagogía Forestal". Las jornadas han pasado de ser totalmente virtuales a semipresenciales en 2022. Se muestran las lecciones aprendidas de estas jornadas y sus participantes.



› **PANEL 3. Reconectar con la naturaleza y trabajar con los sentidos**

3.1

<b>TÍTULO DE LA EXPERIENCIA</b>	Shinrin Yoku-Baño de Bosque para personas en silla de ruedas y andando.
<b>AUTORES/AS</b>	Antonio Girón Guerrero.
<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	Shinrin Yoku es una actividad que surge en Japón y cuya traducción es Baño de Bosque. No se trata de “pasar” por el bosque, sino aprender a “estar”, a desarrollar una actitud de respeto y conexión con la belleza, atmósfera, sabiduría y silencio del bosque, abriendo un espacio de inmersión sensitiva y de escucha. Después de años organizando este tipo de actividad, surgió la idea de organizar un Baño de Bosque para personas en silla de ruedas, pero abierto también a personas que participaran andando. Esta primera experiencia duró unas dos horas y media y contó con diferentes actividades que estimulaban una presencia consciente, activa y relajada. Se desarrolló en una de las pistas que se adentran en el bosque, denominada Vaquerizas, subiendo desde Valsaín hacia el puerto de Navacerrada. Al finalizar se compartió las diferentes experiencias y el grupo manifestó la gratitud por haber podido vivenciar una actividad de estas características y el lugar donde se había desarrollado.

3.2

<b>TÍTULO DE LA EXPERIENCIA</b>	Tribu Otea.
<b>AUTORES/AS</b>	Ana Belén García Carlos (Asociación de vecinos Huerta Otea).
<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	Una treintena de niños, dos grupos, una Tribu. Un barrio residencial sin apenas servicios, un parque. Una oportunidad para hacer educación ambiental al aire libre a lo largo del curso escolar. Empezamos tratando de vacunar a los niños contra el déficit de naturaleza y reconectarlos desde su entorno cercano, pero no hemos parado ahí. La sensibilización con las familias ha venido rodada con ayuda de los pequeños participantes y también a través de la organización de fiestas y alguna salida en grupo.

3.3

<b>TÍTULO DE LA EXPERIENCIA</b>	“Hasta las Gotas” Teatro Ambiental.
<b>AUTORES/AS</b>	Raquel Urquía (guión y dirección).
<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	“Hasta las gotas” es una obra de teatro que hace educación ambiental desde el humor. Trata de la forma más payasa el problema de los plásticos que llegan al agua con un espectáculo de 50 minutos para público familiar en técnica de Clown.

3.4

<b>TÍTULO DE LA EXPERIENCIA</b>	Programa MOAI.
<b>AUTORES/AS</b>	Pablo Labajos y Servicio de Educación Ambiental de la Junta de Castilla y León (CyL).
<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	<p>El Programa MOAI es un proyecto piloto de acompañamiento a centros educativos en educación y gestión ambiental alrededor del sello ambiental “Centro Educativo Sostenible” de Castilla y León. 65 centros educativos han pasado por las tres fases:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>› Asesoramiento individualizado (3 sesiones por centro).</li> <li>› Webinarios temáticos (5 webinarios).</li> <li>› Sesiones conjuntas: en la primera compartieron 11 experiencias de éxito y en la segunda trabajaron conjuntamente para colaborar por cercanía geográfica y por temas de interés, finalizando con un vídeo de motivaciones.</li> </ul>

3.5

<b>TÍTULO DE LA EXPERIENCIA</b>	Los pueblos educativos como recursos de apoyo al sistema escolar.
<b>AUTORES/AS</b>	<p>Equipos de Educación Ambiental de Granadilla y Umbralejo.</p> <p>Presenta la experiencia José Velasco.</p>
<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	<p>Los pueblos educativos son equipamientos de educación ambiental ubicados en pueblos deshabitados adscritos al Organismo Autónomo Parques Nacionales. Se localizan en Granadilla (Cáceres) y en Umbralejo (Guadalajara). En ellos se desarrollan programas y actividades de apoyo al sistema educativo desde 1984, especialmente el PRUEPA. Ofrecen una experiencia singular de aprendizaje con talleres artesanales y medioambientales en los que se integran los modos de vida rurales tradicionales con propuestas de cambio hacia modelos de producción y de consumo sostenibles con criterios agroecológicos. En la actualidad, se pretende que sean centros polivalentes de educación para la sostenibilidad.</p>

› **PANEL 4. Educación y participación ciudadana como instrumento para la gestión del medio**

4.1

<b>TÍTULO DE LA EXPERIENCIA</b>	Tu huella cuenta - Proceso participativo para la regulación sostenible de los senderos del Parque Regional El Valle y Carrascoy.
<b>AUTORES/AS</b>	Dirección General de Medio Natural. Consejería de Agua, Agricultura, Ganadería, Pesca, Medio Ambiente y Emergencias de la Región de Murcia.  Presenta la experiencia Gabriel Buendía Blázquez.
<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	Tu Huella Cuenta es un proceso participativo para la regulación del uso sostenible de los senderos del Parque Regional El Valle y Carrascoy, que se inició en 2017 y que sigue en marcha. El proyecto se impulsó a través de un grupo de trabajo y cuenta con la implicación de muy diversos actores sociales (Administración, asociaciones, federaciones y clubes deportivos, centros educativos, empresas, fundaciones, etc.). El voluntariado y la educación ambiental son los principales vehículos que han impulsado el proyecto.

4.2

<b>TÍTULO DE LA EXPERIENCIA</b>	GREFA: Programa de Educación Ambiental en un Centro de Recuperación de Fauna.
<b>AUTORES/AS</b>	Mónica de los Ríos Ramos, Lucía Montilla, Eva Zorita, Noelia Vivero, Sebastián Gómez, Miguel Ángel García de la Concha Crespo.
<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	Se trata de mostrar visualmente las posibilidades educativas que ofrece un centro de recuperación de fauna. Partiendo de un breve conocimiento de nuestro programa de educación ambiental, queremos invitar a la colaboración y búsqueda de sinergias con otros centros e instituciones para establecer alianzas y participaciones futuras.

4.3

<b>TÍTULO DE LA EXPERIENCIA</b>	El descubrimiento de la naturaleza por la población rural: un ensayo en la provincia de Burgos.
<b>AUTORES/AS</b>	Miguel A. Pinto Cebrián (Fundación Caja de Burgos).
<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	El conocimiento sobre la vida silvestre en el medio rural está sesgado por la necesidad de vivir del medio, por lo que existe una percepción sobre la fauna y la flora claramente utilitarista. Los criterios ecológicos básicos del funcionamiento de los ecosistemas y la necesaria presencia de biodiversidad muchas veces no se tienen en cuenta. Con Custodia del Territorio, Voluntariado, Interpretación y Educación Ambiental, acciones exclusivas para la población local y cuatro años de trabajo, se empieza a plasmar un cambio en la percepción sobre la vida silvestre, en un ejercicio práctico de Ecología de la Reconciliación.

<b>TÍTULO DE LA EXPERIENCIA</b>	Xarxa forestal una herramienta para la sensibilización contra incendios forestales.
<b>AUTORES/AS</b>	Antonia Llabrés Bernat, Patxi Gordiola.
<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	<p>Red constituida por grupos de personas de diferentes ámbitos que trabajan con el objetivo común de mantener los valores y las funciones de los espacios forestales de las Islas Baleares. Las acciones y objetivos de la Xarxa Forestal son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>› Informar sobre temas forestales.</li> <li>› Organizar encuentros técnicos.</li> <li>› Sensibilizar a la población ideando y organizando actividades forestales para resaltar los valores y las funciones de los bosques.</li> <li>› Promover acciones o actividades de conservación y gestión sostenible de los espacios forestales.</li> <li>› Establecer los vínculos y las vías de participación y colaboración entre la población que habita, trabaja o pasa tiempo de su ocio en las zonas forestales.</li> <li>› Fomentar la cultura del riesgo de incendio forestal que incide en la prevención de los incendios forestales.</li> <li>› Reducir el número de incendios forestales por negligencias.</li> <li>› Impulsar actuaciones de prevención de incendios forestales.</li> <li>› Fomentar que los habitantes dentro de una zona forestal sean parte activa en la prevención contra los incendios forestales.</li> <li>› Facilitar la interacción entre la administración ambiental y local y la población residente en las comarcas forestales.</li> </ul>

› **PANEL 5. Programas y estrategias para impulsar la implicación ciudadana**

<b>TÍTULO DE LA EXPERIENCIA</b>	En Madrid, cada plato es un paisaje.
<b>AUTORES/AS</b>	Lola Hermida, Carlota López y Pilar Navarro (Fundación vida sostenible).
<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	<p>Los alimentos que elegimos influyen no solo en nuestra salud, también en la del planeta. “En Madrid, cada plato es un paisaje” pretende empoderar a la ciudadanía en materia de alimentación, seleccionando información relevante sobre las opciones existentes de alimentación sostenible vinculadas a los paisajes de la Comunidad de Madrid. En concreto sobre aquellos alimentos locales, de temporada, frescos o poco elaborados, ecológicos, de ganadería extensiva, pastoreo... dando a conocer un modelo alimentario que refleje cómo un tipo de actividad agroalimentaria convive y se relaciona con la conservación y mejora del paisaje y su biodiversidad, manteniendo un mundo rural vivo.</p>

5.2

<b>TÍTULO DE LA EXPERIENCIA</b>	Programa EMTREDUCA.
<b>AUTORES/AS</b>	EMTRE, Entitat Metropolitana per al Tractament de Residus del Àrea Metropolitana de Valencia (AMV). Presentan la experiencia Olga Ibarria y Reis Gabernet.
<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	El programa EMTREDUCA arranca en enero 2022, fruto del impulso que EMTRE genera para crear un programa de Educación para el Desarrollo Sostenible en el ámbito de la prevención y gestión de los residuos. El programa es resultado del Plan de Educación Ambiental de EMTRE, un plan estratégico a 4 años donde se marca la hoja de ruta, así como, las acciones de información, comunicación, sensibilización y educación con los habitantes del AMV. El programa se articula en dos subprogramas (escolar y ciudadanía) y trabaja con un especial foco en el territorio creando alianzas con los 45 municipios del AMV.

5.3

<b>TÍTULO DE LA EXPERIENCIA</b>	La web de la Estrategia Aragonesa de Educación Ambiental (EÁREA), un instrumento de difusión y comunicación.
<b>AUTORES/AS</b>	Dirección General de Cambio Climático y Educación Ambiental. Departamento de agricultura, Ganadería y Medio Ambiente del Gobierno de Aragón. Presenta la experiencia Ignacio Benedí Gracia.
<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	La web de la Estrategia Aragonesa de Educación Ambiental (EÁREA) es una herramienta que aúna las noticias, la Agenda, los recursos y los equipamientos de educación ambiental situados en el territorio aragonés como método de difundir la actualidad ambiental de la región y poner a disposición de las personas que trabajan en la educación y la comunicación ambiental un amplio catálogo de recursos de todo tipo para la facilitación de sus distintas tareas. Dispone también de un instrumento de difusión como el Boletín EÁREA, que quincenalmente informa de las noticias y actualidad más resaltable, así como informa de los últimos recursos alojados en la web.

5.4

<b>TÍTULO DE LA EXPERIENCIA</b>	Recicla con los Cinco Sentidos.
<b>AUTORES/AS</b>	IMEDES. Presenta la experiencia Gema Alcañiz Roy.
<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	Proyecto de educación y concienciación ambiental que trata de corresponsabilizar a toda la ciudadanía de la Comunitat Valenciana a través de diversos talleres presenciales y gratuitos mediante los que se abordan diferentes aspectos del reciclaje de residuos de envases ligeros, de vidrio y de papel y cartón, de residuos de aparatos eléctricos y electrónicos y de residuos de envases de medicamentos. El objetivo es enseñar, aprender juntos, concienciar, sensibilizarnos y poder colaborar en el proceso de separación, recuperación y reciclaje de residuos. Por primera vez en España, una administración autonómica coordina a todos los Sistemas Colectivos de Responsabilidad Ampliada del Productor en un proyecto educativo común.  El público destinatario abarca colectivos con capacidades diferentes (centros de educación especial, centros ocupacionales, asociaciones de personas con discapacidad), colectivo escolar (Infantil, Primaria, Secundaria, Bachillerato y Ciclos Formativos), escuelas de tiempo libre, universitarios, profesorado, colectivos sociales (Amas de casa, Asociaciones de Consumidores y Usuarios, Asociaciones de Madres y Padres de Alumnos, Escuelas de adultos, Asociaciones de Vecinos, Inmigrantes, Asociaciones Festivas y Culturales o colectivos de enfermos en hospitales), tercera edad (asociaciones de Jubilados y Pensionistas). Desde el inicio de la campaña en junio de 2014, se han realizado un total de 6.441 talleres que han contado con la participación de 534.494 personas.

5.5

<b>TÍTULO DE LA EXPERIENCIA</b>	Movimiento 4.7 - alianza de la sociedad civil para el cumplimiento de la meta 4.7.
<b>AUTORES/AS</b>	Entreculturas, Alboan, Interred y Oxfam Intermón. Presenta la experiencia Macarena Romero.
<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	El Movimiento 4.7 es un espacio de encuentro y construcción colectiva entre sectores diversos (ONG, movimientos ciudadanos, plataformas, redes, sindicatos...). Desde un liderazgo colectivo, impulsa la acción política en torno a la necesidad de incorporar, medir y financiar adecuadamente la Educación para la Ciudadanía Global en España a nivel local, autonómico y estatal. Trata de sumar fuerzas para que cada actor relevante haga su parte para crear un mundo más justo, sostenible e igualitario con la ayuda de la Educación Transformadora para la Ciudadanía Global.

5.6

<b>TÍTULO DE LA EXPERIENCIA</b>	¡Esto es insostenible! La Agenda 2030 para la infancia y la adolescencia.
<b>AUTORES/AS</b>	Héctor Molero Lombarte.
<b>BREVE DESCRIPCIÓN</b>	Es un proyecto de adaptación de los ODS que se ha realizado en el seno de la Asociación Española de Educación Ambiental entre 2017 y 2021. Se trata de un libro digital en formato de cuento en el que se sensibiliza sobre los 17 ODS y la Agenda 2030. Especialmente dirigido a infancia y adolescencia. Es gratuito y de libre acceso en <a href="https://ae-ea.es/wp-content/uploads/2022/04/Esto-es-insostenible.pdf">https://ae-ea.es/wp-content/uploads/2022/04/Esto-es-insostenible.pdf</a>



IV JORNADAS  
**EDUCACIÓN  
AMBIENTAL**

# I V E A



VICEPRESIDENCIA  
TERCERA DEL GOBIERNO  
MINISTERIO  
PARA LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA  
Y EL RETO DEMOGRÁFICO



MINISTERIO  
DE EDUCACIÓN  
Y FORMACIÓN PROFESIONAL