

1. INTRODUCCIÓN..... 1

2. DESCRIPCIÓN DE LAS OBRAS 1

3. DETERMINACIÓN DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL APLICABLE 1

4. CARACTERIZACIÓN MEDIOAMBIENTAL DEL PROYECTO 1

4.1. RECURSOS NATURALES EMPLEADOS O CONSUMIDOS 1

4.2. LIBERACIÓN DE SUSTANCIAS, ENERGÍA O RUIDO EN EL MEDIO AMBIENTE 1

4.3. EMPLAZAMIENTO DEL PROYECTO EN RELACIÓN A LOS ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS Y A LA RED NATURA 2000..... 1

4.4. ESPECIES PROTEGIDAS DE FLORA Y FAUNA..... 1

4.5. EQUILIBRIOS ECOLÓGICOS 2

4.6. USOS TRADICIONALES DEL SUELO..... 2

4.7. RESTOS ARQUEOLÓGICOS O HISTÓRICOS 2

4.8. PAISAJE 2

5. MEDIDAS CORRECTORAS PROPUESTAS..... 2

6. CONCLUSIONES 2

1. INTRODUCCIÓN

El presente Anejo tiene como fin establecer la influencia que la ejecución de las obras definidas en el Proyecto de “**AMPLIACIÓN Y MEJORA DEL PASEO DE LA PLAYA DEL CASTILLO**”, tendrán en el medio natural en que se desarrollarán, en aplicación de la legislación vigente.

La legislación aplicable en materia medioambiental a las obras definidas en el presente Proyecto es la siguiente:

- Ley 21/2013 de 9 de diciembre de Evaluación Ambiental, de ámbito estatal.
- La Ley 4/2017, de 13 de julio, del Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias, de carácter autonómico.

2. DESCRIPCIÓN DE LAS OBRAS

Las obras proyectadas en este Proyecto consisten en la ampliación y mejora del paseo de El Castillo. Principalmente, además de la ampliación del ancho del paseo mediante la construcción de un nuevo muro de contención y relleno de su trasdós, se colocarán nuevos pavimentos en todo el paseo, de diferentes tipos según la zona. Se colocarán, igualmente, nuevos bancos y papeleras, palmeras y flamboyanes, y las barandillas correspondientes en las zonas de mayor altura, así como en las rampas de acceso a la playa.

Por otro lado, se ejecutarán las siguientes redes de servicio: BT, telecomunicaciones, agua de riego, agua potable y saneamiento, esta última dispondrá de tres pozos de impulsión a lo largo del paseo.

El ámbito de las obras comprende dos tramos independientes del paseo, ya que uno intermedio ya ha sido ejecutado con anterioridad.

3. DETERMINACIÓN DE LA EVALUACIÓN DE IMPACTO AMBIENTAL APLICABLE

Como se ha comentado, el procedimiento administrativo de Evaluación de Impacto Ambiental (EIA) está regulado por un marco legislativo en el que confluyen competencias autonómicas, estatales y comunitarias.

En relación a la mencionada **Ley 21/2013**, de carácter estatal, se establece la relación de proyectos sometidos a una **Evaluación Ambiental**, **NO** estando el presente proyecto incluido en los supuestos del **Anexos I y II** de dicha ley.

En cuanto a la **Ley 4/2017**, de 13 de julio, del **Suelo y de los Espacios Naturales Protegidos de Canarias**, este proyecto **TAMPOCO** se encuentra consignado en los supuestos recogidos en el **ANEXO** a esta ley.

Es por ello que no se considera necesaria la evaluación ambiental de este proyecto, cumpliendo con lo establecido en ambas leyes.

4. CARACTERIZACIÓN MEDIOAMBIENTAL DEL PROYECTO

4.1. RECURSOS NATURALES EMPLEADOS O CONSUMIDOS

Para la ejecución de las diferentes actuaciones del proyecto, se utilizarán hormigones y mezclas bituminosas en los que el árido a emplear será de cantera.

4.2. LIBERACIÓN DE SUSTANCIAS, ENERGÍA O RUIDO EN EL MEDIO AMBIENTE

La caracterización de la emisión sonora de las carreteras se realiza siguiendo el método de referencia para España, que permite obtener la potencia acústica por metro, L_{WA} , 1m, teniendo en cuenta las siguientes variables: Intensidad Media Horaria (IMH) para cada tipo de vehículo y periodo del día, velocidad para vehículos ligeros y pesados, pendiente de la carretera, tipo de flujo considerado para el tráfico y pavimento.

Los datos de IMH se obtienen a partir de los valores de IMD asignados a cada carretera, considerando la evolución horaria del tráfico. Los datos de tráfico hacen referencia a promedios anuales, ya que el mapa estratégico de ruido representa niveles sonoros promedio anuales, para cada índice de evaluación.

Por tanto, para este proyecto, podemos aproximar, que el IMH, al no tener datos por ser actualmente un camino de tierra, es inferior a cualquier otra carretera colindante existente, y la velocidad de vehículos y pendiente tampoco son consideradas para un incremento del ruido.

A la hora de ejecutar la obra la emisión de olores y energía será mínima, debiendo realizarse además los correspondientes riegos que minimicen las emisiones de polvo. La generación de residuos será circunstancial durante la ejecución de las obras.

4.3. EMPLAZAMIENTO DEL PROYECTO EN RELACIÓN A LOS ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS Y A LA RED NATURA 2000

El desarrollo de las obras y la ejecución del proyecto no afectan directamente a ningún Espacio Natural Protegido ni a la Red Natura 2000, como así puede comprobarse en el Anexo II a este Anejo.

4.4. ESPECIES PROTEGIDAS DE FLORA Y FAUNA

Según el Mapa de especies protegidas del Gobierno de Canarias, **no existen especies protegidas** de flora o fauna presentes en el ámbito de la obra.

4.5. EQUILIBRIOS ECOLÓGICOS

Cumpliendo con lo estipulado en el Artículo 7 del **Decreto 62/2006, de 16 de mayo, por el que se establecen medidas para favorecer la protección, conservación e identidad genética de la palmera canaria (Phoenix canariensis)**, BOC 102, de 26 de mayo de 2006, este proyecto recoge la plantación de palmeras de esta especie.

4.6. USOS TRADICIONALES DEL SUELO

El paseo proyectado en este documento se ubica, principalmente, sobre el paseo actual, si bien, y debido a la ampliación de ancho proyectada, la superficie a ocupar dentro del deslinde de dominio público marítimo-terrestre es de unos **2.840,96 m²**.

Esto queda reflejado en el plano **Nº 2.A.5.- Zonas ocupadas en relación al D.P.M.T y su zona de servidumbre**, del Documento Nº2 Planos de este Proyecto.

4.7. RESTOS ARQUEOLÓGICOS O HISTÓRICOS

No existen restos arqueológicos en el ámbito del proyecto.

4.8. PAISAJE

En el ámbito del proyecto se encuentran totalmente integradas dos unidades de paisaje. Tanto es así que podríamos entender el conjunto de las mismas como una sola unidad del paisaje. Y es que, a un lado del paseo se encuentra el núcleo turístico de El Castillo, con construcciones de diferentes tipos (locales comerciales, apartamentos, canchas deportivas, jardines, etc.). Al otro, la playa de El Castillo, recientemente acondicionada y ampliada.

El acondicionamiento del paseo trata de integrar de la mejor forma posible ambas unidades, mejorando la accesibilidad entre ambas y permitiendo el disfrute de la playa en condiciones óptimas para el tránsito de peatones y bicicletas.

Debido a la existencia del paseo actual, la afección al paisaje será nada significativa, tratándose de una actuación en un espacio totalmente antropizado.

5. MEDIDAS CORRECTORAS PROPUESTAS

No se prevén medidas correctoras del paisaje, aunque si en el momento de la ejecución. Deberán minimizarse las emisiones de polvo mediante riegos periódicos, así como evitar derrames de hormigón u otros materiales a la playa. Al finalizarse las obras deberán recogerse los residuos posibles de los distintos materiales utilizados, dejando los alrededores completamente limpios.

6. CONCLUSIONES

Como conclusiones al presente estudio básico podemos concluir que:

- La actuación propuesta **NO** está consignada en ninguno de los anexos a la **Ley 4/2017**, ni a la **Ley 21/2013**.
- Del análisis realizado en el presente estudio, cuya matriz de impactos se incluye en el **Anexo I.- Resumen de Impactos Previstos**, podemos definir el Impacto Ecológico previsible como “**poco significativo**”.



ANEXO I.- RESUMEN DE IMPACTOS PREVISTOS

ELEMENTOS DEL MEDIO		MEDIO FÍSICO												MEDIO BIÓTICO					MEDIO SOCIOECONÓMICO					
		ATMÓSFERA			HIDROLOGÍA			HIDROGEOLOGÍA		GEOLOGÍA		EDAFOLOGÍA		Vegetación	Fauna acuática	Fauna terrestre	Espacios Naturales Protegidos	Paisaje	Vías pecuarias	Patrimonio histórico-arqueológico	Población	Salud y seguridad pública	Economía	Estructura territorial
		Calidad del aire	Condiciones microclimáticas	Ruido y vibraciones	Calidad de las aguas superficiales	Calidad del agua embalsada	Régimen hidrológico	Calidad de las aguas subterráneas	Recarga de acuíferos	Geología	Geomorfología	Suelo	Aprovechamiento											
ACTUACIONES DE PROYECTO																								
Fase de ejecución	Movimiento de tierras																							
	Tránsito de maquinaria y vehículos de obra																							
	Acopio de materiales																							
	Accesos																							
	Localización de instalaciones auxiliares																							
	Consumo de recursos naturales																							
	Residuos																							
	Afecciones sobre tráfico existente																							
	Empleo de mano de obra																							
Fase de explotación	Presencia de la infraestructura																							
	Accesibilidad y movilidad																							
<div><div></div> Impacto Negativo SIGNIFICATIVO<div></div> Impacto Negativo POCO SIGNIFICATIVO<div></div> Impacto POSITIVO</div>																								

ANEXO II.- ÁREAS PROTEGIDAS

Red Canaria de Espacios Naturales Protegidos -FUERTEVENTURA-

Parques Naturales

- F-1 Parque Natural del Islote de Lobos
- F-2 Parque Natural de Corralejo
- F-3 Parque Natural de Jandía

Parques Rurales

- F-4 Parque Rural de Betancuria

Monumentos Naturales

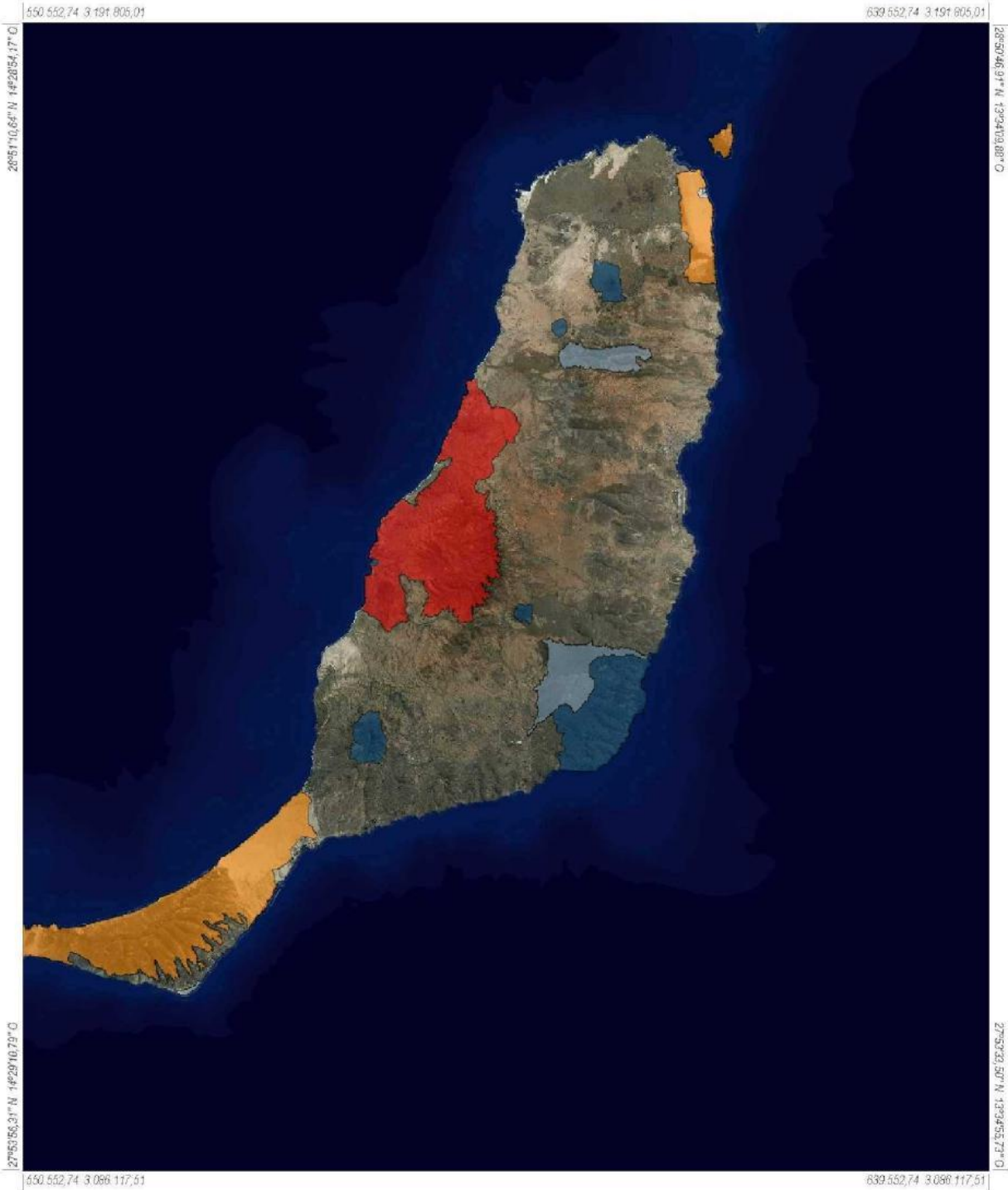
- F-5 Monumento Natural del Malpaís de La Arena
- F-6 Monumento Natural de Montaña Tindaya
- F-7 Monumento Natural de Caldera de Gairía
- F-8 Monumento Natural de Cuchillos de Vigán
- F-9 Monumento Natural de Montaña Cardón
- F-10 Monumento Natural de Ajuí

Paisajes Protegidos

- F-11 Paisaje Protegido de Malpaís Grande
- F-12 Paisaje Protegido de Vallebrón

Sitios de Interés Científico

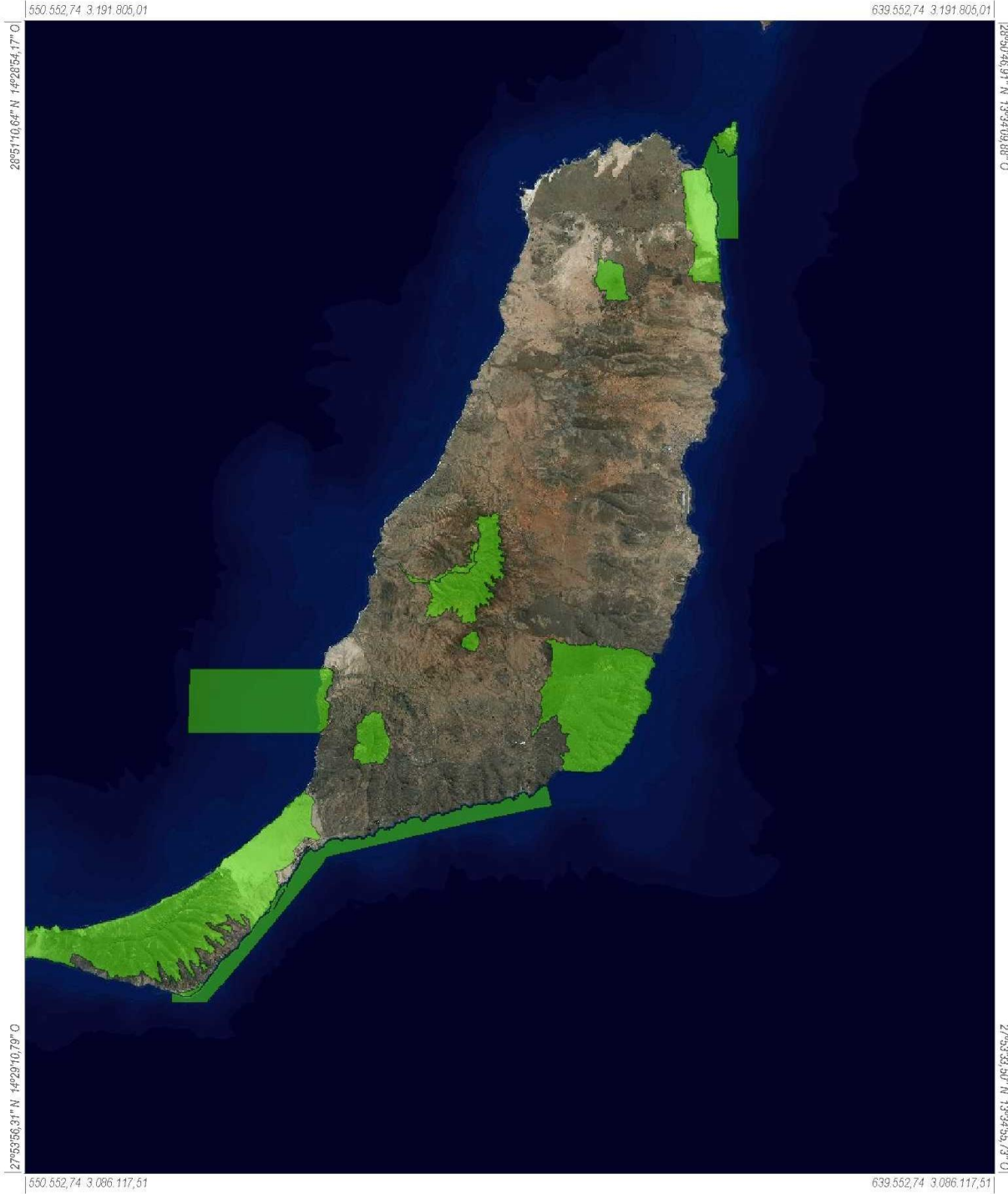
- F-13 Sitio de Interés Científico de Playa del Matorral



Infraestructura de Datos Espaciales de Canarias			
	Información Técnica	Red Canaria de Espacios Naturales Protegidos	 www.idecanarias.es
	Sistema de Referencia ITRF93	Escala aprox.: 1:500.000	
	Elipsoide WGS84: -semieje mayor: a=6.378.137 -aplantamiento f: 298.257.223.563 Red Geodésica REGCAN95 (v. 2001) Sistema de representación UTM Huso 28 (extendido)		
Fecha y hora de impresión: 19/07/2016 12:51:12			



Infraestructura de Datos Espaciales de Canarias			
 Gobierno de Canarias	Información Técnica	Zonas de Especial Protección para las Aves (ZEPA)	 www.idecanarias.es
	Sistema de Referencia ITRF93 Elipsoide WGS84: - semieje mayor: a=6.378.137 - aplastamiento: f=298.257.223.563 Red Geodésica REGCAN95 (v. 2001) Sistema de representación UTM Huso 28 (extendido)	Escala aprox.: 1:500.000 Fecha y hora de Impresión: 18/07/2016 12:53:23	



Infraestructura de Datos Espaciales de Canarias			
 Gobierno de Canarias	Información Técnica	Zonas Especiales de Conservación (ZEC)	 www.idecanarias.es
	Sistema de Referencia ITRF93 Elipsoide WGS84: - semieje mayor: a=6.378.137 - aplastamiento: f=298.257.223.563 Red Geodésica REGCAN95 (v. 2001) Sistema de representación UTM Huso 28 (extendido)	Escala aprox.: 1:500.000 Fecha y hora de Impresión: 18/07/2016 12:52:39	